



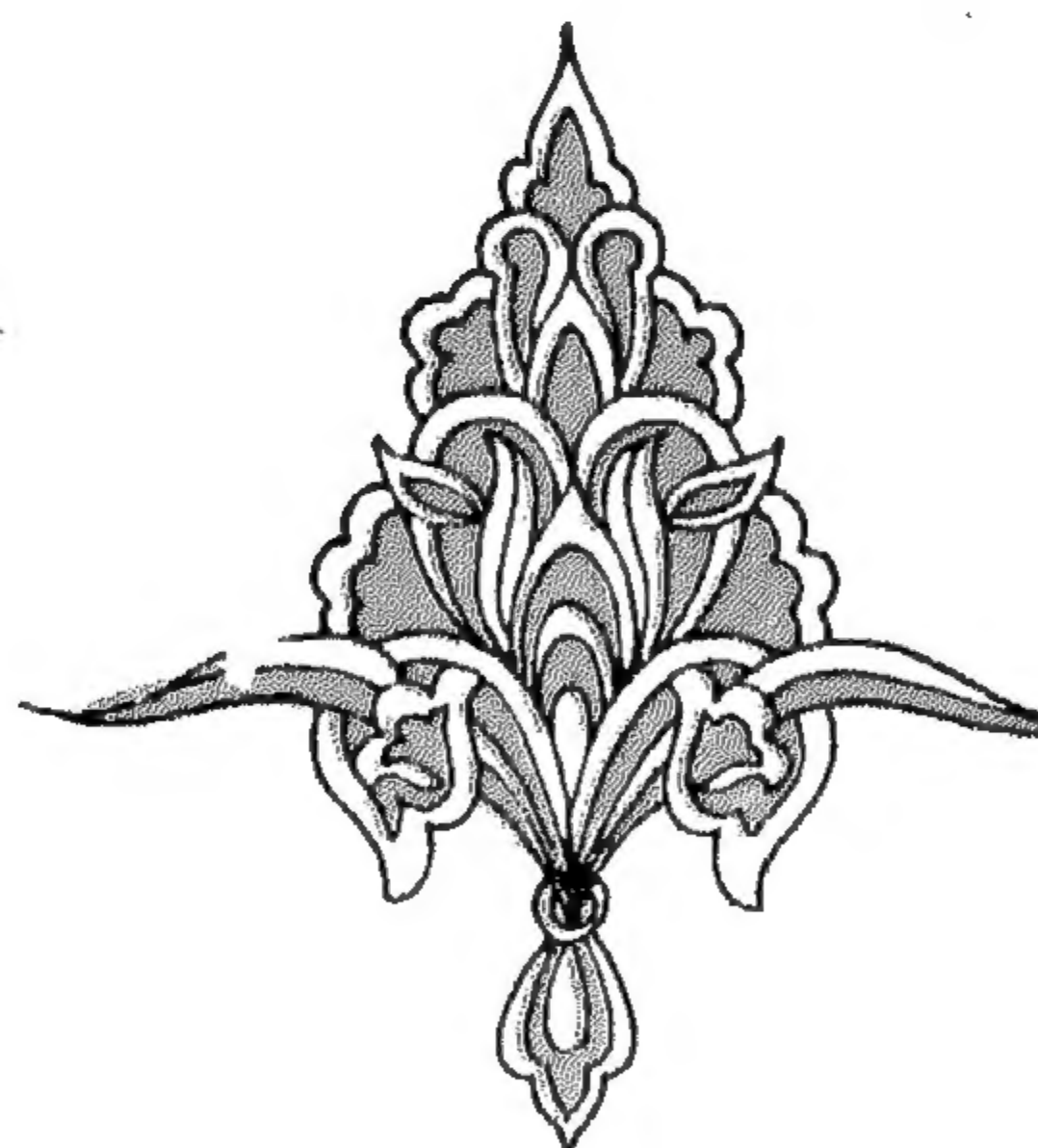






واصف بطرس غالا

# تفاليك الفروسيه عند العرب



798.2

غال  
ن

طائر المغارف بمصر



تفاليك الفروسية عند العرب



واصف بطرس غالي

# تفالك الفروسية عنك العرب

تقديم

الدكتور طه حسين

ترجمة

الدكتور أنور لوقا

مدرس بكلية الآداب بجامعة عين شمس

مراجعة وتحقيق

حسنى محمد النجار

مدرس بالإبراهيمية الثانوية

دار المعارف بمصر

WACYF BOUTROS GHALI

LA TRADITION CHEVALERESQUE  
DES ARABES

Paris, Plon-Nourrit, 1919



واصف بطرس غالی



## موضوعات الكتاب

صفحة

تقديم بقلم الدكتور طه حسين . . . . . ز

### الفروسية

|  |     |
|--|-----|
| أصول الفروسية . . . . .  | ٣   |
| أثر العرب في آداب الفروسية . . . . .                                   | ١٨  |
| الفروسية العربية . . . . .   | ٢٨  |
| الحب وتعظيم الآباء . . . . .   | ٤٣  |
| تعظيم المرأة . . . . .   |     |
| في الحب . . . . .  | ٦٣  |
| المرأة الأوربية في العصور الوسطى والمرأة العربية في الجاهلية . . . . . | ٨٥  |
| الزواج . . . . .   | ١١٧ |
| المهر . . . . .  | ١٢٦ |
| الطلاق . . . . .   | ١٣٠ |
| المرأة المسلمة . . . . .   | ١٣٤ |
| المرأة حسب القرآن . . . . .  | ١٤٢ |

صفحة

|     |   |   |   |   |   |                      |
|-----|---|---|---|---|---|----------------------|
| ١٥٨ | . | . | . | . | . | تعظيم الفرس والأسلحة |
| ١٦٥ | . | . | . | . | . | أصل الفرس .          |
| ١٨٨ | . | . | . | . | . | الأسلحة .            |
| ٢١٠ | . | . | . | . | . | تعظيم الشرف .        |
| ٢٢١ | . | . | . | . | . | الوفاء بالعهد .      |
| ٢٣٦ | . | . | . | . | . | الكرم .              |
| ٢٦٦ | . | . | . | . | . | حماية الضعيف .       |
| ٢٨٣ | . | . | . | . | . | الخلاصة .            |

## واصف غالى كما عرفته

كان واصف غالى رحمه الله رجلاً كريم النفس كأكرم ما تكون النفوس ، سمح الطبع كأسمح ما تكون الطباع ، وكان حسن الشيمة رقيق الشعور دقيق الحس ، حسن العشرة .

كنت أسمع عنه أحسن الذكر وأجمل الحديث ، ثم لقيته ذات يوم مصادفة فلم أقض معه ساعة حتى اتصلت بيننا الأسباب واشتدت الألفة حتى كأن المودة اتصلت بينه وبينى منذ أبعد العهود .

فكنا نلتقى فى مصر وكنا نلتقى فى فرنسا ، وكنا إذا التقينا لا نكاد نأخذ فى حديث مهما يكن موضوعه حتى نخلص منه إلى الأدب فى أسرع وقت . ثم نمضى فى حديث الأدب إلى غير غاية ولا نقطعه إلا كارهين .

كان الرجل أديباً بطبعه لا يحب شيئاً كما يحب الخوض فى فنون الأدب ، يحفظ الكثير جداً من جيد الشعر ورائق النثر فى اللغتين العربية والفرنسية . أحس من ذوقه ميلاً إلى هذا اللون من ألوان المعرفة فأقبل عليه مؤثراً له مشغولاً به حتى عرف منه أصفاه وأرقاه . ثم تعمقه وأتقن العلم بدقائقه . وكان قد نشأ مع ذلك نشأة ليس بينها وبين هذا اللون من الفن صلة .

درس العلوم السياسية ثم انصرف عنها إلى القانون فتخرج فيه . وفرضت عليه ظروف الحياة أن يقف نشاطه على السياسة ، وعلى السياسة المصرية خاصة ، فشارك سعداً وأصحاب سعد في الجهاد الوطنى منذ شبت الثورة المصرية في أعقاب الحرب العالمية الأولى . وتعرض لضروب من المكروه فذاق حياة السجن وسمع الحكم عليه بالموت فلم يضيق بشيء من ذلك ولم يجزع له وإنما تلقاه كريماً بجلداً . ونفذ منه نقى القلب ماضى العزم صادق الإخلاص . ثم لم يستطع شيء من ذلك أن يصرفه عن الأدب أو يزهد فيه وإنما كان يستريح إلى القراءة كلما أتاحت له الفرصة .

وكان أوسع السياسيين في مصر ثقافة وأعمقهم علماً بكل ما يذكى القلب ويصنئ الذوق حتى كان يظهر غريباً بين رجال السياسة . وكان على ذلك شديد الإلف للسياسة كأنه لم يخلق إلا لها . فكان من أجل ذلك يظهر غريباً بين الأدباء . التأم في نفسه حب الجهاد في سبيل الوطن وحب الإمعان في الفن والأدب . فاستقام له طبع لا كالطباع ولا سيما في هذا العصر .

كان سياسياً كأبرع ما يكون السياسى وكان أديباً كأرقى ما يكون الأديب . وليس أنى ذلك شيء من الغرابة فقد نشأ في بيئة سياسية ، كان أبوه وزيراً للخارجية ورئيساً للوزراء وصريعاً من صرعى السياسة .

وتثقف ثقافة فرنسية فأتقن العلم بلغة الفرنسيين وبرع في أدبهم ثم أحس أنه مصرى مخلص لوطنه فأضاف إلى علمه بالأدب الفرنسى ،

علماً عميقاً واسعاً بالأدب العربى . وأحس منذ شبابه الأول أن وطنه مظلوم بين الأوطان يخضع لسلطان الأجنبي من جهة ويجهله الغرب المتحضر المتسلط على العالم من جهة أخرى . فأراد أن يرفع عن وطنه هذا الظلم وأن يحرره من السيطرة الأجنبية ويعرفه إلى الغرب الذى دفعه الجهل به إلى الاستعلاء عليه والطمع فيه .

وكذلك استقامت له السياسة واستقام له الأدب وأبلى فيهما كليهما أحسن البلاء .

جاهد فى السياسة حتى تعرض للموت كما قلت آنفاً، وحتى لقي من المكروه ما لقي أصحابه، وحتى ظفر مع أصحابه بإلغاء الحماية البريطانية وإعلان الحياة الدستورية وإعطاء وطنه من الحرية الداخلية والخارجية نصيباً إلا يكن ملائماً لما كان الوطن يطمح إليه ، فقد كان خطوة بعيدة فى سبيل الاستقلال . ومدت له أسباب الحياة حتى رأى وطنه مستقلاً ، فكان أرضى الناس بذلك وأنعمهم بالا .

وجاهد فى تحرير وطنه من جهل الغرب به وجحوده لفضله وغضبه من قدره . فكتب فى اللغة الفرنسية كتباً ، وقفها كلها على تعريف الغرب بحقائق الوطن المصرى والوطن العربى كله .

وما أعرف مصرياً أو عربياً أبلى قبله مثل بلائه أو قريباً من بلائه فى إظهار الحضارة العربية للغرب كما أظهرها ، راقية كآرقى ما تكون الحضارة، نقية مبرئة من كل الشوائب التى شابتها فى نفوس الغربيين نتيجة

للجهل بها أو لتعمد الغرض منها ..

كان الفرنسيون يعترفون بأدبهم فأظهر لهم في كتابه « جنة الزهر » أن للعرب أدبًا يستطيع أن يثبت للآداب العالمية الكبرى ..

ترجم لهم نماذج من الشعر الرائق الشائق ليبين لهم أن العرب لم يكونوا كما كان يزعم لهم بعض المستشرقين أمة ينقصها سمو الخيال وتنقصها رقة الشعور وصفاء الذوق، وإنما كانوا مثلهم أمة زكية القلوب نافذة البصيرة واسعة الأفق بعيدة الطموح، ترقى في الأدب حتى تبلغ مثل ما كانوا يعترفون به من أدبهم الرفيع . ليست بجامدة ولا هامدة ولا مقصرة في الفن كما كانوا يصورونها لأنفسهم جاهلين لحقائقها ومتجاهلين .

وكان الفرنسيون يعترفون بحبهم القديم للمثل العليا وتاريخهم الماثور في الفروسية التي تسمو بالنفس إلى التضحية في سبيل الحق والواجب والكمال . فبين لهم في كتابه « الفروسية عند العرب » أن الأمة العربية قد عرفت الفروسية قبل أن يعرفوها وأدت إليها أكثر مما أدوا من الحق . فكان فيهم المضحون في سبيل الحق والخير والجمال، وكان فيهم الذين يحسنون إنصاف المظلوم من الظالم والضعيف من القوى، وكان فيهم الذين يؤوون الغريب ويغيثون الملهوف وينجدون من يحتاج إلى النجدة، وكان فيهم الذين يستحون من أنفسهم قبل أن يستحوا من غيرهم، وكان فيهم الذين كانوا يأنفون أن يعابوا بنقيصة أو يؤخذوا بوهن في الخلق أو إغواء في السيرة الفردية والاجتماعية . أظهر لهم كل هذا واضحًا جليًا لا يمكن إنكاره أو إلبال فيه . وأظهر لهم ذلك في حياة العرب الجاهلين

وفي حياة العرب بعد الإسلام وفي حياة العرب أثناء ظهور الإسلام .  
وكانوا يرون عن جهل أو عن تجاهل أن العرب أمة غليظة الطبع  
مجدبة القريحة ليس لها مثل ما لهم من القصص والأساطير ، وليست لها  
القدرة على تصوير السير التي تضرب للناس روائع الأمثال للحياة النقية  
الصافية الخالصة للحق والدين . فأظهر لهم في كتابه « اللؤلؤ المنشور » أن الأمة  
العربية كانت وما زالت على غير ما يظنون صافية الطبع خصبة القريحة  
تحسن الابتكار وتصور مكارم الأخلاق والزهد في الحياة والطموح إلى  
الارتفاع عن صغائرها والتتره عن نقائصها وأعطاهم من ذلك نماذج لا  
تقبل شكاً ولا جدالاً .

فأنت ترى أنه قد أبلى في خدمة الحضارة العربية ما لم يبلى مصرى  
أو عربى قبله ، وصورها للغرب الأوروبى تصويراً صادقاً يرفعها عما كان  
يظن بها أو يقال فيها من القصور والحمول والانحطاط .

وهو لم يصنع شيئاً من هذا طمعاً في أن يمتاز به بين مواطنيه وإنما  
صنعه لإثارة للحق وإرسالا لنفسه على سجيته . فقد كان شديداً لوطنه  
المصرى ، عظيم الإيثار لوطنه العربى . لم يتردد في تعريض نفسه للأخطار في  
سبيل مصر ، ولم يفتر في الذود عن كرامة الأمة العربية والذود عن الإسلام  
نفسه ، مع أنه لم يكن مسلماً وإنما كان مسيحياً صادقاً في دينه مخلصاً له  
أشد الإخلاص .

ولكن شيئاً من ذلك لم يمنعه من أن يذود عن العروبة والإسلام جهل  
الغرب بهما وغضبه منهما . كان مفطوراً على حب الحق في نفسه مفطوراً

على بغض الظالم وإنكاره مهما تكن الظروف ومهما تكن النتائج .  
وكان على هذا . كله أزهد الناس في الشهرة وأشدّهم انصرافاً عن  
بعد الصوت . ولم يكن يكره شيئاً كما كان يكره الحديث عنه أو الثناء  
عليه ، وإنما كان متواضعاً أشد التواضع ، يفعل ما يفعل صادراً عن طبعه  
وفطرته ، يود لو يجهل مواطنوه من جهاده كل شيء .

ولست أنسى أن مجمع اللغة العربية رأى ذات يوم أن يضمه إليه  
حرصاً على الانتفاع بعلمه وأدبه واعترافاً بفضله على اللغة العربية وآدابها  
فانتخبه أعضاء المجمع متفقين لم يشذ أحد على هذا الاتفاق ، ولكنه رحمه الله  
لم يكد يعرف ذلك حتى أنكره أشد الإنكار وأباه أشد الإباء ، وقد جادله  
في ذلك فأكثرت الجدل وجادله فيه رئيس المجمع الأستاذ الجليل أحمد  
لطفى السيد أطول الجدل فلم نستطع أن نقنعه ولا أن نحمله على أن يعرف  
لنفسه بعض ما عرفنا له من الفضل . وإنما أصر على أنه ليس من  
المجمعيين في شيء ، وأبلغ في ذلك فزعم لنا أنه لا يحسن اللغة العربية ولا  
يستطيع أن يشارك في أعمال المجمع . وأصررنا نحن على رأينا وأصر هو  
على تواضعه . وقد صدر المرسوم بتعيينه عضواً في المجمع ولكنه لم يلبث أن  
يرسل استقالته دون أن يشهد جلسة واحدة من جلساته ، لاشيء إلا لأنه  
كان يستخفى بأدبه وعلمه من مواطنيه ، يرى في هذا الاستخفاء معرفة لقدر  
نفسه مع أن قدره كان أرفع جداً مما كان يظن . ولم أعرف أحداً من  
المصريين غلا في التواضع غلوه . وما أكثر ما يتمثل الناس قول أبي الطيب :

ومن جهلت نفسه قدرها رأى غيره فيه ما لا يرى

ولكن هذا البيت إذا أردنا أن نتمثل به في شأن واصف غالى رحمه الله فليس بد من أن نغير أوله وننشده على غير ما أراد أبو الطيب :

ومن عرفت نفسه قدرها رأى غيره فيه ما لا يرى

ومن يدري لعله كان يجهل قدره بالغض منه والإسراف في هذا الغض فيعطى نفسه أقل كثيراً من حقها على عكس ما يصنع المغرورون الذين يعطون أنفسهم أكثر من قدرها . فقد كنا نرى فيه أنه أكبر مما يظن على حين يرى الناس في المغرورين أنهم أقل مما يظنون .

ولم أكد أعرض بعد للكتاب الذى أقدمه إلى قراء العربية وهو كتاب «الفروسية عند العرب» فقد ترجمه الأستاذ الدكتور أنور لوقا إلى اللغة العربية بآخرة فأحسن ترجمته وأظهره كما أراد المؤلف أن يظهره للفرنسيين . ولو قد أراد أحد أن يترجم هذا الكتاب في حياة صاحبه لأبى ذلك أشد الإباء ولأعلن أنه لا يراه جديراً أن يترجم إشاراً للتواضع وزهداً في الحديث عنه والثناء عليه .

وسيقراً العرب هذا الكتاب في ترجمته الجيدة فيرون أن صاحبه قد أتقنه كل الإتقان . كتبه للفرنسيين وللأوروبيين عامة فأحسن كتابته . لم يهجم على الفروسية العربية منذ بدأ كتابه حتى لا يفجأ قراءه من الغربيين

بما ليس لهم به عهد . وإنما تحدث عن الفروسية الفرنسية والغربية ثم ما زال في حديثه هذا حتى وصل في لباقة ورفق إلى الفروسية العربية فأمعن في وصفها وتصويرها ورواية النصوص القديمة التي تعرض خير ما فيها من الخصال . واستطاع بذلك أن يبين للفرنسيين في رفق أى رفق أن الغرب لم يستأثر بهذه الفروسية وإنما سبقتهم إليها أمة أخرى يجهلها الغربيون أو يتجاهلونهم ويدفعهم ذلك إلى ظلمها والازراء بها . وقد عرف كيف يختار من النصوص العربية الجاهلية والإسلامية ما يعرض حظ العرب من الفروسية أصدق العرض ويصورها أبرع التصوير ، بحيث لا يقرأها قارئ غربي إلا اضطر إلى أن يعترف بالحق ويرى أن من الواجب عليه أن يغير رأيه في هؤلاء العرب وأن يكبرهم كما يكبر نفسه ويعرف من قديمهم مثل ما يعرف من قديمه .

وقد قرأ المنصفون من الغربيين هذا الكتاب فأصلحوا من آرائهم وترجمه الأستاذ أنور لوقا ترجمته هذه المتقنة وسيقرأها العرب فيعرفون أن صاحب هذا الكتاب لم يكن كما كان يظن هو بعيداً عن اللغة العربية وآدابها ، وإنما كان قريباً منهما أشد القرب الفأ لهما أحسن الإلف وأبقاه ، وأنه قد أبلى في خدمة الإسلام والعروبة بلاء لا يحسنه إلا أولو العزم والإخلاص في حب الوطن إخلاصاً لا تشوبه شائبة من إثثار للنفس أو رغبة في الثناء أو حرص على الاعتراف بالفضل .

سيعرفون هذا كله بعد أن أبى واصف غالى أن يعرفوه في حياته .

فيذكرونه فحبين له مكبرين لجهده مقدرين لحسن بلائه سائلين الله أن يبره كما بر وطنه ، كما أحسن البر به والذود عنه .

وإني لأحمد للمترجم عنايته بحسن النقل. ولم أكن أخاف عليه شيئاً كما كنت أخاف أن يتورط في ترجمة النصوص العربية كما ترجمها المؤلف مضطراً إلى ذلك ، ولكن الأستاذ أنور لوقا كان عند حسن الظن به والرأى فيه فأثى بالنصوص في لفظها العربي القديم .

فشكر الله له صنيعة : وأحسن جزاءه عن هذا العمل القيم الممتع .

طه حسين



« تحتاج الإنسانية ، لكي تنهض بعينها ، إلى أن تعتقد أنها لا تنال من الأجر ما يفي بجزائها . وإن أكبر خدمة يستطيع امرؤ أن يبذلها للإنسانية ، هي أن يردد لها مراراً أنها لا تحيا بالخبز فقط » .

إرنست رينان



## الفروسية

### أصول الفروسية

« من الطريف أن يكون الشعر العربي ، أثناء الحروب الصليبية ، قد أدى - ولست أدري بأى تأثير خفى- إلى تكوين المثل الأخلاقى الأعلى لفرسان فرنسا .  
جول لميتر

هناك بين كلمات اللغة الفرنسية كلمة نبيلة ، عريقة الأصل ، سامية المعنى ، تلك هى كلمة : الفروسية . فما يستطيع أن ينطق بها الناطق دون أن يختلج بالتأثر ، لأنها تسجل تطورا عميقا فى أخلاق البشر وعواطفهم .

ولن نحاول أن نعرف « الفروسية » . فهى طائفة من الأفكار والعواطف والنظم ، هيات أن تحتويها صيغة واحدة . إنها تحمل فى أول أمرها طابع منظمة دينية - بل لنكاد نقول كهنوتية - إذ قد أوحى بها الكهنة ، ووجهوها فى سبيل الدفاع عن المسيحية . ولكنها لم تلبث حتى تحررت من وصاية القسيسين والرهبان عليها ، وأصبحت عالمية شهمة إنسانية ؛ فقد وسعت مجال نشاطها النبيل منذ القرن الثانى عشر ، ولم تقتصر على

حماية الكنيسة ، بل جعلت من نفسها ناصر الضعيف على القوى ، ومنصف المظلوم من الظالم. وحينما ولت المنظمة وزالت ، بقيت « الفروسية » ؛ ولم تبق مزية للفرسان وحدهم ، بل غدت تراث الفرنسيين جميعا . ومنذ ذلك الحين ، أصبحت فرنسا بأسرها — لا بضعة من أبنائها — هي التي تنهض بمهمة الدفاع عن مصالح المسيحيين في بلاد الإسلام ، وحماية الضعاف طرا ، وعقاب الجور أينما طغى ، وتولى أمر كل قضية عادلة أو كريمة حتى تفوز وتنتصر .

ولذلك فإن كلمة الفروسية لا تثير ذكرى شرلمان وأقرانه الاثنى عشر فحسب ، ولا ذكرى الحروب الصليبية وواقعة « فونتنوا » أو استقلال أمريكا وحروب الثورة الفرنسية كذلك ، ولا إعتراق اليونان وتحرير إيطاليا أو ملاحم « المارن » و « فردان » فقط ، بل إنها تثير — مع كل هذا — ذكريات الاستبسال العفيف ، والتضحية الفردية والجماعية — من أجل مبدأ — وإغاثة الملهوف ، وعقيدة الشرف ، وإجلال السمو الأخلاقي ، كما تثير في النفس معاني السباحة الباسمة وسط المخاطر ، والركة التي تلازم القوة ، والتودد والكرم في معاملة العدو . . .

\* \* \*

والذي يميز « الفروسية » من الحضارة اليونانية والرومانية هو تفتح وازدهار عواطف جديدة ، لم تكن معروفة لدى القدماء ، مثل عاطفة الشرف ، التي تفرض على المرء ألا يراوغ في أداء الواجب ، أو يحسب

حساب الخطر ، وأن يغسل العار بالدم ، ومثل الوفاء بالوعد الذى يدفع المرء إلى إيثار الموت على إخلاف ما قطع من عهد ، ومثل حماية الضعيف والمظلوم حماية لا يملها غرض ولا انتفاع ، ومثل مراعاة جانب الإنسانية أثناء القتال وتوخى الكرم بعد الغلبة ، ومثل احترام المرأة ، وأخيراً هذا الطابع الذى اتسم به الحب ، فبعد أن كان الحب يعرض للرجال طارثاً بسيطاً ، أمسى مرهفاً صوفياً ، وأصبح غاية سعيهم وحافزه . على أن هذه الصفات المميزة للفروسية من شأنها أن توجد — فى صورة بدائية أو كاملة التطور — فى أجواء متباينة وفى عدد من البلاد عبر مختلف العصور :

لدى العجم والعرب ، ولدى أهل اسكنديناوة والجرمان ، هذا إذا لم نذكر اليابانيين ومحاربى سومطرا وقبائل « الماورى » فى زيلنده الحديدية . . .

وهنا يحق التساؤل عما إذا كانت الفروسية نزعة طبيعية من نزعات النفس الإنسانية ، أم قد استعارتها من شعب معين شعوب أخرى . وبعبارة أخرى ، ما هو أصل الفروسية ؟ هل نبتت فطرياً فى الروح وفى الأرض الفرنسية ، أم ترى قد استقت شرائعها ومثلها الأعلى من منهل أجنبي ؟

وليكن سؤالنا أولاً : فى أى عصر ظهرت « الفروسية » فى فرنسا ؟

ويجب عن هذا السؤال أصحاب التاريخ وأصحاب الأدب إجابات متباينة متناقضة ؛ فالفروسية تنتمى إلى الشعر بقدر ما تنتمى إلى التاريخ أو أكثر ، ما دامت هى حلماً من أجمل ما راود الفكر الإنسانى ، وما هى بعد كل شيء إلا انطلاق مدعّم نحو المثل الأعلى . . . انطلاق تؤازره شجاعة

المقاتلين وعزيمتهم أقل مما تؤازره روعة الشعراء وعبقريتهم . فمن الكتاب من يصعد بالفروسية إلى عصر « الميروفنجيين » بل وإلى ما قبله ، أى إلى عهود لم تكن هذه المنظمة معروفة فيها بعد ، كما يلاحظ ذلك الأستاذ « دى سانت بالاي »<sup>(١)</sup> ومنهم من يرجعها إلى زمن الحروب الصليبية<sup>(٢)</sup> . ويحدد شاتوبريان مولدها خلال حقبة تقع بين سنة ٧٠٠ وسنة ٧٥٣<sup>(٣)</sup> ، على حين يذكر « س . دى سيسموندى » أنه « كلما أمعن المرء فى دراسة التاريخ ، رأى أن الفروسية تجديد يكاد أن يكون برمته شعريا ؛ فالباحث لا يصل قط عن طريق الوثائق الأصلية إلى تحديد البلد الذى كانت سائدة فيه ، فهى دائماً صورة مرسلة من بعيد . وبينما يبسط لنا المؤرخون فكرة جليلة مفصلة كاملة عن رذائل حياة البلاط حول الملوك والأمراء ، وعن استعباد الشعب ، فإنه يدهشنا أن نرى الشعراء بعد فترة من الزمن ، يبعثون تلك القرون بعينها متألثة بخيالات كلها من وشى الفضائل ورقيق الشماثل والولاء »<sup>(٤)</sup> .

- 
- (١) لاكورن دى سانت - بالاي (Lacurne de Saint-Palaye) : مذكرات عن الفروسية القديمة ، الجزء الأول ، تعليق (١) من القسم الثانى .
- (٢) انظر جان - جاك أمبير (J.-J. Ampère) : منوعات من تاريخ الأدب ومن الأدب ، الجزء الأول ، ص ٢٤٨ وما يليها .
- وبارتيلمي سانتيلير (Barthélemy Saint-Hilaire) : محمد والقرآن .
- (٣) شاتوبريان (Chateaubriand) : تحليل وشرح لتاريخ فرنسا ، ص ٣٨٦ .
- (٤) س . دى سيسموندى (S. de Sismondi) : فى أدب جنوبى فرنسا ، الجزء الأول ص ٩٠ ، ٩١ .

وليست مشكلة التأريخ وحدها هي التي تثير نزاع الكتاب ، فإن الفروسية في جملتها ، على الرغم من أنها كانت ، في عصور مختلفة ، موضع دراسات جدية — ولعلها لهذا السبب ذاته — قد فتحت مجالا شاسعا للنقاش والجدل. فقد نظر إليها كل كاتب من وجهة خاصة ودرسها وفقاً لنزعاته أو عواطفه ؛ يقوم يخلطون بينها وبين الإقطاع ، وآخرون يعتبرونها شرفا موقوفا على طبقة النبلاء دون سواهم ؛ فهي تبدو في أعين هؤلاء منظمة ثابتة ، ومنهجاً أحكمت عقائده وشرائعه ودقائقه واتبعت في كل مكان بطريقة واحدة ، بينما تبدو في أعين أولئك — على النقيض — منهجاً معقداً من السلوك والمبادئ ، ومثلاً أعلى من الكمال الأخلاقي والاجتماعي والعسكري اصطلاح الناس عليه بوجه عام وقد أيسح لكل امرئ أن يصبو إليه ، شريفاً كان أم صعلوكاً . ولم يدع الباحثون حتى كلمة « فروسية » ، فاتخذوا منها مادة دراسات بل وبحوث لغوية لا يتوقعها العقل أحياناً . ألم يتجشم أحد أعضاء مجمع العلوم والآداب والفنون بمرسيليا عناء استنباط كلمة « شفاليري » — أي الفروسية (Chevalerie) — من « كلمة شروال أو (شالوال) التي يطلقها المسلمون على الإزار الطويل الذي كان من العلامات المميزة للمتباري أو البطل » ؟<sup>(١)</sup> .

(١) مذكرات مجمع العلوم والآداب والفنون بمرسيليا. مجلد السنوات ١٨٥٤-١٨٤٨

ص ٢٦٧ ، مقالة هـ. جيس (H. Guys) .

ولفظ « شلوال » نقلناها طبق الأصل . وربما كان من المفيد أن نثبت في هذا المعنى

كلمتي « شليل . سربال » . (تحقيق)

لن يدهشنا بعد ذلك إذن أن يقدم لنا الكتاب هذه الفروسية — مدعين ما يذهبون إليه بأسانيد تاريخية أو شعرية، متينة أو دقيقة — على أنها ذات أصل روماني خالص<sup>(١)</sup>، أو عربي خالص<sup>(٢)</sup>، أو جرمانى<sup>(٣)</sup>، أو مسيحي<sup>(٤)</sup>، بل ويسعى بعض المؤلفين إلى التوفيق بين مختلف العناصر فيكشفون للفروسية أصلاً جرمانياً عربياً مسيحياً فى آن واحد<sup>(٥)</sup> . . .

وتعتمد هذه المناقشات جميعها — فى رأينا — على خطأ أساسى هو دراسة الفروسية باعتبارها وحدة لا تتجزأ، كأنما هى منظمة ثابتة لا يعثرها تغير، أو كأنها قوة غالبة قد احتفظت دائماً، منذ نشأها حتى زوالها بأشكال معينة ومميزات معينة. وكان الأجدر بنا أن ننظر إليها كعمل إنسانى قابل للتبدل والتحول والتطور. ولقد أسلفنا أن الفروسية مجموعة

---

(١) الأب أونوريه دى سانت — ماري (Père Honoré de Sainte-Marie) : مقالات تاريخية ونقدية فى الفروسية القديمة والحديثة .

(٢) أ. دى بومون (A. de Beaumont) : أبحاث فى أصل الشمار. ج. دلكلوز (J. Delecluse) : رولان والفروسية . ل. فياردو (L. Viardot) تاريخ العرب والأندلسيين.

(٣) أ. دى بارتيلمي (A. de Barthélemy) : فى نعت الفارس لا كورن دى سانت — بالاي (Lacurne de Sainte-Palaye) : مذكرات عن الفروسية القديمة

(٤) جوتييه (Gautier) : الفروسية .  
(٥) انظر كتابى أمير وشاتوبريان السابق ذكرهما — وهردر (Herder) : أفكار فى فلسفة التاريخ، ترجمة كيئيه (Quinet)

من الأفكار والأخلاق والعواطف والنظم ، وهذه المجموعة لم تمسك لحظة عن التبدل والتطور عبر القرون . وهكذا تعددت المراحل ، وتعددت التحولات ، بل ويمكننا أن نقول أيضاً وتعددت « الفروسيات » . فينبغي إذن أن نقف لدى كل مرحلة من هذه المراحل لنحدد تاريخها ، وأن ننظر في كل تحول طراً لنستقصي أسبابه ، وأن ندرس على حدة كل فروسية من هذه الفروسيات المتتالية ، ثم ندرسهن جميعاً إذا أردنا أن نخرج بفكرة كاملة عن الفروسية .

على أن هذا ليس هو الغرض الذي نرى إليه ، وإنما يكفينا أن نبحث عن التأثيرات التي تولت خلق الفروسية وتنميتها ، حتى نجتلي أصولها : فمعجمات اللغة تعرف الفروسية بأنها : « منظمة عسكرية إقطاعية خاصة بطبقة الأشراف ، قد نذر أعضاؤها على أنفسهم نذرا دينيا » وهذا تعريف غير دقيق ، لأن كل فارس كان يستطيع أن يمنح سواه الفروسية ، كما كان لغير الأشراف أن ينصبوا فرسانا ، وهو فوق ذلك تعريف ناقص ، إذ لا يراعى في الواقع غير هيكل الفروسية الخارجي ، مهملا نفحة الروح التي تبعث فيها الحياة ، على حين أن التمييز بين المنظمة — أي الشكل الظاهري للفروسية — وبين الفكرة والروح والعواطف التي تنبض بها ، أمر جوهري لاستبانة أصولها ، « فكثيرا ما خلط القوم بين تنصيب الفرسان وبين الفروسية ذاتها »<sup>(١)</sup> .

(١) لاكورن ، الجزء الأول ، ص ١٢ ، تعليق ١٤ .

ولقد رأى معظم الكتاب — معتمدين على نص من نصوص « تاسيت » — أصل الفروسية فيما اعتاده الجرمان من تقليد الرمح والدرع في احتفال رسمى للفتى المتقدم الذى قد اعترف له بالقدرة على حمل السلاح<sup>(١)</sup> . على أن الاحتفال الذى يتحدث عنه « تاسيت » كان مما يقام فى فرنسا منذ عهد شارلمان بل ومنذ عهود الملوك السابقين — وهذا مما يعزل رجوع بعض المؤرخين بالفروسية إلى عصر « الميروفنجيين » — إلا أن صورة هذا الاحتفال قد تغيرت فيما بعد . فالحفل العسكرى البسيط قد أصبح حلقة دينية صوفية . فلقد كان الأمر أولاً ، أن المحارب الفتى يسلحه أميره أو أبوه الذى كان يعطيه الـ « كوليه » (La Colée) أى صفقة عظيمة بالكف على قفاه . ولما كانت الكنيسة فى ذلك العصر تتدخل فى كل أفعال الحياة ، فقد تدخلت فى هذا الفعل الذى يصنع الفارس ، وأحلت العناق محل الصفع ، وأضافت إلى الحفلات الهمجية شعائر دينية لم تلبث حتى أبدلتها منها ( كالصوم والتهجد ومناسك التوبة والتناول يؤديها الفتى فى ورع ، والاستحمام الذى يمثل تطهير المعمودية ، وارتداء الثياب البيض أسوة بالداخلين فى الدين ، وأخيراً مباركة السيف بصلاة الكاهن وتسليمه بعد تقديسه ، للفتى الشريف . . )

وأما عن منظمة الفروسية ، فينسبها صاحب كتاب « فلسفة تاريخ البشرية » إلى الأصل التالى، وهو ما يبدو لنا أكثر الآراء صحة ووجاهة :

---

( ١ ) تاسيت ( Tacite ) : أخلاق الجرمان ، الفصل الثالث عشر .

يقول هرذر : « كانت جميع القبائل الجرمانية التي ملأت أوروبا تتألف من محاربين ، وكان أهم قسط من الحملات هو ذلك الذي يقوم به الفرسان ، فكان من الطبيعي أن يطمحوا إلى جزاء يتناسب وخدماتهم . وسرعان ما تشكلت هيئة من الفرسان أتقنت فيها في نظام منهجي ، فألف رفاق الدوق أو الملك أو قائد الجيش في المعسكرات شيئاً فشيئاً ما يشبه مدرسة حربية كان أتباعهم يبدءون فيها التدريب . فإذا برز هؤلاء ، استطاعوا أن يعلموا بدورهم تلاميذ آخرين ، بوصفهم قدماء لهم حقوق الأساتذة . ومن العسير أن يكون لمنظمة الفروسية غير هذا الأصل <sup>(١)</sup> . تلك هي أصول « الفروسية » باعتبارها منظمة عسكرية . وقد يكون الاحتفال بتسليح المحارب الفتى أو انخراط الفرسان في سلك جماعة مصطفاة ذات امتيازات . ، مما يرجع إلى أصول جرمانية ، ولكننا نتورط في الخطأ ونخلط بين الهيكل الجاهل والروح التي تحييه ، وبين السيف واليد التي تنتضيه ، إذا زعمنا أن الفروسية — بوصفها عبادة الجمال الأخلاقي — شيء أبدعه الجرمان . فإن العقل السليم والتاريخ ليأبيان مثل هذا التأكيد .

لقد « كان الجرمانى بـ » وقد استسلم لغرائزه الفطرية قبل أن تشحدها المبادئ وقبل أن تنظمها الواجبات — رجلاً أنانياً ، قاسياً ، يحب الانتقام والاغتصاب ، وكان دينه — وهو الخشوع لقوى الطبيعة أو تأليه الشجاعة

---

(١) هرذر : أفكار في فلسفة التاريخ (ترجمة ادجار كينييه) ، الجزء الثالث ص ٤٣٦ .

الحربية - يسبغ على الوحشية معنى القضاء الإلهي . وكان تاريخ آلهته قصص عراك وقتل ، وكان خير ما يقدم إليهم من قربان ، وخير ما يستدر به رضاهم ، ذبائح بشرية ؛ وأما الفردوس الذي وعدت به الآلهة هؤلاء المحاربين فقد كان ميدان قتال لا ينقطع فيه سيل الدماء ، وفيه يشرب المرء في جمجمة عدوه . ولم يكن مثل هذا الدين مما يرقق النفوس <sup>(١)</sup> بل لعله من الممكن القول بأن أى دين لم يكن مستطيعاً أن يرقق نفوسهم ؛ فإنه على الرغم من اعتناقهم المسيحية - فيما بعد - ، قد ظلت تغلب عليهم التزعة الدينية الأولى ، ومضوا يعبدون القوة .

ودونكم تاريخ ألمانيا في العصور الوسطى ، حينما كانت الفروسية الأوربية في أوجها ، فهل تجدون فيه سوى سلسلة طويلة من المذابح وضروب النهب والإجرام والتخريب ؟ لقد سجل المؤرخ التيوتوني « سيزار دايسترباخ » (César d'Heisterbach) أن « الأمراء والبارونات كانوا لا يرون حرجاً في الحنث بأيمانهم » <sup>(٢)</sup> . ورسم لنا « بورخارد دورسبرج » (Burkhard d'Ursperg) - بعد أن نهينا إلى أن معظم البارونات والفرسان كانوا لصوفاً - هذه اللوحة الموجزة لألمانيا في القرن الثالث عشر بقوله : « في كل مكان رجال طغاة ، قساة نهاشون ، جشعون مسرفون ،

---

(١) منيه (Mignet) : مذكرات أكاديمية العلوم الأخلاقية والسياسية ، الجزء الثالث سنة ١٨٤١ : « كيف دخلت جرمانيا القديمة في المجتمع المتحضر لأوروبا الغربية » .  
 (٢) زيلر (Zeller) : تاريخ ألمانيا ، ص ٥٧٥ .

متجبرون في طرق الكسب والسلب ، لا يخضعون لغير شهواتهم ، يدوسون العدالة بأقدامهم ، ويتنازعون المنافع والمناصب بالدسياسة والحبث ، وبالاغتيال إذا اقتضى الأمر . . . »<sup>(١)</sup> .

وهذا هو « هردر » — على الرغم من أنه ألماني — يلاحظ ملاحظة ضمنية ، هي أن الفرنسيين كانوا أساتذة التيتون في الفروسية ، إذ يقول : « عندما هرعت جميع الأمم إلى فلسطين وكأنها تهرع إلى مهرجان كبير ، اتصل فرسان ألمانيا بفرسان فرنسا ، فتجردوا شيئاً فشيئاً من عنفهم التيوتوني »<sup>(٢)</sup> .

وخلاصة القول فإن الفروسية — بوصفها منظمة عسكرية — تنبت جذورها من عادة جرمانية عتيقة هذبها الكنيسة وأحاطتها بالطقوس المتبعة في القرون الوسطى .

ولنبحث الآن عن العواطف التي أدت إلى خلاق روح الفروسية ونموها .

في المجتمع الهمجي والمجتمع الإقطاعي « وما هو في الواقع إلا مجرد تطور للعرف الجرمانى من ناحية معينة »<sup>(٣)</sup> يقوم الحق على أساس القوة .

(١) زيلر : المرجع السابق ، ص ٦١٠ .

(٢) هردر : المرجع المذكور ، ص ٤٤٩ .

(٣) أوجستان تييري (Augustin Thierry) : قصص من عصر المير وفنجنين ،

فالمثل الأعلى للمحارب ، أن يكون شديد البأس مغوارا كشرلمان الذى يصوره المؤرخون القدماء بأنه يستطيع « بضربة واحدة من سيفه أن يشق المحارب — الراكب المدجج فى سلاحه — من قمة رأسه إلى أخمص قدميه بما فى ذلك الحصان » ، وأن تكون أولى صفاته الشجاعة ، حتى « لقد كان أى سب يوحى بالانتقاص من شأنها ، يوجب العقاب ويقتضيه ، فنز الرجل بأنه أرنب مثلاً أو طفل قدر ، كان يستتبع تعويضاً قدره ثلاثة دراهم ذهبية أو ستة »<sup>(١)</sup> .

ولكن عندما اجتمع عدة محاربين تحت إمرة رئيس واحد ، أصبح من الواجب إقامة رادع لحدة طباعهم المتحفزة للقتال وتوجيهها نحو الغرض المنشود فقط ، من غزو أو اغتنام . ولقد نوا منذ ذلك الحين أخلاقاً إقطاعية ، أو بالأحرى ، ولاء التابع للمتبع — أى عدم خروج المرءوس على الرئيس ، ورعاية الرجل لما عاهد عاياه السيد وأصحابه . ومقابل هذا كان على الرئيس أن يحترم ما التزم به أمام رجاله . وأصبح القانون الأعلى هو « العهد » فالرجل الولى (legalis = loyal) هو الذى يحفظ العهد ، والرجل المخلص (Preux = Probus) هو الوفى المقدام فى آن واحد »<sup>(٢)</sup> . وينبغى أن نلاحظ أن الولاء هنا ليس إلا ولاء نسبياً فهو لا يتعدى

(١) شاتوبريان : دراسات تاريخية ، الدراسة السادسة : « أخلاق البرابرة » .

(٢) لافيس ورامبو (Lavisse et Rambaud) : التاريخ العام ، الجزء الثانى ، ص ٦٠ .

علاقات السيد برجله والزميل بزميله ، ولكن ذلك كان على أية حال خطوة إلى الأمام .

ولقد أتاحت شريعة الوفاء هذه للسيد — عندما يبلغ مرحلة الشيخوخة — أن يبيت في مأمن مما يمكن أن يوجه إليه من ضربات ، زميل له أشد منه قوة وأعظم بأسا . وامتدت فيما بعد آثار هذا الوفاء ، فشمل العهد جميع ما يخص السيد ، من أرض وزوجة وأبناء . وكانت سنة الشرف تقتضى المقاتل الذى قد صار فارساً ، أن يجلب قرينة سيده وأن يمنع ولد سيده ويحميه ، إذ هو أضعف من أن يدافع عن نفسه . . . .

وتدخلت الكنيسة إذ ذاك لتوسع للفارس أفق مثله الأعلى ؛ فحولت الشراسة الهمجية إلى شجاعة واستبسال ، ووضعت الوفاء الدينى فوق وفاء الفتى لمولاه — فأصبح على المرء ألا ينقض وعده قط ، وأن يتجنب الكذب — وأفسحت أفق الحماية الواجبة لزوجة السيد وولده فشملت جميع المستضعفين والمظلومين ولا سيما الكنيسة ، وحضت على الجود والاعتدال . . . .

ولكن التحمس للدين — ولعله قد فتر أو بدا ضيق الأفق — لم يعد ، قرب القرن الثانى عشر ، غاية الفارس الوحيدة . فقد لحق بعمل الكنيسة التحضرى تأثير العرب التحضرى أيضا ، وقامت إذ ذاك فروسية حرة اجتماعية : تنصرف بعض الشيء عن الدين وتضع المروءة والمودة فوق كل اعتبار ، ثم لم تلبث أن أثارت سخط الكهنة ، ونخاصمتهم . ولقد كان

الحب وإغاثة الملهوف وتعظيم الشرف الحربى هو روحها وحافزها ومثلها الأعلى .

تلك — فيما نرى — هى العواطف التى أدت إلى نشأة روح الفروسية ونموها فى العالم الغربى ، وهى عواطف يمكن إيجازها فى كلمة واحدة : « الحضارة » . فلو أن النظام الإقطاعى لم يوجد ، لنبئت الفروسية من تلقاء نفسها ونمت فى بعض أقطار أوربا ، ولما فات فرنسا أن تتأدب بآدابها حتى ولو لم تكن قد دانت بالمسيحية . والدليل على ذلك ، أننا نجد الفروسية قائمة بين شعوب مختلفة العقائد ، متباينة النظم السياسية . وهذا يعنى أن الفروسية نزعة كامنة فى طبيعة النفس الإنسانية ، وطموحها للمجد ، وفى عواطف الحب ، تديرها وتنظمها آداب مهذبة مصقولة . « إنها تولد مع الشعور بالقوة الشخصية لدى الأجناس الممتازة ، ولسنا نعى القوة الغاشمة بل القوة الناتجة عن عنفوان طبيعى يخضعه عقل متسلط » (١) .

إنها نواة النبيل الأخلاقى التى أودعها الله أعماق القلوب ، فهى توق النفس إلى الخير، إلى المثل الأعلى ، إلى الله . وإذا كان الإنسان — كما قيل — روحاً إلهياً قد هوى وما زال يتذكر السموات ، فإننا نستطيع أن ننظر إلى الفروسية على أنها تحقيق فاضل لهذه الذكرى السماوية .

فليست الفروسية الفرنسية إذن — كما يقول الكتاب — ذات أصل

---

( ١ ) فيوليه لدوك (Viollet-le-Duc) : معجم الآثار ، الجزء الخامس ، ص ٦ .

جرمانى أو إقطاعى أو رومانى ولا مسيحى أو إسلامى كذلك . . بل هى  
فرنسية . . وإن كان لا يعنى هذا أنها لم تتأثر بحضارة العرب . وتوضيح  
هذا ، أن الشرق والغرب عندما تلاقيا — فى رونسقو أو فى أسبانيا ، فى  
فلسطين أو فى مصر — كانت الفروسية قد نبتت بالفعل فى فرنسا شجرة  
أو شجيرة أو برعما . غير أنه كان لهذا التلاقى آثار ونتائج لعل أهمها ،  
ما أضفى على الفروسية من دقائق بارعة ، من ألوان الرقة الرائعة والأناقة النبيلة .  
فالبذرة قد نبتت — ولا شك — فى أرض فرنسا ؛ أما أنها قد قامت  
بعد ذلك أكثر سرعة وأصلب عودا . . وأما أنها قد أشرقت بزهر  
أروع وتضوعت بشذى أرق وأطيب — فإنما الفضل فى ذلك كاه لشمس  
الشرق وصبا نجد . وذلك ما سنحاول الآن تبياناه .

## أثر العرب في آداب الفروسية

سواء جرت الأمور في طريق العلاقات التجارية أو ظل الروابط السياسية ، وسواء أسفرت تلك العلاقات عن حروب أو محالفات ، فما أكثر ما نشأ بين الشرق والغرب من دواعي الصلة وألوان المبادلة منذ القرن السابع حتى القرن الخامس عشر . فمسلمو الأندلس والمسيحيون مثلاً ، لم يمسكوا لحظة عن الاتصال فيما بينهم ، فعرف بعضهم بعضاً ، وعاشوا على نحو ما نفس الحياة . . حياة البطولة أو حياة البطالة . . حياة السلام أو حياة القتال . ومن خلال فترات ذلك الصراع الطويلة التي كان الاستبسال فيها يتراوح بين الجانبين بصور متكافئة ، ومن تلك المهادنات التي كانت تتيح للفريقين أن يفرغا ردها من الزمن لأعمال الفكر والصناعة تولد تقدير متبادل ظل ينمر مع الأيام . لقد كان مما يروق للعرب أن يشيدوا بشجاعة من أحاط بهم من المسيحيين الذين كانوا يطلقون عليهم دائماً اسم « الفرنجة » . . أيا كانت بلدهم . . كما لم يلبث « الفرنجة » حتى « فهموا حقيقة الإسلام ، وعرفوا في المسلمين شعوباً تفوقهم تحضراً »<sup>(١)</sup> .

ولا عجب إذن أن يشتد إقبال الفرنجة — وهم الذين أخذوا عن

---

(١) لافيس (Lavissee) ، الجزء الثاني ، ص ٣٤٦ .

الشرقيين « كثيراً من مبتكراتهم وعاداتهم »<sup>(١)</sup> — لا عجب أن يقبلوا على استعارة بعض أساليب الفروسية وآدابها المترفة ، مما يلائم عبقريتهم خير ملائمة وينسجم معها . أو ليس من الحق أن نتوسع في تطبيق ملاحظة « فورييل » الجوهريّة التالية حتى تشمل على الأقل إقليم « السبتياني » (La Septimanie) — أى كل هذه المنطقة الواقعة في جنوبي « غالة » بين البحر الأبيض المتوسط و « السيفين » ، وبين جبال البرانس ونهر الرون ؟ — فلقد ظل هذا الإقليم كله أو بعضه ، زمناً طويلاً تحت سيطرة العرب<sup>(٢)</sup> ، يقول فورييل : « إن من الوقائع التي بلغت من التأكيد مبالغاً يسترعى الانتباه ، ذلك النوع من الود والألفة الاجتماعيّة الذي نشأ منذ وقت مبكر بين العرب وأهل أسبانيا ، ولم تزده الأيام إلا نمواً ، وتلك السباحة التي لان بها الأخيرون لسمو الأولين ، فاعتادوا كريم طباعهم ، وتبنوا لغتهم ، وآداب عيشهم ، بل ونهج خيالهم<sup>(٣)</sup> » . وقد يبدو هذا القول زعماً جزافاً ، ولكنه يستند إلى وقائع مادية ، كظهور صناعات عربية شتى في جنوبي فرنسا ، ودخول بعض أساليب

(١) لافيس ورامبو : التاريخ العام ، الجزء الثاني ، ص ٣٤٦ .

(٢) بعد أن سيطر العرب على أسبانيا ، دخلوا للمرة الأولى إقليم السبتياني دخولاً للغزاة سنة ٧١٥ . وفي سنة ١٠١٩ حاولوا بلا جدوى أن يستردوا مدينة « ناربون » . وفي خلال تلك الفترة التي تقع بين هذين التاريخين وتبلغ قرابة ثلاثمائة سنة ، لم يكده ينقطع القتال بين الغزاة من مسلمي أسبانيا وأهل ما دون جبال البرانس .

(فورييل : تاريخ الشعر البروفنسي ، الجزء الأول ، ص ٤٢٠) .

(٣) فورييل (Fauriel) : تاريخ غالة الجنوبية ، الجزء الثالث ، ص ٥٩ .

الزراعة وآلاتها ، ووجود طائفة من الكلمات العربية — ولا سيما مصطلحات الفروسية منها — في اللغة البروفنسية ، هذا إلى شيوخ عادات عربية بعينها هنالك ، وما يوجد من تشابه بين الأديين في بعض الوجوه ، إلى غير ذلك من تلك الحفلات الاجتماعية والمجالس الأدبية والنقائض الشعرية . . إلخ . ونستطيع أن نتبين صور هذا التقارب ومظاهر تلك الألفة الاجتماعية في كتاب « تاريخ الشعر البروفنسى » <sup>(١)</sup> للأستاذ « فورييل » حيث أجاد عرضها وتفصيلها في ذلك المؤلف الواعى حقا ، والذي نحيل عليه من يبتغى المزيد ، ونكتفى بأن نورد هنا خلاصته ، مذكرين بأن جنوبي فرنسا كان مهد نظام الفرسان في الغرب ، فهو يقول :

« هناك ما يدعونا إلى الحكم بأن العرب الأندلسيين قد أثروا بما ضربوه من أمثلة حياتهم تأثيرا فعالا في الحضارة الأخلاقية والاجتماعية التي انتشرت في جنوبي فرنسا ، ولا سيما ذلك الجانب المسيطر المتميز من تلك الحضارة وهو ما يختص بمبادئ الفرسان وآدابهم ونظمهم » <sup>(٢)</sup> .

ولكى نقف على الأثر العربي في روح الفروسية ونقدّر مدى تغلغله — لا في جنوبي فرنسا فحسب ، بل في فرنسا بأكملها وفي الأمم المسيحية جمعاء — فإنه يكفي أن نلقى نظرة على « قصص الفروسية » . ومن المعروف

(١) فورييل : تاريخ الشعر البروفنسى ، الجزء الثالث ، ص ٣١٢ وما يليها .

(٢) فورييل : المرجع السابق ، الجزء الثالث ، ص ٣٢٧ .

أن « قصص الفروسية » كانت في العصور الوسطى هي الغذاء الروحي الوحيد للأشراف بل ولسواد الشعب أيضاً ، وكانت مرجع المقاتلين الذين اتخذوا من أبطالها قدوة لهم ، وراحوا يستمدون منها دروس العزة والفضل والأدب . على أن « تاريخ توربان » (Turpin) — وهو الذي سبق قصص الفروسية جميعاً — يؤكد ( في الفصل العشرين ) أن « شلمان » قد تقلد مرتبة الفروسية على يد جالافرون إمبر (Galafron Emir) ذلك الأمير الأندلسي الذي كان سيد كوليتمو (Coletto) في البروفانس ؛ بينما تشهد إحدى الأقصوصات الشعبية في القرن الحادي عشر بأن صلاح الدين — وهو بطل شديد البأس ومسلم عظيم الولاء — قد قلده الأمير « هوج » أمير طبرية ، مرتبة الفروسية . ونرى في النص الألماني لقصة برسفال (Perceval) أن أحد الفرسان المسيحيين لم يتردد في الالتحاق بخدمة « باروك دي بلدك » (Baruc de Baldac) أي « خليفة بغداد »<sup>(١)</sup> . وكذلك كان شأن « برنارد دي كاريو » (Bernard de Carpio) أقدم أبطال أسبانيا المسيحية — فإن « بطولته لا تكاد تتجلى إلا في جيوش الأندلسيين العرب . . . كما تنسب أقدم أغاني الأسبان وأوليات قصائدهم من القرن الثاني عشر — من مثل قصيدة « السيد » — تلك الآداب الفرسانية

(١) صحيفة الديبا (Journal des Débats) ٢١ يناير ١٨٣٤ ، مقالة س . و .

دي شليجل (S.W. de Schlegel) .

للعرب « (١) . ثم يقول زينو : « بل وكان الأندلسيون العرب يشتركون فيما يخوضه المسيحيون من قتال ونزال في كل مكان من الأرض تلوح منه أكاليل الغار » (٢) . وبديهي أن تلك الأشعار لم تنزل العرب تلك المنزلة إلا لما رآه أصحابها من جدارتهم حقاً بمطاولة الصناديد من شخصيات الأساطير . ولكن ، هل كان الشعراء يسمعون — عندما رفعوا من قدر الفرسان العرب وعندما جعلوا منهم نماذج للنبل والكرم — إلى رسم صورة صادقة للمقاتل العربي ؟ أم أن ذلك لم يتجاوز من قريحتهم خيالاً يهدف إلى إثارة حمية الفرسان المسيحيين وحشهم على الاقتداء ببطولات واقعية أو وهمية قام بها غرماؤهم ؟ ومهما يكن الجواب عن هذا السؤال ، فإن النتيجة واحدة ؛ وهي أن قارئ قصص الفروسية أو سامعها ، والراوي أو رب القصر الذي كانت تروى فيه ، والقوم من شريف إلى صداموك — كانوا جميعاً مؤمنين ببسالة أعدائهم وسموهم ، وكانوا يروضون أنفسهم على أن يلحقوا بهم أو يفوقوهم في الكرم وفي الشجاعة .

وأبلغ عبرة من تلك الأغاني والأقاصيص ، وأوثق دلالة من معانيها ، أمثلة المروءة التي ضربها العرب في كل مناسبة وفي كل مكان لمعاصريهم من أهل الغرب . وأي هذه الأمثلة عسانا نذكر ؟ ومن أي عصر نسوقها . أو من أي بلد نتخيرها ؟ أمن أسبانيا ( حوالى عام ٧٥٥ )

( ١ ) سيسموندى : في أدب جنوبي فرنسا . الجزء الأول ، ص ٢٧٠ وما يليها .

( ٢ ) رينو (Reinaud) : غزوات الأندلسيين في فرنسا ، ص ٣١٤ .

حيث نشهد الوالى عبد الملك يطعن ابنه الفتى برمحه إذ رآه يتقهقر أمام جيش يفوق عدد جيشه؟<sup>(١)</sup> . أم من موقف عبد الرحمن الثالث النبيل إذ يؤمن عدوه « سانش » أمير « ليون » حتى يتمكن من الذهاب إلى قرطبة لاستشارة الأطباء العرب .. فى حين يستضيف الملك « بطرس القاسى » ملك « قشتالة » عام ١٣٦٠ ، أباسعيد ملك غرناطة فتعجبه جواهره التى كان يتحلى بها فيقتله غدرا وهو فى ضيافته ليستولى عليها ؟<sup>(٢)</sup> .

أم من قبل ذلك بقرن من الزمان — عام ١٢٨٠ — ؟ حيث يتخلى عن الملك « ألفونس الحكيم » رعاياه ، ويستغيث بيعقوب ملك مراكش ، فيعبر إليه يعقوب البحر ويلتقى به فى « زارا » ، وفى ذلك اللقاء المشهود ، يريد الأمير القشتالى التعس أن يتزل عن منزلة الصدارة والشرف للملك الذى أقبل لنجدته ، فيقول له يعقوب : « إن لك مجلس الشرف ما دمت مغلوباً على أمرك . . . ولقد أتيتك لأعينك على تأديب عاق ، فتى أدبت هذا الواجب ، وأصبحت أنت سعيدا قويا ، نازعتك كل شىء وباصبتك العداء من جديد »<sup>(٣)</sup> .

أم عسانا نتخير تلك الأمثلة من مصر ؟ . . . فنعيد إلى الذاكرة

---

( ١ ) لويس فياردو ( L. Viardot ) : تاريخ العرب والأندلسيين ، الجزء الثانى ، ص ١١٨ و ١٩٦ و ٢٧٨ .

( ٢ ) جوستاف لوبون ( G. Le Bon ) : حضارة العرب ، ص ٣٨٧ وما يليها .

( ٣ ) فلوريان ( Florian ) موجز تاريخى عن الأندلسيين ، ص ٧٧ انظر فى الكتاب ذاته لمحات أخرى من هذا القليل ص ٧٦ و ٨٥ الخ .

موقف نور الدين حين امتنع عن انتهاز فرصة موت « بودوان » لاستعادة « عسقلان » قائلا : « إني لو فعلت ذلك لأهدرت الإنسانية واستهنت بآلام شعب يبكي مولاه ، ولأخللت بشرفي الشخصي إذ أهاجم منكوبين لم يتأهبوا للدفاع عن أنفسهم »<sup>(١)</sup> .

ولعانا حين نقابل ما اقترفه « ريتشارد قلب الأسد » عندما دفعه جبهته إلى إصدار أمره بذبح أسرى عكا (سنة ١١٩١) — رغم ما نصت عليه المعاهدة من تأمين حياتهم وحريتهم<sup>(٢)</sup> — بما أتاه صلاح الدين عندما دخل بيت المقدس (سنة ١١٨٧) ، فلم يقنع بمنح أهل المدينة التي استردها حياتهم وحريتهم ، بل أمر بتوزيع الإعانات والهبات على المعوزين من المسيحيين ، لعانا حين نعقد تلك المقارنة نرى مثلاً واضحاً لما نحن بصددده . ثم يجرنا هذا إلى الحديث عن معركة يافا وصلاح الدين يخوض غمارها ضد ريشار ، فيبصره صلاح قد فقد حصانه فيبعث إليه جوادين كريمين إذ يرى أنه لا يليق بالمحارب المغوار أن يقاتل راجلاً<sup>(٣)</sup> . . . على أنه ما الداعي لحشد مثل تلك الأمثلة والمؤرخون جميعاً يقررون أنه « لا حاجة بأولئك الذين درسوا تاريخ الحروب الصليبية إلى أن نعرفهم »

(١) ماران (G. Marin) : تاريخ صلاح الدين سلطان مصر وسوريا . الجزء الأول ، ص ٧٨ و ٩٥ .

(٢) ماران : المرجع السابق . الجزء الثاني ، ص ٣٠٦ و ٣٠٧ . ستانلي لين بول (Stanley Lane Poole) : صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس ص ٣٠٦ .

(٣) المرجع الأخير ، ص ٣٥٣ .

أن جميع محامد الحضارة — من علو النفس والتسامح والمروءة الحقيقية والأدب — كانت في أثناء تلك الملاحم إلى جانب العرب <sup>(١)</sup> ؟ على أن ذلك لن يمنعنا من أن نورد فيما يلي هذه القصة الطريفة :

كان ألفونس الثامن — الذى اتخذ فيما بعد لنفسه لقب الإمبراطور — يحاصر سنة ١١٣٩ قلعة « العريجة » . وقد جمع وإلى قرطبة بعض الفرق لنجدة تلك الحامية ، ولكنه بدلا من أن يهاجم جيش قشتالة الذى كان يفوق جيشه عددا ، رأى أن من الأسر عليه أن يضطر ذلك الجيش إلى رفع الحصار باستدراجه إلى أمر آخر ؛ فدار فى حذر حول معسكر المسيحيين وأمعن السير حتى بلغ أسوار طليطلة ، حيث كانت الملكة « بيرانجير » (Berenguea) تقبع فى عقر دارها تعوزها وسائل المقاومة . فخطر لها وهى فى تلك الضائقة أن ترسل إلى القائد العربى من يهيب به أن لو كان يريد مقاتلة المسيحيين فليذهب إليهم تحت أسوار « العريجة » حيث ينتظره زوجها ، وأما أن يشن حربا على امرأة ، فذلك ما لا يجدر بفارس باسل كريم أن يقدم عليه . ونجحت خطتها ، واستسلم القائد العربى المدقق إزاء هذا الدفاع الغريب ، فاعتذر عن خطئه ، وود لو يحظى بتحية الملكة قبل رحيله . فطلعت عليهم « بيرانجير » وسط حاشيتها فوق الأسوار ، ومر أمامها الفرسان العرب وهم آخذون فى الرحيل وكأنهم فى مباراة . بينما كان — فى هذا الوقت نفسه ، وفى أثناء هذا

(١) المرجع الأخير ، ص ٣٠٧ .

الاحتفال الودى — قد استولى ألفونس على قرية العريجة <sup>(١)</sup> .  
 أفليس من الحق إذن — بعد كل هذا — أن نؤكد أن العرب قد  
 أثروا — من حيث حضارتهم وبما ضربوا من أمثلة — تأثيراً موقفاً في الروح  
 والعواطف الفرسانية <sup>(٢)</sup> . . تأثيراً كان كله من نسج دقيق رقيق أنيق ؟ . .  
 ومن فرط ما لاحظ الفرسان أن أولئك الذين كانوا يلقبونهم  
 « بالكفار » — ممن كانت الكنيسة تأمر بمقاتلتهم دون هوادة — إنما هم  
 أبطال وكرام في معاملة الخصم ، سرت إليهم الرأفة ، وأصبحوا أشد  
 إنسانية . وهكذا تعلم أولئك الفرسان في مدرسة العرب أن يكونوا سمحاء  
 كبار النفس في محاربة العدو ، مسيحيًا كان أو وثنيًا . لقد رأوا كيف  
 يرعى العهد أولئك « الذين لم يتلقوا المعمودية » فتعلموا أن يصونوا جميع  
 عهودهم ، لا تلك العهود التي قطعوها رسمياً وأقسموا على الوفاء بها فحسب .  
 ورأى الفرسان لدى أعدائهم ذلك الازدراء العيوف للثروة والغنى ، ولمسوا  
 فيضاً من كرم ضيافتهم ، وجوداً لم يتخيّلوا مثله ، فتعلموا أن يغدقوا في  
 صدقاتهم وأن يسخروا في هباتهم . ورأوا رعاية العرب لحرمة النساء <sup>(٣)</sup> بل  
 ولحرمة أقلهن شأنًا — أو لم تصبح بعض الجوارى أميرات ؟ — فتعلموا

---

(١) لويس فياردو : المرجع المذكور .

(٢) فورييل : المرجع المذكور . الجزء الثالث ، ص ٤٣٣ .

(٣) سيسموندى : المرجع المذكور ، ص ٩٦ .

جوستاف لوبون : حضارة العرب ، ص ٤٢٨ .

الشهامة والرقّة لا نحو السيدات النبيلات فحسب ، بل نحو النساء جميعاً على اختلاف طبقاتهن . وهكذا تهذبت أخلاق العصور الوسطى الجافية وتطورت عندما اتصلت بالعبقريّة العربيّة ، فلانت ولطفت ورقّت وسمحت<sup>(١)</sup> . وذلك — في عبارة موجزة — هو أثر العرب في الفروسية الغربيّة .

ويذهب بعض الكتاب إلى أبعد من هذا — وهم في رأينا مسرفون — إذ يؤكدون أن الفروسية برمتها — منظمة وأخلاقاً — عربيّة الأصل . ولو ذهبنا نحن مذهبهم ، لباتت الفروسية الغربيّة نسخة من منظمة مماثلة كان يعتز بها العرب منذ عصور خالية ندت عن التاريخ المأثور ، وذلك موضوع جدير بالتمحيص .

---

(١) بارتيلمي سانتيلير : محمد والقرآن .

## الفروسية العربية

هل كان لدى العرب فروسية على نمط الفروسية الغربية ، وبعبارة أخرى هل كانت لديهم هيئة اجتماعية منظمة ذات قواعد وقوانين وطقوس خاصة تهدف إلى غاية محددة ؟ ومتى كان قيام تلك الهيئة ؟ أكان سابقاً لتأسيس الفروسية الأوروبية أم لاحقاً إياها ؟ لقد اعتمد « هامر بورجستال » في دراسة علمية نشرتها « الصحيفة الآسيوية »<sup>(١)</sup> له في هذا الصدد - على ذلك الأثر الذي يحكي استبسال على بن أبي طالب عقب غزوة أحد ونصه : « لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا على » فاستدل به على أن الفروسية كانت معروفة قبل محمد<sup>(٢)</sup> . وقد بنى « هامر » استدلاله هذا على ترجمته لفظة « فتى » بكلمة « فارس » . والحق أن كلمة « فتى » تعنى بطالا كبير القلب شديد البأس ، ولم تصبح مرادفة لكلمة « فارس » إلا بعد انقضاء زمان طويل ، أى نحو القرن الثانى عشر ، حينما عرف الشرق الفروسية ؛ وهكذا أخطأ « هامر » فى الصعود بالفروسية العربية إلى ما قبل القرن السابع .

---

(١) الصحيفة الآسيوية (Journal Asiatique) مجموعة سنوات ١٨٤٩ - ١٨٥٥ ، مقالات Hammer Purgstall عن « فروسية العرب السابقة لفروسية أوربا وأثر الأولى فى الثانية » .  
(٢) كانت الفروسية موجودة قبل الإسلام ، لا شك فى ذلك . ولكن هذا الاستدلال خاطيء لأن واقعة أحد كانت فى أيام النبى . (تحقيق)

ويؤرخ « فورييل » أقدم آثار الفروسية الاجتماعية والفروسية الدينية بما نجده لدى عرب الأندلس ، فهو يقول : « يرجع فرسان المعبد (Chevaliers du Temple) وفرسان « ملجأ بيت المقدس » (Hôpital de Jérusalem) — وهم الذين يمكن أن يعتبروا أشد أتباع الفروسية الدينية ورعا ونظاما — إلى أوائل القرن الثاني عشر (نحو سنة ١١١٥) . وقد عرف أهل القرن السابق من عرب الأندلس هيئات من الشرطة الدينية نظمت لأداء نفس الغرض وبطريقة مماثلة ، وأطلقوا عليها اسم «الرابطين»<sup>(١)</sup> وأما الفروسية الاجتماعية ، فمن المحقق أيضاً أنه قد كان لدى العرب منظمة ما من هذا القبيل وهي التي اتخذت فيما بعد نموذجاً ولا شك<sup>(٢)</sup> . وتعتمد حجة « فورييل » فيما يتعلق بالفروسية الدينية على ملاحظة صاغها « كوند » (Conde) في هذه العبارات : « كانت حياة المسلمين «الرابطين» أى خفر الحدود ، حياة شظف ؛ فقد كانوا يقفون أنفسهم طواعية للتدرب المتصل على الأسلحة ، وكانوا يؤدون فرضاً تعهدوا بأدائه ، هو الذود عن حدودهم ضد المقاتلين المسيحيين . لقد كانوا صفوة الفرسان ، وذوى جلد كبير وقدرة على احتمال المكارة ، وما كانوا ليركنوا إلى الفرار أبداً ، بل لقد ألزموا أنفسهم القتال والاستبسال حتى الموت دون أن يغادروا مواقعهم . ومن المحتمل أن تكون قد تشكلت على مثال هؤلاء

(١) فورييل تاريخ الشعر البروفنسى ، الجزء الثالث ، ص ٣١٢ وما يليها .

(٢) فورييل : المرجع السابق ، ص ٣٢١ .

الرابطين - في أسبانيا وبين مسيحي المشرق - تلك المنظمات الحربية التي اشتهرت بشجاعتهما وبالخدمات التي قدمتها للمسيحية . فهناك تشابه كبير بين المنظمين « . وفضلا عما ينبغي من عدم الاعتداد كثيرا بكلام « كوند » ، فإن هذا النص الوحيد الذي اعتمد عليه « فورييل » لا يثبتنا بشيء عن تنصيب فرسان « الرابطين » ولا عن تشكيل جماعتهم ، فلا يمكن إذن أن يقوم دليلا على أن فرسان « المعبد » و « الملجأ » قد تشكلوا على هيئة جماعة الرابطين . بل إن أقصى ما يمكن أن يدلنا عليه حديث كوند هو القول بإمكان قيام منظمات معينة في عصور معينة لدى شعوب مختلفة كلما تشابهت الظروف .

وأما فيما يختص بالفروسية الاجتماعية فإن فورييل لا يتحدث عن وجودها إلا على أساس من الاحتمالات قائلا « لعلها وجدت ، بل لا بد أن تكون قد وجدت » . أجل ، لقد وجدت لكن في الأخلاق والعواطف ، لا على شكل منظمة .

على أن هناك - فيما كتبه الأدباء العرب - ذكرا لفروسية منظمة ، تتضمن حفل تنصيب رسمي يقام باسم الأمير أو باسم الزعيم الديني ، كما تتضمن ولائم وألعابا وأفراحا . وأما لباس الفارس ، أو « الفتى » ، فيتألف من قميص وسروال « هورمز التفوق » . وتتلخص امتيازات أولئك الفتية على سواهم في حق « إطلاق الرصاص وصيد الحمام الأصيل »<sup>(١)</sup> .

(١) انظر تاريخ أبي الفدا سني ٥٦٨ و ٦٢٣ ، تاريخ الحرب الصليبية . عهد =

أفهمه هي الفروسية العربية التي اقتدت بها الفروسية الغربية ؟ ولكنها لا ترجع إلا إلى تاريخ القرن الثاني عشر ، حيث ورد ذكرها للمرة الأولى في مقام الحديث عن الملك الناصر ( ١١٨٠ - ١٢٢٥ ) . هذا إلى أن عادة « شرب نخب الخليفة في كأس الفروسية »<sup>(١)</sup> عند تنصيب الفارس الجديد ، تقليد يتم عن أصل أوروبي للمنظمة ؛ فقد كانوا في الشرق لا يشربون إلا الماء ، ويشربونه بطريقة أقل احتفاء و رمزا . . . صحيح أن المؤرخين العرب في العصور الوسطى يرجعون بأسس فروسياتهم إلى الخليفة علي بن أبي طالب ؛ إذ نقرأ في « عمدة الطالب » أن امتياز منح مرتبة الفروسية قد انتقل رأساً من الخليفة علي إلى « سلمان الفارسي » ، ومن بعده ، خلال آخرين ، إلى « أبي مسلم » وهكذا . . . وكانت الرسائل التي يوجهها السلاطين إلى الأمراء الأجانب تشير إلى ذلك الأصل الرفيع ، في مثل قولهم « من السلطان الذي ورث عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب شرف الفروسية ومجد النسب العريق . . . »<sup>(٢)</sup> ولكن لا ينبغي

---

= الناصر لدين الله . وراجع عدة مؤلفين ذكرهم « دوزي » ، قاموس أسماء الملابس عند العرب ص ٣٩٩ ولكاترمير (Quatremère) ترجمة المقرئ ، التعليقات الواردة ص ٥٨ ، ٥٩ .

( ١ ) راجع مقالات « بوجستال » المذكورة .

( ٢ ) انظر في ترجمة كاترمير للمقرئ التعليقات الواردة في ص ٥٨ . ويذكر « مفضل بن أبي الفضائل » أن امتياز منح الفروسية قد انتقل من علي إلى سلمان الفارسي إلى علي التورني إلى الحافظ الكندي إلى « عوف الغساني إلى أبي الإزان النقيب إلى أبي مسلم الخراساني إلى هلال النهاني إلى جشم الفزاري ، إلى الأمير حسن ، إلى أبي الفضل القرشي ، =

أن نفسر هذه الإشارة بأكثر من رغبة المعاصرين ورغبة خلفهم في أن يحيطوا تلك المنظمة الجديدة بهالة من الجلال والعظمة ، فإن نسبتها إلى أصل قديم إسلامي مجيد إنما يضفي عليها في أعين الجميع قدراً أسمى ومظهراً أبهى . إلا أننا في الواقع لا نجد وثيقة واحدة — فيما نعلم — تذكر منظمة للفروسية قبل القرن الثاني عشر . ولسنا نقف في كتابات الشعراء والناثرين القدامى على أى أثر لمنظمة فرسانية ما ، ولو قد وجدت — ولو زمننا يسيراً — لكانت خليقة بأن تجتذب انتباههم وأن تغذى إنتاجهم الأدبي . على أننا ينبغي أن نلاحظ أن الصوفيين — لنحو مائة عام<sup>(١)</sup> قبل تأسيس الفروسية العربية — قد درجوا على استخدام لفظي « الفتى » و « الفتوة » في كتاباتهم ، لا بمعنى « المقاتل » فقط — وهو المعنى الجارى حتى ذلك الحين — ولا بالمعنى الفرسانى أيضاً — وهو الذى أضافه الملك الناصر إلى لفظ « الفتوة » — بل بمعنى آخر . يقول محيي الدين بن العربي<sup>(٢)</sup>

---

إلى قائد شبل أبي المكارم ، إلى فضل الرقاشى ، إلى أبي الحسن نجار ، إلى الملك أبي القاننجر ، إلى روزبة الفارسي . . . إلى المعز . . . إلى عبد الجبار ، إلى الخليفة الناصر .  
راجع في Patrologia Orientalis ، الجزء الثالث ، تاريخ السلاطين المماليك لمفضل ابن أبي الفضائل ، النص العربي الذى نشره وترجمه إلى الفرنسية لـ . بلوشيه (E. Blochet) ص ٤٢٦ و ٤٢٧ .

(١) انظر في كشف الظنون : كتاب الفتوة للشيخ عبد الرحمن السلمى المتوفى سنة ٤١٣ وفضل الفتيان الخ .

(٢) محيي الدين بن العربي : الفتوة المكية . مخطوط بدار الكتب بباريس رقم ١٣٣٦ الفصل ٤٢ ، ورقة ٧٨ « في معرفة الفتوة والفتيان » .

( ٥٦٠ — ٦٣٨ هـ . ) إن « الفتوة » من عمر الإنسان هي الفترة الواقعة بين الثامنة عشرة والأربعين ، وفيها تكتمل قوة المرء وصفاته الكريمة ، وإن « الفتى » يستخدم قوته في سبيل الله وفي نصره الضعيف ، عافياً عن أعدائه ، موفياً بعهوده ، زاهداً فيما قد يكون له من حقوق خاصة ، وإنه لرجل يكثر حساده ولكن لا يعاديه أحد . . ولقد كان « إبراهيم » فتى ، فما تردد في تحطيم الأصنام ليقوض الباطل ويقيم الحق .

ولسنا نتصدى هنا لشرح مذهب الصوفية ، ولكننا نستطيع أن نقول : إن المتصوفة المسلمين قد أنشأوا منذ القرن الحادى عشر هيئة ذات قواعد صارمة وزى خاص هو رداء من صوف — ومنه كان تلقيهم بالصوفية — أسموه « لباس الفتوة » .

ولقد أورد الغزالى ( المتوفى سنة ٥٠٥ هـ . ) ما قيل عن أصل الفتوة وما يرمز إليه لباس الصوفية ، فيما أثبتته من أن الصادقين قالوا إن الفتوة شعاعة من النبوة واستدل على ذلك بحديث أسند للنبي صلى الله عليه وسلم نحيل القارىء عليه في كتاب الغزالى<sup>(١)</sup> .

ومن المحتمل أن يكون مستشارو الناصر قد طبقوا هذا المذهب على

---

( ١ ) الغزالى : انظر المخطوطة رقم ١٣٣١ بدار الكتب بباريس ، ظهر الورقة رقم ١٧٧ . والغزالى اسم كاتبين أخوين صوفيين ، أشهرهما الأكبر محمد الغزالى المتوفى سنة ٥٠٥ هـ ، وأما أصغرهما فقد توفى سنة ٥٢٠ هـ ، وقد يكون الكتاب المذكور من مؤلفات أحمد ، ما لم يكن منحولاً .

هيئة الفرسان ؛ فقد استعاروا على أى حال من الصوفية لفظى « الفتى » و « الفتوة » وفكرة الكساء الرمزى « لباس الفتوة » ، والقائمة التاريخية لأصحاب « الفتوة » . وتم هذه الاستعارات عن إرادة معقودة على إحداث خلط بين جماعة دينية قديمة قد ذاع صيتها ، وبين منظمة حربية حديثة كانت نقيضتها الأصلية أنها منقولة عن مثال أجنبي . لذلك يجب أن نحذر من الاعتماد على كتابات الصوفيين — وهى ذات غرض آخر — فى البحث عن أصل للفروسية العربية أقدم من عصر الملك الناصر . وما كان لنظام الفروسية العربية أن يصبح مثالا للفروسية الأوربية ، لأنه لا يرجع على وجه التأكيد إلا إلى أواخر القرن الثانى عشر .

ونعتقد أن العرب لم يستطيعوا وما كانوا يستطيعوا أن ينشئوا من تلقاء أنفسهم منظمة للفروسية . وفيهم إنشاء فروسية دينية والإسلام نفسه يمكن اعتباره حكومة إلهية واسعة ، ومنظمة للفروسية شامخة ، على رأسها سيد كبير هو الخليفة ، وتحت إمرته ألوف من الفرسان يقاتلون فى سبيل الله وإعلاء كلمته<sup>(١)</sup> ؟ وفيهم إنشاء فروسية اجتماعية ؟ ألم يكن العرب فرسانا على السليقة ؟ وكيف يمكن أن نتصور وجود منظمة ذات امتيازات لديهم ونحن نعلم أن العرب كانوا ينكرون الفروق الاجتماعية ولم يعرفوا يوما الامتيازات أو الألقاب ؟ لقد منعهم حرصهم على حريتهم من سن قانون يشكل الحياة ويخضعون له ؛ وكان رجال القبيلة الواحدة « إخوة » ،

(١) انظر فرنسيس شارب (F. Charnes) : الجامعة الإسلامية ص ١٥٤ .

فما حاجتهم بعد ذلك إلى الارتباط بعهود ومراسيم دينية ؟  
على أن ذلك لا يعنى أن الأحلاف لم تعرض فى حياة العرب ، بل  
كانت توجد لسبب خاص ولزمن محدد ، وآية ذلك حلف الفضول  
ونخلاصته « أن هاشما وزهرة وتيا دخلوا على عبد الله بن جدعان فتحالفوا  
بينهم على دفع الظلم وأخذ الحق من الظالم فلا يتركون عنا. أحد فضلا يظلمه  
أحدا إلا أخذوه له منه » (١) وكان ذلك فى عام ٥٨٠ .  
ومهما تكن مروءة الغرض الذى ابتغاه « حلف الفضول » ، فإنه  
لا سبيل إلى مقارنة جماعته بمنظمات الفروسية ، ولا إلى إطلاق نعت الفرسان  
— فضلاء عن ذلك — على أتباع تلك المذاهب وتلك الجمعيات السرية التى  
انتشرت منذ أوائل عصر الإسلام ومزجت بين أطماع السياسة وتعاليم الدين .  
وعلى ذلك فإنه يصبح من المقرر إذن أن الفروسية العربية لم تتخذ —  
قبل القرن الثانى عشر — شكل منظمة ، كالفروسية الأوروبية ؛ وإن  
كانت موجودة بالفعل فى أخلاق القوم منذ أقدم العصور . لقد سبقت  
المنظمة الأخلاق فى أوربا ، على حين لم تظهر المنظمة لدى العرب  
إلا متأخرة ، وذلك عندما أخذت عواطف المروءة فى الضعف . ويبدو  
أن تبادلا فى الأفكار والعواطف قد تم فى القرن الثانى عشر بين الشرق  
والغرب : فقدم الغرب الهيكل أى النظام الذى كان خليقا بأن يسند

---

( ١ ) الفيروز آبادى : القاموس المحيط ج ٤ ص ٣١ .

تقاليد العرب النبيلة ، وقدم الشرق مقابل ذلك حضارة مرهقة ، وفهمنا عميقا رقيقا للفضيلة ، فأزهرت بذلك أبهة الفروسية الأوربية .

\* \* \*

والآن فلنحاول الكشف عن أصل فروسية العرب ومنبع مروءة البدو . وسنجد أن ذلك هو طبيعة البيئة وفطرة القوم . لقد ألحت على العربي حاجات العيش في بيئة شديدة الجذب فدفعته إلى النشاط والبراعة والجرأة . ولم تسد الروح الحربية مكانا كما سادت بلاد العرب ، لأن الحرب — بما تتيحه من غنيمة — كانت صناعة البدوى الوحيدة . ولم يكن للعربي أن يعتمد إلا على نفسه ، فأحس بقوة واشتد إحساسه بكرامة الإنسان . وإذا كان لا يعيش في يومه إلا ليومه ، من الصيد ، والسلب ، ونتاج إبله القليلة ، فقد اعتاد أن يستخف بالثروة ، وأن يوجد بكل ما يملك — ولا سيما وهو يعرف أيضاً أن كل ما يملكه معرض لأن تسلبه إياه يد ناهبة . ولم يكن ثمة ما يشتت عاطفته ، فركزها بتمامها — كما ركز أطماعه — حول نفسه وحول عائلته وحول حصانه وأسلحته . وهكذا كانت ثروة العربي هي شهرته وعائلته وحصانه وأسلحته .

أما عائلته فقد كان من واجبه أن يسهر عليها ، وأن يغسل بالدم أى عار يلحق بواحد من أبنائها أو أبناء عشيرته ، فإذا قضى وهو يؤدي ذلك الواجب ، انبرت سلالته — ولدا بعد ولد — لا تغمد سيفها حتى

تثار لدمه ويعلن الموتى رضاءهم<sup>(١)</sup> .

وأما أسلحته فإنها لم تكن لديه وسيلة عيش وضمان حق فحسب ، بل لقد كانت إلى جانب ذلك أيضاً أداة زينة ومتعة ؛ فهو ينتشى باستخدامها في ساحة القتال وغمار المعارك ، ويتغنى بحب الرماح الطويلة المرنة والسنان اللامعة الناهلة :

« كأن سيوفنا منا ومنهم مخاريق بأيدي لاعبيننا »

ولقد أحب العربي جواده بوجه خاص ، فدربه وهذبه وعلمه ، واتخذ منه رفيقا وفيا وصديقا ذكيا .

ولما كان النضال من أجل الحياة يدفع العربي إلى تحسين أدواته وأسلحته وجياده ، فقد دفعه ذلك بطبيعة الحال إلى تحسين نفسه ، فحرص على أن يكون جنديا بما يقتضى من أسلحة كما تكون أسلحته جديرة به ، وأن يكون أهلا للجواد الكريم الذى يمتطيه . ومن هنا ساد الاتساق بين الجواد والأسلحة والفارس ، وغدا الجواد الكامل والأسلحة الكاملة وقفا على « الفارس » ، أى الرجل الكامل ، لأن الكمال يستدعى الكمال . ولما كان العرب جميعا متساوين ، فقد سعوا كلهم إلى التميز والتفرد بوفرة فضائلهم وتنوع مآثرهم ، وإلى أن يتفوق بعضهم على بعض بما يخلد مناقبهم ومفاخرهم . وانتهوا إلى توجيه جهودهم نحو غرض واحد ، وإلى

---

( ١ ) كان العرب يعتقدون أن الرجل إذا قتل ولم يثار له ، خرج من رأسه نوع من البوم لا يمسك عن الصياح على قبره « اسقوني » حتى يثار له أهله ( شهاب الدين الأبهشي ) .

استخدام طاقتهم في سبيل غاية واحدة ، وإلى تركيز مطامعهم في هدف واحد ألا وهو « حسن الذكر » عن طريق أفعال جليلة — لا تضارع — في ميدان الخير . يقول المؤرخ الصفدى : « لم يكن للعرب من دواعى الفخر إلا السيف والقرى والفصاحة » ؛ فكان أن جرت في بلاد العرب شبه مباراة لا آخر لها في ميدان المروءة ، وعلو الهمة ، والكرم الخيالى . وتحت أنظار « الفتيات » — فارسات البادية الحسنات — وتحت أنظار الشعراء العارفين بجمال الجرس والصادحين بقصائد الفخر ، انطلق الفرسان العرب طوال عدة قرون إلى ساحات البطولة . ولقد كانوا يهبون في وقت واحد لصولة السلاح وجولة المروءة ، للتحدى في السباق وفصاحة اللسان ، والمفاخرة بشرف الحسب والنسب ووقائع الجود والبذل . وكانت تلك المواقف تؤثر في الحاضر والمستقبل ، في الأحياء والأموات ؛ لأن فوز المتبارى كان ينعكس على قبيلته بأسرها مجدا خالدا ، كما يلحق هوان الهزيمة كل من ينتمى إليه .

لقد كان العرب جميعاً شعباً من الشعراء والمقاتلين ، وقد قسموا حياتهم إلى شطرين : فشطراً للحرب ، وآخر للتجارة والصراع السلمى فكراً وشعراً . ومن تلقاء أنفسهم ، ودون تدخل أى سلطة — فما كانوا ليعترفوا بسلطة قط سوى سلطة ما ينطقون به من كلام — اتفق أفراد تلك القبائل الهائمة على وقف القتال فيما بينهم ، وقيام هدنة تدوم أربعة أشهر

في السنة<sup>(١)</sup> . ولم تكن بهم من حاجة - في سبيل المحافظة على هذا العهد الذي قطعه الجميع من أجل الصالح العام - إلى التهديد بالحرمان من كنيسة ، أو إلى حرس خاص كما حدث عند فرض « هدنة الرب »<sup>(٢)</sup> . وفي أثناء تلك الهدنة - التي يمتنعون فيها عن الاعتداء أو طلب الثأر - كانت تنعقد كل عام ولمدة شهر ، سوق عكاظ المعروفة ، يهرع العرب إليها من كل حذب وصوب ويلتقى فيها السادة والتجار والشعراء كأنهم في مباراة تتناظر فيها الثروة والفضائل وبعد الصيت وجودة الشعر ، وثمة رجال ما زالت تتزف جراحهم ، ورجال يريدون ثأراً أو ينخشون ثأراً ، يفرضون الصمت على بغضائهم<sup>(٣)</sup> . وكانوا يضعون أسلحتهم ، حين

---

( ١ ) اعتمد المؤلف على ما جاء في كتاب كوسان دي برسفال : مقالات في تاريخ العرب قبل الإسلام ، ج ١ ، ص ٢٤١ ، من أن الهدنة كانت لدى عرب الجاهلية أربعة أشهر يقفون فيها الأعمال العدائية مما أدى إلى تأمين التجارة في تلك الفترة وسال دون تفاني بعض القبائل. والصحيح أن الهدنة كانت في العصر الجاهلي شهراً واحداً وهو المحرم ، وقد جعلها الإسلام أربعة أشهر وأضاف إلى المحرم رجب وشعبان ورمضان . سورة التوبة ، ٣٥ : « إن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً في كتاب الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم ذلك الدين القيم » . ( المترجم )

( ٢ ) وقد ذهب « مجمع تولونج سنة ١٠٤١ » إلى أبعد من ذلك إذ فرض وقف القتال في أثناء الأعياد وأيام الأحاد والصوم وفي النصف الثاني من كل أسبوع . . . ولتنفيذ قرارات المجامع أنشئ في القرن الحادي عشر جمعية للسلام في كل منطقة يرأسها الأسقف ، وكان لها صندوقها ومحكمتها بل وجيش السلام التابع لها ( لافيس الجزء الثاني ص ٥٥ ) .

( ٣ ) فرسنل : رسالة عن تاريخ العرب قبل الإسلام ، ص ٣١ - ٣٣ .

وصولهم لدى الحكم المنوط به حفظ تلك الودائع النفيسة الخطرة ، ويفرغون  
زمننا لأنس السلام ومباهجه .

وهناك كانوا يستبدلون بالذهب والمر والمسك والبخور : الجلد  
المصنوع ، والسروج المحكمة ، والأقمشة الثمينة ، والدروع أو الجياد  
الكريمة ؛ وهناك كانت تشيع الطرف المبتكرة وتذيع الأغاني وتصفو اللغة .  
ولقد كانت تضرب في هذا السوق خيمة عظيمة يتصدرها أعظم  
الشعراء منزلة ويجلس فيها من الشعراء مجلس القاضي المتصرف ؛ ينصت  
إلى أشعارهم ويصدر حكمه فيها . ومن ثم تنقش أجود القصائد على  
نسج رقيق من القنب أو البردي وتعلق على أستار الكعبة المقدسة .

وهناك أيضاً كان يأتي المرء ساعياً وراء ما يخلد ذكره ، فيعلن  
المبرزون على الملأ مآثرهم أو يستعينون في ذلك بشعراء يجزلون لهم العطاء ،  
فمن قائل يردد : « أعلن أن فلانا هو أشجع أو أسخى أو أعظم العرب »  
فينبرى له آخر قاثلاً : « بل إن فلانا يفوقه فصاحة وحكمة » . . . وهكذا  
يتجادلون ، كل يدعم قوله بالأدلة ، والجمهور يصدر حكمه مسترشداً  
بتلك الأمثلة الكريمة التي تضرب أمامه .

وهكذا ولدت المروءة في صحارى العرب وعظم فيها السمو الخلقى . .  
أوليت تلك هي خلاصة الفروسية ؟ أفليست الفروسية انطلاقاً  
صوب المثل الأعلى وسباقاً كريماً نحو الكمال ؟ . . .

على أن هذه الفروسية العربية لم تكن مزية مقصورة على طبقة أو طائفة

دون أخرى ، بل كانت هي أسلوب الحياة الذى عم شعباً بأسره . ولم يطلع بها عليهم دين ، ولم يأمر باتباعها سلطان ، أو يوضع لرعايتها قانون ، ولكن ميلا طبيعيا إلى الخير هو الذى يكفل لها أن تثبوا قلوب القوم . وإن هدف هذا الكتاب هو تعريف الجمهور بأخلاق العرب . فمن الخسارة إذن ، وقد أخذت الشعوب تسعى إلى أن يتصل بعضها ببعض وأن يفهم بعضها بعضاً ، أن تظل فعال العرب ومروعتهم مجهولة لدى السواد الأعظم . أليست تلك العواطف النبيلة المرفهة التى تفتحت فى الشرق إبان أقدم العصور إنما تنتمى إلى الإنسانية ؟<sup>(١)</sup> أولا يزال الرجل الفاضل يحس بارتياح حقيقى عندما يلاحظ - فى جميع الأزمنة وفى جميع البلاد - أن الشر فى صراعه ضد الخير ، لم يكن صاحب الكلمة الأخيرة دائماً ، وأن الأثرة والخسة فى كل مكان قد نافحهما الإيثار وروح التضحية ؟

---

( ١ ) ليس أبناء آدم إلا أسرة واحدة تسعى إلى نفس الغرض . وإن الأحداث التى عرضت للأمم تنامت عنا فى المكان والزمان - هذه الأحداث التى ما كانت فى الماضى لتوقظ فينا غير غريزة حب الاستطلاع ، إنما تهمننا اليوم كأنما هى أشياء تخصنا وقد أملت بأجدادنا . ولقد كان تعرض شعب للفناء عملاً مجيداً من أجل تحقيق حرية لنا ، أو حقيقة أو رأى أو كشف ، وكان تعرض فرد لمعاناة كل الآلام عملاً مجيداً أيضاً من أجل إضافة ولو مثقال ذرة من ذهب لخير الإنسانية عامة . ( شاتوبريان : دراسات تاريخية ) .



## الحسب وتعظيم الآباء

يقول شاتوبريان : « يمكننا أن نتمثل الأنفة التي طبع بها نظام الإقطاع النفوس ، في أن أصغر إقطاعي كان يعتبر نفسه في مرتبة الملك . ولقد حدث مثلاً أن مرّ الإمبراطور فردريك وهو يجتاز مدينة « تونج » بالبارون « كروكنجن » فلم يقف البارون لتحيته ، بل اكتفى بتحريك قبعته تعبيراً عن ترحيبه ؛ فلقد كانت طبقة الأرستقراطيين تكبت الحريات العامة وتعادي في الوقت نفسه السلطان الشرعي<sup>(١)</sup> . . . . ولم يكن في بلاد العرب نظام إقطاعي ؛ فلا « دوق » ولا « ماركيـز » . وإنما كان كل عربي في خيمته سيداً كاملاً السيادة ، يحسب نفسه — مهما كان فقيراً معدماً — نداءً لأغني الأغنياء وأقوى الأقوياء . لقد كانوا جميعاً أحراراً ، شجعاناً ، فباتوا متساوين لا يعترفون بمولى عليهم سوى رب الكون . حقاً لقد كان لكل قبيلة رئيس تعتر به ، قد فرضته فضائله وحدها وانتخبه أهلها . ولكن هذا الرئيس لم يكن يتمتع إلا بنفوذ نسبي ؛ فقد كان أفراد القبيلة يوقرونه ، ويجتمعون لديه للتشاور ، وكثيراً ما كانوا يأخذون بآرائه السديدة ، ولكنه ما كان يستطيع أن يصدر أمراً . ولقد كان لقبه في الواقع لقباً فخرياً ، ورمزاً للتقدير ، وثناء عاماً على أعظم

---

( ١ ) شاتوبريان : تحليل وشرح لتاريخ فرنسا ( الإقطاع ، الفروسية الخ ) ص ٨٢ .

القوم حكمة وشجاعة وأكرمهم ضيافة وأفصحهم لسانا . وينبئنا الجاحظ<sup>(١)</sup> أن قبيلة « نذار » كانت تنتخب أحكمها وأن « ربيعة » كانت تختار أجودها ، وأن اليمن كانت تصطفى أعرقها ، غير أنه كان لا بد من تحقق ست صفات في طالب الرئاسة أيما كان ، وهى : الجود والبطولة الحربية والجلد والحلم والتواضع والفصاحة . وقد سئل قيس بن عاصم : كيف وصلت إلى حكم قبيلتك ؟ « فأجاب : بإذاعة المعروف ، وإغاثة الملهوف ، وفض المنازعات » ثم أضاف قائلا : « ويبلغ الرجل المكان المرموق بالذكاء والعفة والأدب والمعرفة » .

وجمالة القول ، فإن رئيس القبيلة إذ ذاك كان بمثابة الملك الدستورى ، ولكن بلا امتيازات أو منخصصات ، وكان عليه — للحصول على السلطان فى قبياته — أن يظل مفتوح الدار ، رقيق القول ، جهم الحسنة ، لا يسأل سواه شيئا ، يحب الصغار كما يحب الكبار ، ويعامل جميع الرجال على حد سواء<sup>(٢)</sup> . يقول أعرابي قديم : إننا لا نمنح شرف الرئاسة امرؤا ما لم يعطنا جميع ما يقتنى ، ويأذن لنا أن نطأ بأقدامنا كل ما هو عزيز لديه ، وكل ما يود أن يراه مشرفا ، وما لم يؤد لنا ما يؤدى العبد لسيده<sup>(٣)</sup> .

---

(١) كتاب شرعة المروءة .

(٢) المسعودى : مروج الذهب . طبعة وترجمة مينار وكورنى (Courteille Barbier de Meynard et Pavet de) ، باريس ١٨٦١-١٨٧٧ . الجزء الخامس ص ١٠٦ .

(٣) عن دوزى : تاريخ مسلمى أسبانيا من ٧١١ إلى ١١١٠ . ليد ، ١٨٦١ .

وليس الإسلام في جملته إلا جمهورية استفتائية يتولاها رئيس تنتخبه الجماعة .

وقد حرص خلفاء محمد الأوائل - رغم أن الخليفة كان يجمع في شخصه السلطتين الدينية والدنيوية - على أن يستشيروا مواطنيهم وأن يتبعوا رأيهم . وهذا هو أبو بكر يقول في خطبة له يوم بويع بالخلافة : « أطيعوني ما أطعت الله فيكم ، فإذا عصيته فلا طاعة لي عليكم » . كما يعلن عمر ابن الخطاب من فوق المنبر قوله : « يا قوم ، من رأى فيّ اعوجاجا فليقومه » ، فيرد عليه أعرابي قائلا : « والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا » فيقول عمر : « الحمد لله أن جعل في المسلمين من يقوم اعوجاج عمر » .

وفيما بعد ، حين صارت الخلافة وراثية ، لم يكن الخليفة يصبح حاكما شرعيا حتى ينادى به الشعب ويعترف بسلطانه . والواقع أنه لما كان العرب جميعا يعيشون حياة الرعاة البسيطة ، ويلبسون نفس الملابس ، ويتناولون نفس الغذاء ، فقد كانوا لا يقرون ، بل لا يتصورون وقوع التفرقة بينهم في العلاقات الاجتماعية . ولم يكن ثمة ما يميز عربيا من عربي آخر ؛ فالثروة لم تكن تمثل في أعينهم امتيازاً ، بل كانت تلازم صاحبها أن يسمو ويهب . ولقد كان المثل الأعلى للفارس أن يستهين بالمال ، وأن يعيش في يومه ليومه من الغنائم التي جمعها بشجاعته بعد

أن قد أتلّف تراثه جوداً وإحساناً<sup>(١)</sup> . ثم لقد كان كل شيء في حياة البدوي معرضاً لأن يروح ضحية هجوم خاطف ، ولذا كان ينبغي أن نعي حرفة هذه الحكمة التي كثيراً ما ترد في مدائح الشعراء المعوزين : « المال يقبل صباحاً ويولي مساءً »<sup>(٢)</sup> .

ولم يكن النسب وحده شرفاً ، فما كان ليخلع على صاحبه أى امتياز . وما قيمة النسب العريق وما جدواه في ساعة الخطر ساعة :

إذا طرقت إحدى الليالى بداهية ... ..

بداهية يصغى الكلاب حسيها وتخرج من سر النجى علانية<sup>(٣)</sup>

أجل ، لقد كان البأس والإقدام هما عدة أولئك المقاتلين المتربصين دائماً . على أننا يجب أن نلاحظ أنه لم يكن قط لدى المسلمين المستقرين — كما لم يكن لدى البدو — أرستقراطية بمعناها المعروف ، أى طبقة ثابتة خاصة ، فبادئ المساواة من ناحية وتعدد الزوجات من ناحية أخرى قد حالاً دون قيام « أرستقراطية » كالتى قامت لدى معظم الشعوب

---

(١) كيسان دى برسفال : بحث في تاريخ العرب قبل الإسلام . باريس ١٨٤٦ ، الجزء الثاني ، ص ٥٥٥ و ٦١١ .

(٢) حاتم الطائي .

(٣) الحنساء ( ص ٨١ عائشة عبد الرحمن ) .

المسيحية<sup>(١)</sup> . وهكذا كان شرف المولد اعتبارا قليل السطوة في الشرق . ولا يعنى ذلك أن القوم لم يكونوا يحلون ذكرى عظماء الرجال أو أن هذا الإجلال لم يكن يعود على خلفهم بالتقدير والود ، بل إنه كان إلى جانب ذلك ، يعتبر هذا التقدير وهذا الود قرضا وعلى من يقترضه أن يرده أعمالا حميدة مجيدة . يقول شاعرهم :

لسنا وإن كرمنا أوائلنا يوما على الأحساب نتكل  
نبى كما كانت أوائلنا تبى وتفعل مثل ما فعلوا<sup>(٢)</sup>

وأبسط منه قول المثل الفرنسى فى نفس المعنى : « دم كريم لا يستطيع أن يكذب » . وكانت تلك هى الفكرة الأولى للأرستقراطية الحقيقية فى أوربا ، وفى فرنسا بوجه خاص . ولقد بين ذلك الأستاذان « دوفرنوا وهارمان » فأحسننا البيان ، فى كتابهما « مباراة شوفنسى سنة ١٢٥٨ » إذ قالوا : « إن نبل الأصل ينبغى أن ينم عنه مجرد روح السيد واستعداداته النفسى ، لأن سمو عواطف القلب يعطى الود ، والأصل يمنح النبل ، ورفعة المشاعر (أو فلنقل : التزوع إلى المثل الأعلى) يورثها الوالد الولد . وكل هذه فضائل يكمل بعضها بعضا ، وتتصل وشائج بعضها

---

(١) انظر جارسان دى تاسى (Garcin de Tassy) : « أعلام وألقاب إسلامية » مقالة فى « الصحيفة الآسيوية » عدد مايو - يونية ١٨٥٤ ص ٤٢٢ .

(٢) المسعودى ، الجزء الثالث ، ص ١١٢ .

ببعض<sup>٦</sup>، وتؤلف وحدة جامعة لا تنقسم عراها<sup>(١)</sup>  
وإليكم ما قاله في هذا المقام شعراؤنا :

يقول المتنبي :

لا بقوى شرفت بل شرفوا بي      وبتفسي فخرت لا بجدودي  
وبهم فخر كل من نطق الضا      د وعوذ الجاني وغوث الطريد

ويقول الفرزدق :

أولئك آبائي فجئني بمثلهم      إذا جمعتنا يا جرير المحافل

ويقول النابغة الجعدي :

بلغنا السماء مجدنا وجدودنا      وإننا لنرجو فوق ذلك مظهرا

ويقول عامر بن الطفيل :

وإني وإن كنت ابن سيد عامر      وفي السرّ منها والصريح المذهب  
فما سودتني عامر عن وراثة      أبي الله أن أسمو بأم ولا أب  
ولكنني أحمي حماها وأتقى      أذاها وأرى من رماها بمقنب

H. Duvernoy et Harmand : Tournoi de Chauvency en 1285. (١)

Paris, 1905. p. 42.

وإذا عمد الشعراء إلى المديح ، فهم إنما يمدحون فضل الأعمال أكثر مما يمدحون شرف المحتد مهما كان عريقا . وهكذا حينما أشاد الشاعر بابن عبد مناف ، فإنه لم يمدحه بنسبه — وهو الشريف الرفيع — بل بمدحه بعمله قائلا :

عمرو الذى هشم الثرى يد لقومه      ورجال مكة مستنون ، عجاف

فلم يكن لدى العرب إذن أرستقراطية ثروة ، ولا أرستقراطية نسب ، بل كان لديهم أرستقراطية فردية شخصية مؤقتة تخلعها على المرء بطولته وفصاحته ومآثره . وذلك شرف مكمل لتلك الأرستقراطية العامة المحيطة التى تخلعها على المرء صفة العروبة وحدها .

ولقد شاع فى فرنسا الاعتقاد بأن الأمة الفرنسية تنحدر بجملتها من « الفرنك » ولكن إلى من ينسب هؤلاء « الفرنك » ؟ لقد تردد أنهم رفاق « إينيه » أو سواهم ممن نجوا من واقعة « طروادة » . وذلك رأى غريب يستمد شكله من ملحمة « فرجيل » وموضوعه من مصدر آخر ، ويتصل بذكريات مختلطة ترجع إلى الزمن الذى هاجرت فيه قبائل الجنس الجرمانى البدائية من آسيا إلى أوربا عن طريق ضفاف « البونتوكسان » . ومع ذلك ، فقد أجمعت الآراء على هذا القول ، وشاطر الكهنة وأكثر الرهبان ثقافة — ممن كانوا يستطيعون قراءة « جريجوار دى تور » وكتب القدماء — شاطروا الشعب اعتقاده ، وحيوا « فرانسىون بن هكتور » مؤسسا للأمة الفرنسية

وأول ملك عليها<sup>(١)</sup> .

وأما العرب فما كانوا ليقتنعوا بنسب خرافى فضلا عن أنه حديث العهد . . فقد انتسبوا إلى إسماعيل ابن العاهل إبراهيم خليل الله ، وأرسوا هذا الأصل البعيد على أدلة لا تدحض بل يمكن القول عنها : إنها أدلة علمية ؛ إذ أن المشتغلين باستقصاء النسب عندهم كانوا من العلماء ، وظلت الأنساب علم العلوم لديهم زمنا طويلا . ولما كان العرب جميعا أبناء إسماعيل ، فقد اعتبروا أنفسهم بحق أشرف شعوب الأرض طراً وأعلنوا ذلك على الورى وألفوا ديمقراطية شريفة . فالجميع فى بلاد العرب شرفاء ، ولكل قبيلة نسبها ، وأمثالها ، وأيامها المحيطة ، وشعراؤها ، وأبطالها ؛ فإذا اعتبرت قبيلة أشرف من الأخرى فما ذلك إلا لأنها ترجع فى درجات النسب إلى طبقة أقرب إلى الأصل ، وتنحدر انحدارا مباشرا من الجذ الأعلى ، إسماعيل أو قحطان . فكان ذلك هو فخر الجنس . . فخراً جماعيا لا يقتصر على أسرة واحدة ، بل يشمل قبيلة بأسرها . ولقد كان المرء يفتخر بقبيلته قبل أن يفتخر بعائلته ، وكانت أمجاد كل أسرة على حدة تؤلف تراثاً يعود على المجموع ، ويزيد ويقوى من جيل إلى جيل ذخراً المآثر والمحامد . وهكذا كانت القبيلة هى المركز الرئيسى الذى ينتمى إليه كل أبنائها ومنه يستمدون المجد سواء فى ذلك أهونهم شأننا وأعظمهم قدرا .

(١) أوجوستان تيرى : قصص عن عهد المير وفنجيين ، ص ١٧ .

ولن يستطيع تعبير أن يصف ما كان يربط العربى بقييلته من ولاء وعاطفة ووفاء وتعظيم : ولاء مطلق ، وعاطفة لا تتزعزع ، ووفاء لم تصنعه الإرادة ولا يقف عند حد ، وتعظيم كالتقديس . . شعور أعمق من الوطنية ، وحمية أقوى من العقيدة ، تحفز إلى المخاطر ، إلى الحروب ، إلى جميع بطولات العرب ؛ فالعربى ، من أجل قبيلته ، على أهبة لكل تضحية ، لا يتردد ولا يفكر ، بل هو يعرض فى كل لحظة حياته للهلاك من أجلها ويقدم على المغامرات الجنونية متى كان لقومه فيها منفعة وسعادة ومجد وشرف .

قال أحد الخلفاء : « أكرم قبيلتك ، فإنها الجناح الذى يرفعك ، وبها تستطيع أن تكبر وتسود . وأهلك درع لك ضد الخصوم ، فأكرم شرفاء الرجال ، وعد المرضى ، وأسعف المنكوبين ، وشاطر الجميع أفراحك وآلامك » .

وكان الجميع متحابين إذ يحبون وطنهم الصغير ، وكانوا يتعاونون ويشعرون فيما بينهم بسعادة كل منهم أو شقائه ، فهم يشيدون بمناقب هذا ويهرعون إلى إغاثة ذاك ، ويتأثرون جميعاً لإهانة لحقت بأهونهم . ولقد كانوا يؤلفون فيما بينهم ما يشبه جماعة عاملة طهرت من كل نخسة ، وغرست فيها وتفتحت أجمل أزهار التضامن والحب .

لقد كانوا فى الواقع يؤلفون أسرة واحدة متألفة يتنادى فيها الأتراب من الرجال والفتيات متعاطفين بقولهم : يا ابن العم أو يا ابنة عمى ،

أويا أختاه . . . أما الشيوخ فقد كان الجميع يجلونهم ، ويخاطبونهم بيا « عمى » أو « أبى » . وفى تلك الجماعة التى كانت تطبق — فى دائرة محدودة تطبيقاً مطلقاً — قول المسيح : « أحبوا بعضكم بعضاً » ، كان الكل يعملون من أجل خير المجموع ومن أجل خير كل فرد . وكانت القبيلة تشبه خلية النحل لكل امرئ فيها مهمته المعينة : فالشاعر يتغنى بمآثر أهله وبطولاتهم ، وعلماء الأنساب يحفظون فى ذاكرتهم موكب الحدود ، والصناع ينسجون أقمشة يتفنون فى تزيينها لتكون خير كساء ، ويصوغون أسلحة يجيدون شحذها لتصبح خير سلاح ، والنساء يصنعن الرجال ، والرجال يفوقون الأسود قوة وشجاعة .

وفى داخل هذه الأرستقراطية الجماعية — أرستقراطية القبيلة — نهضت أرستقراطية أخرى هى أرستقراطية الأسرات .

فى الإسلام أصبح الشرف يقدر من وجهة نظر دينية خالصة : « إن أكرمكم عند الله أتقاكم » (١) .

ومنذ ذلك الحين اقتصر الشرف على سلالة النبي وسلالة الصحابة أى أوائل من اعتنقوا الإسلام ، فالشريعة الإلهية هى التى تخلع على الإنسان أعظم الشرف .

وأخيراً وفى نطاق شرف الأسرة ، كانت تسطع أرستقراطية الأفضل

---

(١) سورة الحجرات الآية (١٢) .

أو سيادته ، أى الجدارة الشخصية الفردية . أجل ، لقد كان الجنس شريفا نقيًا ، وكان العربى صحيح العروبة ومن قبيلة مجيدة ، وكان ينتمى إلى أسرة شهيرة بالفضل من عهد بعيد ، ولكن ذلك كله ما كان يغنيه ، بل كان على كل رجل باوره — معتمدا على فضائله وحدها — أن يكتسب ويغتصب تقدير أهله واحترامهم ومحبتهم وإعجابهم . . . كان عليه أن يمتاز بالحكمة والسخاء ، وبالشجاعة والفصاحة ، وبحماية النساء والضعفاء ، وباحترام أتباعه ، وكرم ضيافته ، وكان عليه فى حلبة الفضائل العربية أن يفوز بالسبق وأن يستحق أجمل صفة . . صفة « الكمال » المجيدة .

ويالها من نظرية مليئة بالعظمة والفلسفة الاجتماعية التى تنق ، وتجمل ، وتشرف الإنسان جسدا وروحا : فلقد كان أنبل الرجال وأجدرهم بالتشريف ، ذلك الذى يؤدى أعظم الفعال وأكرمها وأشدّها بطولة ونفعا . وكان ذلك هو الرجل الكامل ، والأرستقراطى بكل معانى هذه الكلمة ، فهو خلاصة الخير ، وأفضل الناس ؛ وإذا ذاك تصبح الأشياء المحيطة به أفضل الأشياء : فخيمته أفسح الخيام وأرحبها وأثمنها نسيجا ومقتنيات ، وجياده أكرم الجياد وأشدّها جلدا وأسرعها فى السباق ، وأسلحته أبهى الأسلحة التى تضيف إليها شجاعته رونقا جديدا دائما . وهكذا كان العرب يتصورون الشرف .

وإلى جانب ذلك ، فقد كان الحال إذا تحالفت عدة قبائل لتشن حربا ، أن تعين لرئاستها جميعا قائدا واحدا لا يكون له بعد أن تضع

الحرب أوزارها حق التصدر على أقرانه من الرؤساء الآخرين . ولقد جرى العرف في ذلك على إسناد هذه القيادة العليا إلى من تسفر عنه القرعة ، شابا كان أم شيخا ، وإن كان يحدث أحيانا أن يعهد الحلفاء بقيادة الحرب إلى أعظمهم نسبا وشجاعة بإجماع الآراء . وعلى هذا النحو انتخب « حرب بن أمية » قائدا عاما لقبائل قريش في حرب « الفجار » . ومن هنا تفهم مبلغ اهتمامهم بذكريات جلودهم إلى حد اتخاذهم من الأنساب علما من العلوم ، بل لقد كان يروق لهم في كل زمان ومكان ، في ميادين القتال وفي الأسفار ، أن يذكروا أنسابهم وبطولات أجدادهم ومآثرهم . وكان ذلك هو موضوع مناقشاتهم المعتاد ، وأحب ما ينفقون فيه أوقاتهم ، ومدار كبرياتهم ومباهاتهم ؛ فما من قصيدة في العصر الجاهلي إلا تضمنت أبياتا طنانة في الفخر تشيد بمجد السلف . وهذه هي المعلقة وأشعار السموءل والشنفرى تتجاوب بأسماء عريقة ، وتذيع على الملأ مآثر القبيلة ، وكثيرا ما تطنب في تفصيلها . وإليك عمرو ابن كلثوم يقول :

|                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| ورثنا مجد علقمة بن سيف | أباح لنا حصون المجد حينما |
| ورثت مهلهلا والخير منه | زهيرا نعم ذخركم الذخيرينا |
| وعتابا وكلثوما جميعا   | بهم نلنا تراث الأكرميننا  |
| وذا البر الذي حدث عنه  | به نحمي ونحمي المحجريننا  |
| ومنا قبله الساعى كليب  | فأى المجد إلا قد ولينا    |

ولقد كانت الأسماء العريقة والفعال الهامة تتعهدا الذاكرة . ففي عصور البساطة تلك ، كانت الرواية بمثابة العلم الوحيد الصحيح . ولم تكن هناك دور للمحفوظات ، بل حتى لو كانت الكتابة معروفة إذ ذاك لاستغنى عنها البدوى ، فهو حاد الذاكرة ويضيق بالتدوين والترقيم . ومن أراد أن يقف على مدى ما احتلته الأنساب من مكانة في الشرق زمنا طويلا ، فليفتح أى كتاب من كتب التاريخ ، أو الفلسفة ، أو الغزل أو التوحيد، ولسوف يجد في تقديم كل واقعة وكل قول قائمة مملة من الأسماء على هذا النحو : « حدثنا فلان بن فلان بن فلان . . . إلخ » . فقد بلغ من تعظيم العرب للأنساب أنهم كانوا بصدد أى حادث أو شخصية يظنون يصعدون في عصور التاريخ من أب إلى جد حتى يصلوا إلى آدم أبي الجنس البشرى .

ولقد أعلن النبي أن علماء الأنساب دجالون ، ونهى أن يتجاوزوا البحث في النسب معد بن عدنان ، وعدنان هو ثامن أو تاسع أحفاد إسماعيل بن إبراهيم . على أن من أتقياء المسلمين من واصلوا الانتساب إلى جد أقدم من عدنان ، لأنهم ظلموا مقتنعين بأن مزاعمهم قائمة على أدلة لا سبيل إلى ردها . وهكذا يبدأ « أبو الفتح الإسكندراني » — وهو كاتب ذائع الصيت من أدباء النصف الأول من القرن التاسع الهجرى — موسوعة كبيرة عن الحيوان ( في ٦١ مجلدا ) ، بقائمة مسببة في سرد أسماء أجداده ، تنتهى بآدم .

وإن هذه الأفواج المتلاحقة من الأعلام التي تشغل حيزاً كبيراً من المصنفات العربية ، وهذا الترف في ذكر الأسماء — مما لا نجد له مثيلاً في أى مكان — لأمر يبدو لنا الآن مملاً غير ذى جدوى ، ولكن علم الأنساب — إلى جانب الشعر وفن الخطابة — كان الغذاء العقلى الرئيسى للعرب . فلقد كان يمدهم بمادة من الألغاز والطرائف وروايات الغزل ؛ إذ كانوا بالاستناد إلى بعض الإشارات يصلون إلى استعادة سلاسل الأسرات والمصاهرات التي ربطت كل أسرة بطبقة من طبقات قبيلة ما . وحسبنا مثل واحد ، هو قصة اقتران أمير المؤمنين المأمون بن هارون الرشيد بفتاة فلاحه . ولقد عرض للملوك فى كل مكان أن يتزوجوا راعيات حسناوات ، بيد أن بطلة قصتنا هذه لم تكن مجرد راعية حسناء . أجل ، فإنها لم تسب قلب الخليفة بعينها النجلاوين فحسب ، ولكنها أسرته فوق ذلك بعلمها المحيط بالأنساب :

حدث فى ذات يوم أن خرج الخليفة المأمون للصيد ، فسبق حاشيته ، ووصل وحده قرب مجرى صغير من روافد الفرات . وهناك لمح فتاة مقبلة على الضفة ، تحمل سقاء من الماء على كتفها . فأوقف الأمير جواده يتأمل ملياً قامتها الهيفاء ، وصدرها الناهد ، وحركاتها الرشيقة ، وحسنها الوضى . ويسقط سقاؤها فى اللحظة ذاتها وينسكب الماء ، فيتقدم الخليفة منها قائلاً :

— يا صبية ، من أى قبيلة أنت ؟

— إني من قبيلة بنى كلاب<sup>(١)</sup> .

فقال الخليفة وهو يعث بالآلفاظ :

— ماذا ؟ أتتسبين يا صبية لقبيلة الكلاب ؟

فأجابته الفتاة فى حدة :

— لست من قبيلة الكلاب ، وإنما أنتمى لقبيلة كرم أهلها ،

ولم يلمهم لائم ، وعرفوا كيف يذلون القرى وكيف يسددون ضربات

الرواح والسيوف . . . ومن أين أنت أيها المتعجرف ؟ وما نسبك ؟

فأجاب الخليفة :

— إني من مضر .

— من أى قبائل مضر ؟

— من أعرقهم أصلاً ، وأعظمهم جدوداً ، وأفضلهم أبوة وأمومة ،

من أولئك الذين يعظمهم جميع مضر .

— إذن فأنت من بنى كنانة ، ولكن من أى فروع بنى كنانة

أنت ؟

— من أشرفهم دماً وأمجدهم أصلاً ، وأجودهم يداً ، من أولئك الذين

يجلهم جميع بنى كنانة ويخشونهم .

---

( ١ ) سئل أبو دانس الكلبي لماذا تطلقون على عبيدكم أسماء جميلة مثل سرور وجوهر ومرجان وعلى أبنائكم أبغض الأسماء مثل كلب وكليب ومرارة ، فأجاب : إن عبيدنا قد أعدوا لنا أما أبنائنا فقد أعدناهم للأعداء .

— أفأنت من بنى قريش ؟

— نعم إني قرشى .

— فمن أى فرع من بنى قريش ؟

— من ألمعهم صيتا ، وأرفعهم مجدا ، من أولئك الذين يحترمهم

جميع بنى قريش ويرهبون جانبهم .

— والله إنك لمن بنى هاشم جد النبى ، فمن أى أسرة من بنى هاشم

أنت ؟

— من أعلاهم مكانا ، من باتوا زينة القبيلة وشرفها ، من أولئك

الذين يخافهم ويعظمهم ويبجلهم جميع بنى هاشم .

فخرت الفتاة ساجدة تقبل الأرض وهى تقول :

— السلام عليك يا أمير المؤمنين ! السلام عليك يا إمام الله سيد

العالمين .

فطاب الحليفة نفسا وطرب ، وأنهض الفتاة وقد بدت له غنية بالجمال

غنية بالمعرفة وقال فى نفسه : « والله إني لمقترن بهذه الصبية اللطيفة ، فهى

أثمن خير عساني أن ألقاه » . ولإذ لحقت به حاشيته ، أرسل فى طلب

أبى الحسناء ، وسأله فى الحال يد ابنته . . . فأصبحت أم العباس بن

المأمون . . .

على أن ذكر الأنساب لم يكن يؤدى إلى الزيجات السعيدة بقدر

ما كان يؤدى إلى التنازع والشقاق والنقائص البلاغية بين القبائل وبين

الأفراد كذلك . وقد اشتهرت المشاجرات على الشرف بين اليمن وضمير ،  
وبين الأوس والخزرج ، وبين فزارة وبنى هلال ؛ كل قبيلة تدعى أنها  
أجمل من غريمها ، إذ هي أعرق أصلاً وأروع ذخيرة بالأعلام الذين  
تجلوا عبر تاريخها .

وكذلك حفظ لنا الرواة قصص المجادلات المعروفة « بالمنافرات »  
أى المشاجرات حول الأنساب ، مما نشب إبان الجاهلية بين شخصيات  
عظيمة الشرف ، كالمنافرة بين عامر بن طفيل بن مالك وعلقمة بن  
علاثة بن عوف ، والمنافرة بين جرير البجلي وخالد الكلبى ، والمنافرة بين  
هاشم بن عبد مناف وأمية بن عبد شمس . . . وكانت المنافرات تجرى  
بطريقة من أبسط الطرق ؛ إذ يتحدى أحد المتنازعين الآخر ، ويتفقان  
على الرهان وعلى اختيار الحكم بينهما . وكان الحكم فى العادة شيخاً من  
المشهورين بالنزاهة ومعرفة الأنساب . وكان الرهان فى أكثر الأحيان  
قطيعاً من مائة ناقة يوزعها الفائز فى سخاء على أهل قبيلته . فإذا مثل  
المتنافران أمام الحكم ، أشاد كل منهما بمجد أجداده ومآثرهم ، وانطلق  
يفتخر بمناقبه الشخصية مثل قوله « إن أبى هو معبد الشهير بزرارة وأبى  
معزة ، وإن عشرة من عمومتى ومثلها من خثولتى تولوا رئاسة القبيلة ، ولقد  
أجار جدى ثلاثة ملوك متحارين وأفلح فى حمايتهم جميعاً ، وهذه  
القوس قوس عمى التى وضعها بين يديه ملك العجم شهادة على العهد الذى

قطعة العرب قاطبة» (١) .

« وأما أنا فلي عشرة أبناء شجعان أسخياء ، ويشاطرنى مالى أدنى البائسين ، وإني لأحمى اليتيم والنساء والمظلومين ، وفي يوم الوغى لا يعادل بأسى سوى حلمى . . . » .

وبعد أن يصغى الحكم ويفكر ، ينطق باسم الفائز ، أى باسم ذلك الذى ارتأى أنه أشرف بأجداده وفضائله .

ويجاء بنا - فى ختام ما أسلفناه عن اهتمام العرب بالأنساب اهتماما بالغاً - أن نتساءل : هل عرف العرب هذا العلم الحديث الذى اختص بدراسة فنون الشعار لدى الأشراف ؟ وهل اقتبست منهم أوروبا فكرة الشعار واستخدامه كما يرى بعض الكتاب ؟ والجواب أنه قد أدت « أبحاث فى أصول الشعار » نشرها الأستاذ أداليردى بومون (Adalbert de Beaumont) إلى النتائج التالية :

أولاً - لم يتخذ الأشراف شعاراً فى فرنسا إلا عقب الحرب الصليبية الأولى - فى عهدى لويس السابع وفيليب أوجست .  
ثانياً - كان اقتباس الفروسية والمباريات والشارات فى أوروبا تقليداً للعرب والفرس (٢) .

(١) منافرة ابن زارة وخالد بن مالك .

(٢) ص ١٢٧ .

ويذكر « لافيس ورامبو » في كتابهما « التاريخ العام »<sup>(١)</sup> — عند استعراض النتائج الواقعية للحروب الصليبية — أن الفرسان قد عمدوا إلى اتخاذ علامات مميزة لهم ، لكي يعرف بعضهم بعضا وسط حشود المحاربين ، ولقد كانوا اعتادوا فيما قبل ، أن يزينوا دروعهم برسم زخرفي . . . فأصبح هذا الرسم الزخرفي أثناء الحروب الصليبية علامة دالة على الأسرة لم تتغير بعد ذلك . . . وهكذا تكون منهج الشارات — الذي أطلق عاينه فيما بعد اسم « الشعار » — وولد في الشرق كما تدل على ذلك الأسماء الشرقية التي تستخدم فيه مثل : gueules (جول) للون الأحمر من كلمة «غول» و rose أي «وردى» ، و azur (أزور) أي «لازوردى» وهو اللون الأزرق ، وكلمة فارسية «سينوبل» sinople أي اللون الأخضر ، وكلمة يونانية بمعنى العملات الذهبية «بيزان» bezants ، أما الصليب الذي يرسم في الشعار فهو المعروف «بالصليب اليوناني» . . . إلخ .

ولسنا نزعم أننا نناقش هنا تاريخ « الشعار » أو نبحث عن مصادره ، ولكننا نرى أنه كما عمد الفرسان — لكي يتعارفوا وسط حشود المحاربين — إلى اتخاذ علامات مميزة ، فقد عمد العرب كذلك إلى الاستعانة برموز وشارات معينة لتمييز كل قبيلة من الأخرى ؛ فكان لكل قبيلة رايتها التي تصونها وتحرس على رفعها حتى بعد أن وحد الإسلام جميع العرب ،

---

(١) الجزء الثاني ، ص ٣٤٦ و ٤٧ .

بل لقد كان لهم حتى في أوقات السلم أعلام خاصة يرفعونها على أبواب مساكنهم حتى يعرفها الناظر من بعيد .

ولما كانوا يتباهون باللون الأصفر — رمز ملوك اليمن — ثم باللون الأحمر — رمز أهل الحجاز — فلا شك في أنهم تخيلوا شارات خاصة للتمييز وسط تلك المجموعات من الأعلام الصفراء والحمراء التي تهافتوا عليها . ومهما يكن من أمر ، فإن لدينا من الفروض القوية ما يقوم مقام البراهين في الاستدلال على أن أوروبا قد استعارت من العرب فكرة الشعار وفن الشارات .

فهل خطر ببال فرسان فرنسا وإنجلترا — حين مضوا يرفعون أردانا من النسيج الهفهاف بمثابة الرايات ، وقد جهلوا في مبارياتهم حتى يشتصر لواء سيدهم المحبوبة — هل خطر ببالهم أنهم ما كانوا في ذلك سوى مقلدين ما فعله النبي ؟ ، فإن التاريخ ينقل إلينا أن النبي كان قد أعطى جنوده المحاربين قطعة من الحرير — بمثابة العلم — كانت لزوجته عائشة ، وقد دعى ذلك العلم الأسود<sup>(١)</sup> باسم « العقاب » وعهد بحراسته إلى علي بن أبي طالب .

---

( ١ ) كانت أعلام العباسيين كذلك سوداء ، وكانت أعلام الأمويين بيضاء ، وأعلام الفاطميين خضراء . وقد جمع علم مملكة الحجاز الجديدة هذه الألوان الثلاثة ( الأسود والأبيض والأخضر ) في صفوف أفقية على عصاة عمودية حمراء قانية ( فالأحمر القاني هو لون علم شرفاء مملكة الهاشميين ) .

## تعظيم المرأة

١

### فى الحب

لا يستطيع امرؤ أن يحتفل بالربيع دون أن يتغنى بالأزهار ،  
ولا يستطيع أن يتحدث عن المرأة الحديث اللائق بها دون أن يتناول حديثه  
موضوع الحب . إن المرأة هى « الرافعة » الرشيقة التى تدعم التقدم ، والحب  
هو نقطة ارتكازها . فالحب يوحى عواطف البطولة ويعين على تحقيقها ،  
وهو الحافز إلى المجد ، والخالق الطروب الخصب الذى يوحى نبيل الخواطر  
ويبدع أكرم الفعال . وكلما خلص الحب وحلق فى سماء المثل العليا ،  
تحول إلى عبادة حقيقية ، إلى دين قدسى ، تنبؤاً فيه المرأة مكان الألوهية  
التي تزجى الخير . وعلى قدر ما يرفع شعب من منزلة المرأة ، تكون منزلة  
الشعب نفسه ، فإذا سما بها ارتقى . وإن الوضع الاجتماعى الذى يحدد  
للمرأة فى مختلف بيئات المجتمع البشرى لميزان تقدر به درجة الحضارة  
التي بلغها الأفراد وبلغتها الدول .  
وفى عصر الفروسية ، يتميز الحب تميزاً عميقاً وجوهرياً عما كان عليه  
فى ظل الرومان واليونان ، وذلك أنه بعد أن كان ساذجاً فطرياً أصبح

مهذباً خالياً من شوائب الحس . فقد حل محل بساطة العواطف القديمة لون من الابتهاال الصوفي أنجب التورع ومغالبة النفس وألواناً من العذاب لم يكن من داع لها . وصار الحب تقوى . ولم يكن من المهم أن تصبو التقوى إلى كائن حقيقي أو خيالي ، فالعقيدة هي أن تحب . ذلك أن الحب فضيلة ، بل ومنبع الفضائل كلها ، ومن هذه الناحية كان جميع الفرسان من الصالحين ، لأنهم أحبوا أو كانوا على الأقل مقتنعين بأنهم يحبون . وهكذا غدا الحب منهجاً من مناهج التربية ، واعترف له القوم بأنه مبدأ كل نشاط ، وأساس كل فضيلة أخلاقية وكل مجد . يقول « ريمبودى فاكييراس » (Raimbaud de Vaquieras) : « إن الحب يحسن ويهب قيمة للأهون . يستطيع أن يصنع من الجبان شجاعاً ، ومن الخلف رقيقاً ، وكم من الفقراء علت بفضله مراتبهم ؛ وما دام الحب زاخراً بمثل هذه السجايا ، فإنني لأود — أنا الطامع إلى الجدارة والشرف — أن لو كنت محبوباً » . ونحن نجد هذه الفكرة ذاتها لدى أديب عربي قال بصدد الحب : « إن أقل حسناته أنه ينبت وينمي فينا الكرم والشجاعة والعادات الطيبة وسمو النفس ، بحيث يصبح كل مطمع المحب أن يرضى حبيبته ، إذ يتحلى بكريم العواطف والمحامد »<sup>(١)</sup> .

ولقد أصبحت حسنات الحب في القرون الوسطى موضع إيمان

---

(١) ديوان الصبابة .

لا جدل فيه ، وقام الحب في الواقع مقام منظمة اجتماعية شبه دينية ؛ فكانت له رموزه ، وقوانينه ، ومحاكمه وكهنته وشهادته . ولقد كانت السيدة ترسل لفارسها الأثير أردانا طويلة عريضة يستخدمها راية له في المباريات ، وضمفائر شقراء ، وقفازات ، وأقمشة هفهافة وحبالا مطرزة بشعار باديح . وقد جمع « المعلم أندريه » كاهن ملك فرنسا - نحو سنة ١١٧٠ - قوانين هذا الحب الشاردة ، وتشكلت - منذ القرن الثاني عشر إلى القرن الرابع عشر - « محاكم الغرام » من أعرق السيدات نسبا وأشهرهن معرفة ، وأصابت أحكاما تشهد لهؤلاء القاضيات بالدراية والبرقة في مسائل الأدب ومنازعات الحب . وكان المسيحيون باللغة من شعراء ذلك العهد يتغنون بجمال « كوبيدون » في صباه ، ويرددون قصص الغرام المتواترة ، في حين يمضي العشاق لملاقاة حفتهم أو يستسلمون للسقم حتى يتركهم الموت ، من أجل أميرة القلب وسيدة الأحلام .

فما أصل هذا الحب الجميل ؟ وما الذي أثر في اتجاه الحب القديم حتى آحاله من مبدأ للشر وعقبة في سبيل الخير إلى منبع للشرف وخصيصي يمتاز بها الأصفياء وحافز إلى جليل الأمور ؟ إن أصواتا عالية عديدة تجيب إجابة واحدة عن هذا التساؤل بأنه « من المسيحية ومن الأخلاق الجرمانية قد تولد ذلك الحب الفرسانى » .

والحق أن المسيحية قد نادت العالم ووجهته إلى التوحيد بين الحب

والنقاء ، مما لم يكن معروفاً لدى القدماء <sup>(١)</sup> ؛ ومن الحق أيضاً أن المسيحية قد أوجت إلى قساة المقاتلين في القرون الوسطى عواطف إنسانية نبيلة رقيقة ، وأن تعظيم العذراء مريم قد أدى بصورة قوية إلى تحسين حال المرأة ؛ ولكن الدين والكنيسة ما كانا ليستطيعا أن يؤثرتا في آداب الرقة الحديدية وهي التي تخالف — بما تعرض له الرجال والنساء من أخطار محبة — جوهر النقاء المسيحي . ولسنا في حاجة إلى أن نستشهد بصاحب سفر الجامعة ، ونواهي الآباء الروحيين الصارمة العابسة <sup>(٢)</sup> ، أو بكتابات القرن الثاني عشر التي تشبه المرأة بالشیطان وتذهب إلى اعتبارها ناقصة العقل والخلق ، لكي نثبت أنها لم تكن قط موضع تقديس العهد القديم أو العهد الجديد ؛ ولسنا في حاجة أيضاً إلى أن نذكر بأن سادة الحقبة الأولى من القرون الوسطى — على الرغم من اعتناقهم المسيحية — كانوا لا يبدون أى احترام للمرأة ولا للحب المثالي . وإن واقعة واحدة لتكفي دليلاً على ذلك ، فإنه إلى جانب الفروسية الدينية — التي نظمها الكهنة لصون الإيمان — قامت فروسية حرة عالمية ، نظمت كالسابقة تحقيقاً لغرض ديني واجتماعي ، ولكن الكهنة لم يشرفوا عليها ، بل نشأت مستقلة عنهم ،

---

(١) انظر جان — جاك أمبير (J.-J. Ampère) : منوعات من الادب وتاريخ الأدب، الجزء الأول . ص ٢٢٧ .

(٢) أقوال القديس أمبرواز (Saint Ambroise) وترتوليان (Tertullien) ومداولات مجمع ماكون (Concile de Mâcon) .

فقتوها وناصبهم هي العداء . هذه الفروسية التلقائية الحرة العالمية ، هي التي أصبح الحب والتودد والكلف بالمغامرات وتمجيد الشرف الحربى ، روحها وحافزها (١) .

أفتكون الأخلاق الجرمانية إذن هي التي ولدت عواطف الحب الرفيع في قلوب الفرسان ؟ يا لطالما أشاد الكتاب بنقاء الأخلاق الجرمانية وهم لا يعرفون بعد حقيقتها ؛ فيحدثنا « تاسيت » تارة عن « فاليدا » (Valléda) وكيف أكرمت لإكرام الآلهة ؛ ثم يجرى المؤرخون من بعده على نهجه فيطنبون في امتداح الورع الشامل الذي عامل به الجرمان نساءهم . في حين أنه يكفيننا - دون أن نستغل في ذلك الأحداث الأخيرة التي جلت أخلاق الجرمان - أن نلاحظ أنهم ما كانوا يكرمون من النساء سوى بعضهن ممن كان الجرمان - يعتقدون أنهم ينطق بلسان الآلهة (أى النبيات) (٢) ومن ناحية أخرى ، فإنه ما أن يلتقى الإنسان نظرة في المجتمع الجرمانى حتى يتبين أن هذا المجتمع الذى اعتمد على مبدأ القوة ، لا يفسح للضعفاء إلا مكانا ضيقا محدوداً . يقول مينييه (Mignet) : « كانت المرأة لا تملك نفسها ، ولا تتصرف فى شيء ، بل كتب عليها أن تعيش عزلاء من تلك القوة التي كانت وحدها تكفل الحرية والملكية فى مجتمع عنيف . وما كان للطفل ولا للشيخ قيمة ، لأن الأول لم يكتسب بعد تلك القوة ،

( ١ ) فورييل : تاريخ الشعر البروفنى . الجزء الثالث . ص ٣١٢ وما يليها .

( ٢ ) انظر سيسموندى : فى أدب جنوب فرنسا . الجزء الأول . ص ٨٩ .

وأما الثاني فقد انقضى عهده بها ، ولذلك كانا يشتغلان بالخدمة وبشئون البيت ( تاسيت : الفصل السادس عشر ) ، وكانا يعيشان تحت وصاية ذلك القوى الشجاع المتعطل ، المحترف القتال والذي يتشرف بأن يخدمه سواه . وكانت المرأة تظل مقصورة دائماً ، فإذا لحقت بها إهانة ، استولى الوصى على التعويض الواجب في مثل ذلك . ولما كانت هذه الوصاية مربية ، فقد كانت المرأة أو الفتاة أو الأرملة التي تخطب تبتاع من الوصى عليها . ولا شك في أن هذه الوصاية المتصلة ، ومثل هذا الابتاع ، لمن الدلائل القاطعة على انحطاط مستوى المرأة . وتلك حال يعللها — في آن واحد — ضعف المرأة وعنف المجتمع الذي تنتمي إليه <sup>(١)</sup> .

حقاً إن الألمان قد عرفوا فيما بعد لونا من الرقة ، « واحترروا السيئات — أى نساء السادة — إلا أنه كان احتراماً أشبه باحترام الخادم لمولاتهم ، فلم يكن تعظيماً لنساء الشعب ، بل كان موجهاً للطبقة لا للجنس » <sup>(٢)</sup> .

وليس هذا اللون من احترام الخادم للسادة هو الذي يشرح لنا تحول الحب القديم إلى الحب الفرسانى . ولن يجدينا البحث في أخلاق الجرمان وفي أساطيرهم عن أصل الحب الفرسانى . فقد « كان الرجال في تلك الشعوب — على الرغم من احترامهم النساء وإشراكهم إياهن في المجالس

---

( ١ ) مينيه : « كيف دخلت جرمانيا القديمة في المجتمع المتحضر بأوروبا الغربية » في « مذكرات أكاديمية العلوم الأخلاقية والسياسية » سنة ١٨٤١ ، الجزء الثالث ، ص ٧٩٢

( ٢ ) لافيس : التاريخ العام . الجزء الثانى . ص ٤٧ .

والمعابد - يظهرون لمن التشريف أكثر مما يضمرون لمن الحب ؛ فقد كانوا لا يعرفون التودد ، وكانت صفاتهم من الشجاعة والولاء تسيطر عليها الحشونة ، فلا تكاد تنبئ بتطور البطولة فيهم وتساميها ؛ وكان خيالهم قاتما ، وكانت القوى المهيمنة التي دفعتهم خرافاتهم إلى الإيمان بها ، قوى شريرة . وإن أقدم قصيدة من الشعر الألماني - كما انتهت إلينا اليوم - نعى قصيدة « النيبلونجن » ، هي أثر أدبي ألماني سبقته قصص « الفرנק » الأولى ولعلها أثرت فيه . ونحن بدراسة هذا الأثر الأدبي ، لا نجد أن الأخلاق التي تشيع فيه هي أخلاق الفروسية . فمكان الحب من الحوادث ضئيل ، والأبطال يهتمون بأغراض وعواطف غير التي تقتضيها الشهامة ، وقليل ما تظهر النساء ، ولسن على أى حال موضع تعظيم ، بينما يبدو الرجال ولم يلن اقترانهم بالنساء من شدتهم أو يهذبهم <sup>(١)</sup> . وهكذا لا تشرح لنا المسيحية وحدها ولا الأخلاق الجرومانية وحدها ، ولا هذان العاملان مجتمعين ، كيف خلص الحب من الشوائب في القرون الوسطى . وإلا فما بال المسيحية لم تؤثر نفس التأثير في جميع الأقطار التي سادتها وهذبها ، وما بال الحب العفيف يزدهر في بلاد غير مسيحية ؟ وما بالناس لا نرى - في الفترة التي تنقضي بين غزو الجرومانيين لبلاد « غالة » في بداية القرن الخامس وبين فجر الفروسية في العصور الوسطى - أى إشارة إلى عواطف الرقة والتودد ؟

(١) سيسموندى : المرجع السابق ذكره . الجزء الأول ، ص ٢٦٥ وما يليها .

على أنه من الثابت — فضلاً عن ذلك — أن الحب الفرسانى ، كمنظمة الفروسية ذاتها ، قد ظهر أول الأمر لا فى جرمانيا ولا فى شمالى أوروبا ، بل فى الجنوب ، فى « البروفانس » . ومن جهة أخرى لا يمكن إنكار ما للحضارة العربية من فضل على العواطف فى جنوبى فرنسا وإسبانيا ، أو إنكار القربى — ولعلها التطابق — بين الحب الفرسانى والحب العربى .

وقد يكون من الممل أن نجمع بالتفصيل أوجه الشبه بين بعض أبطال قصص العصور الوسطى وبعض الشخصيات العربية — الحقيقية أو الخرافية — ، وأن نوازن مثلاً بين حب عنتره وعبلة وحب « أماديس وأوريان » ، حين نلاحظ بصورة عامة ، أن رقة المشاعر ، ونشوة الحب ، وتعظيم المرأة ، مما عبر عنه أدب الجنوب بأجمعه تعبيراً لطيفاً — تبدو كلها كما لو كانت مترجمة عن العربية ، وذات صبغة شرقية دائماً<sup>(١)</sup> . إن هذا اللون ليبدو جلياً فى بعض أغاني « الطروبادور » ، ولعله قد بلغ « دانتى » و « بترارك » وما رستهما<sup>(٢)</sup> .

على أن هناك أوجه شبه أروع إن لم تكن أدل ؛ فهذا فورييل يقول : « قد لا يكون فى تاريخ حضارة جنوبى فرنسا شيء أخص وأروع

(١) دليكلوز (Delécluse) : دانتى وشعر الغزل ، ص ٦٣ . — جانجنيه

(Ginguéné) : تاريخ الأدب الإيطالى ، الجزء الأول ، الفصل الخامس .

(٢) بومييجر (Puymaigre) : أدباء قشتالة القدماء ، الجزء الأول ، ص ٣٩ .

من اختلاط روح الفروسية وروح الشعر واتحادهما اتحاداً وثيقاً ؛ فنذ اللحظة التي أصبح فيها الحب عبادة وأصبحت أغانيه ضرباً من الترانيم ، أصبحت القدرة الشعرية هي المكمل الذي يكاد يكون لازماً لذل الفرسان وبالتالي للفروسية ذاتها ؛ فلقد غدا كل سيد — كبيراً كان أو صغيراً — في حاجة إلى قرض الشعر ، فاجتهاد في نظمه ، وكان المعهود فيمن لا يقول شعراً أن يتذوق شعر سواه <sup>(١)</sup> .

وتلك خصوصية عربية في جوهرها ، لأنه يمكن القول دون مبالغة : إن جميع العرب كانوا شعراء على السليقة كما كان « مسيو جوردان » ناثراً على السليقة <sup>(٢)</sup> . وعبثاً نبحث عن فارس أو بطل عربي على حظ من الشهرة لم يكن شاعراً أو لم يتغن بشجونه وحبه . على أن جميع الشعراء كانوا متيمين ، وقد حرصوا جميعاً على التزم بهواهم — حقيقة كان أم خيالاً — في شعر عذب رقيق .

وهكذا نرى جميع شعراء جنوبي فرنسا المعروفين باسم « الطروبادور » يحبون أو يتكلفون الحب ؛ كما كان جميع شعراء العرب ، يحبون أو يتكلفون الحب كذلك .

وكان « الطروبادور » يقصدون القصور ومجالس الأمراء ، كما كان الشعراء العرب يقصدون بمداثحهم ويتحفون بجديد إبداعهم الخليفة

(١) فورييل : المرجع السابق ذكره . الجزء الأول ، ص ٥٢٩ .

(٢) بطل مسرحية موليير الفكاهية : المثرى النبيل .

أو رؤساء القبائل ، أو الوالى أو العظماء .

وكان « الطروبador » يصطحبون المنشدين ينشدون أبياتهم ، وكذلك كان « الرواة » لدى العرب — وهم تلامذة الشعراء — يرافقون أساتذتهم وينشدون قصائدهم .

وكان المنشدون فى جنوبى فرنسا يعزفون بقيثارة ذات ثلاثة أوتار ، تشبه تمام الشبه عود الرواة الأندلسيين ، ورباب الشعراء الشعبيين المصريين الذين ما زالوا يروون مغامرات عنتره وأبى زيد .

وكان « الطروبador » كشعراء العرب ، والرواة كالمُنشدين ، مولعين جميعاً بالمناظرات والمعارضات .

وأخيراً « كان حفظ السر والتكتم من شروط الحب الفرسانى وقيوده ؛ فعلى قدير افتخار الطروبador بإذاعة أن سيادة كريمة المحتد تعشقه ، فإنه كان يحرص فى الوقت ذاته على إخفاء اسم تلك السيدة . وما كان ليصرح باسمها فى شعره أبداً . وإنما يكنى عنها بما تفهم هى معناه وتترك مرماه ، ويذهب فى تأويله كل مستطلع بما يعن له »<sup>(١)</sup> ، وعلى هذا النحو تغنى « ريمبودى فاكييراس » بـ « بياتريس » أخت « بونيفاس دى مونفيرات » (Boniface de Montferrat) مكنيا عنها بـ « الفارس الوسيم » . وكذلك كان الأمر عند العرب ؛ فلم يكن الشاعر يمتنع عن تسمية

(١) فوريل ، الجزء الثانى ، ص ٢٣ .

من يحبها فحسب ، بل كان يشير إليها بالذكر ، فيقول مثلاً : « من يحبه قلبي » ؛ كما كان يطلق عليها أحياناً اسماً غير اسمها ، فيدعوها « ليلي » ، أو هند « مستخدماً هذه الأسماء التقليدية التي أصبحت مرادفة لصفة العشق ، تخليداً لأولئك العاشقات الشهيرات . وهكذا لا يجرى اسم الحبيبة الحقيقي العذب على غير لسان عاشقها ولا يداعب سوى شفتيه»<sup>(١)</sup>

والآن وبعد أن لاحظنا ألوان هذا التشابه ، فلنتحدث في إيجاز عن الحب العربي .

والحب في كل البيئات سواء ، مقدس لا يدرك بالعين ولا سبيل إلى تعريفه أو كشف حقيقته ، وعلى الرغم من ذلك قد عنى العرب منذ أقدم عصورهم بتحليله وتعريفه وببحثه من مختلف وجوهه ، ودراسة بوارده وطبيعته ، وعمله وآثاره . وهذه واحدة من أقدم نظرياتهم — وإن كانت في الواقع مستعارة من أفلاطون — تقول :

« إن الله عز وجل بلطف حكمته ، خلق كل روح مدورة على هيئة الكرة ، ثم جزأها أنصافاً ، فجعل في كل جسد نصفاً ، فكل جسد لقي الجسد الذي فيه النصف الذي قطع من النصف الذي معه ، كان بينهما عشق ضرورة للمناسبة القديمة ، وتفاوت أحوال الناس في ذلك من القوة والضعف على قدر طبائعهم . . . وإن النفوس نورية جوهر

(١) كتاب « جنة الأزهار » للمؤلف ، ص ٩١ .

بسيط نزل من علو إلى هذه الأجساد فسكنها ، وإن النفوس يألف بعضها بعضها على حسب مجاورتها في عالم النفس في القرب والبعد « (١) .  
أفيوجد أعمق صوفية وأسمى روحانية من هذا السباق الذي انطلقت فيه الأرواح تلتمس كل منها شقيقتها ؟ أولا يذكرنا ذلك بأغرودة « الفريد دى موسيه » الجميلة التالية :

أحب . . . تلك هي الكلمة التي تحدد بها الطبيعة جمعاء  
الريح التي تحملها والطير الذي يتبعها . . .  
آه ! إنك لتهمين بها في أجواذك المقدسة  
يا نجوم الصباح ، تلك الكلمة المشجية الساحرة !  
إن أوهن نجم بينك حين خلقه الله  
قد رام أن يعبر السهول الأثرية  
طلبا للشمس معشوقته الخالدة ؛  
فانطلق في قلب الأيالي العميقة .  
ولكن نجما آخر كان يحبها . . .  
فضت الكواكب في رحلة حول السديم

( رولا : النشيد الخامس )

ولنذكر الآن بعض تعريفات الحب ، فهي تبين لنا صفات الحب

---

( ٢ ) المسعودي : المرجع السابق ذكره . الجزء السادس : ص ٣٧٩ و ٣٨٠

العربي خيراً مما تبينها البحوث المستفيضة . فقد قالوا : « إن الحب قوة خارقة تغمر القلب في تأمل محاسن الحبيب » . وقالوا : « إنه عاطفة طاغية مسيطرة يخلقها الخيال والشهوة » . كما قالوا أيضاً : « إنه ضرب من السحر ، وجنون عبقرى يصيب أهل الفطنة وذوى القلوب الرقيقة » . وقد لا تمنع بهذا القدر ، ولا يروى هذا القول ظمأك إلى العلم بالحب ، فتعال بنا إلى مجلس وزير هارون الرشيد ، يحيى بن خالد بن برمك ، ذلك الرجل الكريم ، حيث يتناول الفقهاء المدققون موضوع الحب بحديث شهي ممتع :

يقول أبو مالك الحضرمي : « أيها الوزير ، العشق نفث السحر ، وهو أخفى وأحر من الجمر ، ولا يكون إلا بازدياج النفسين وامتزاج الشكائين ، وله تغول في القلب كتغول صبيب المزن في خلل الرمل ، وهو ملك على الحصال ، تنقاد له العقول وتسكن له الآراء » (١) .

ويقول هشام بن الحكم الكوفي :

« أيها الوزير . العشق حباله ينصبها الدهر فلا يصيد بها إلا أهل التخالص في النوائب ؛ فإذا علق الحب في شبكتها ونشب في أثناثها فأبعد به أن يقوم سليماً أو يتخلص وشيكاً . ولا يكون إلا من اعتدال الصورة وتكافؤ في الطريقة وملاءمة في الهمة . له مقتل في صميم الكبد ومهجة

(١) المسعودي الجزء السادس ص ٢٦٨ وما يليها .

القلب ، يعقد اللسان الفصيح ويترك المالك مملوكا والسيد خولا حتى يخضع  
لعبد عبده .

ويقول إبراهيم بن يسار النظام : « العشق أرق من السراب وأدب  
من الشراب وهو من طينة عطرة عجنت في إناء الجلالة ، حلو للمجتني  
ما اقتصد ، فإذا فرط عاد خبلا قاتلا ، وفسادا معطلا ، لا يطمع العلاج  
في صلاحه ، له سحابة غزيرة تهمل على القلب فتعشب شغفا وتثمر  
كلفا ، وصريعه دائم اللوعة ضيق المتنفس يشارف لازمن طويل الفكر ،  
إذا أجنه الليل أرق وإذا أوضحه النهار قلق ، صوته البلوى وإفطاره  
الشكوى .

ويقول علي بن منصور : « العشق أيها الوزير داء لطيف المرئي  
يمتريج بالنفس ويخامرها ويمشي في الآراء فيقبض فيها ، لا يصحو شاربه  
ولا يفيق نزيفه<sup>(١)</sup> .

وكانوا ثلاثة عشر يتناقشون على هذا النحو .  
وإذا لا نستطيع إيراد جميع أقوالهم ، فحسبنا أن ننقل شيئا من  
أفكارهم :

— إن المحب تضيء نفسه شعلة الهوى ويتألق كيانه كله ويسمو  
بصفاته على الآخرين .

---

( ١ ) المسعودي الجزء السادس ٣٦٨ وما يليها : المرجع السابق

— مما يميز الطبائع الرقيقة قدرتها على أن تحب .  
 — العشق سوانح تسنح للمرء ، تعجزه تارة وتيشه أخرى ، وهي التي  
 تضرم أحشاءه بوجود قلبه .  
 — إنه زهرة الشباب وجنة الكرم وسحر النفس ومسرحها . وإنه  
 ليمتزج فيها بأنبل العناصر وأنقاها . وإنه ليخلع على أهله روح المودة  
 والبقاء .

وشتان بين هذا وبين تعريف « مارك أوريل » للحب بأنه « رجفة  
 صغيرة » أو أنه « الصلة بين جليدين وتبادل نزوتين » !  
 ونحن لم نستشهد بعد بشعرائنا وهم وحدهم الذين يستطيعون الإفصاح  
 عما يمتاز به الحب العربي من جمال بالغ ورقة سامية ووجدان حنون  
 خاشع ، ولم نرو بعد قصة واحد من « شهداء الغرام » ، ولم نقتطف من  
 أخبار العشاق أسطورة أو أخلوثة . . . (١) ولسوف نقتصر فيما يلي على  
 إيجاز قصتين غراميتين إيجازاً شديداً يجعل منهما زهرتين أو ثمرتين اقتلعتا  
 في عنف من شجرة الحب ، فذهب عنهما ما كان لهما بين الأغصان  
 من شذى ونضرة ، واكنهما لا تزالان من أزهار الحب وثمراته . ولعلكم  
 مستطيعون — رغم ما ألم بهما — أن تتذوقوا حلاوتهما ، ولعل سحرهما يسرى  
 بنشوته في نفوسكم .

---

( ١ ) يحيل المؤلف قارئ اللغة الفرنسية إلى كتابه « جنة الأزهار » ، الذي ترجم فيه  
 نخبه من شعر الغزل .

## قيس وليلى

كان قيس فتي وسيم الطلعة جواداً مقداماً ، مقاتلاً ، وشاعراً في الوقت ذاته . ويتمال إذه ارتجل أبياته الأولى ولما يتجاوز السابعة من عمره . وكانت ليلي سمراء قصيرة القامة فصيحة اللسان يزين خدها الأيمن شامة . وقد نشأ بينهما الحب فيما يروى على النحو التالي :

خرج قيس في ذات يوم على ظهر ناقه رشيقة إلى الحلاء مرتاضاً . وسرعان ما وصل إلى ينبوع قد اجتمعت حوله من نساء الحى شابات يتحادثن . فحياهن في أدب حلو ، وخاطبن في فصاحة نادرة . فدعونه إلى الجلوس في حلقتهن . وكانت بينهن ليلي ، فنذ وقع بصره عليها ، احمر وجهه واهتقع ، وارتعد ولم يستطع أن يتمالك نفسه . واكسى يستعيد شيئاً من رباطة جأشه ، تساءل قائلاً : « هل من طعام ؟ » فأجابته ليلي في دلال : « يا ابن الكرام ، ما لدينا من طعام » . فهض قيس إلى ناقته ونحرها لساعته . وريثاً ينضج اللحم ويطيب ، راح يقطع الوقت مع ليلي بحديث طلي حبيب ، تناولا فيه الشعر والشعراء . . حتى قالت له ليلي في رقة حانية : ألا تنظر هل نضج الشواء ؟ فدنا من النار قيس وقد أعماه الهوى ، واضعاً يديه في لهبها وما درى ، حتى غشى عليه وهوى ..

فبادرت ليلي إلى إسعافه ، فشمرت عن ذراع بضة حسناء ، واختطفت  
من خمارها شريطا تعصب الداء . . فأنعشه ريحها وراح يتأمل في نشوة  
ذراعها ويتغزل في شعرها وقد جن غراما بها . .  
ومما قاله هذا المجنون في حبه وجنونه :

وإني لينسيني لقاءك كلما      لقيتك يوما أن أبثك ما بيا  
وقالوا به داء عيـاء أصابه      وقد علمت نفسي مكان دوائيا  
ولكن، هذا الدواء قد حرم على ذلك العاشق المسكين . . . فقد  
زفت ليلي إلى غيره وغادر هو قبيلته ، هائما في الصحراء يبت الطير  
أشجانه ، ويفضي إلى الينابيع بسر . . حتى جرح في ذات يوم مهاة ،  
وهو يرى في عينها نظرة ليلي وسحرها . . فخيل إليه أنه قد جرح من  
يحب ، فلفظ روحه العانية ، ومات صريع يأسه وهواه !

### عروة بن حزام وعفراء<sup>(١)</sup>

فقد عروة أباه وهو في ميعة الصبا ، فكفله عمه « حصر » وعنى  
بتربيته . ولما رشد الفتى طلب يد ابنة عمه « عفراء » فوافق أبوها ولم توافق  
أمها ، إلا بمهر غال يسوق شطره إليها ، فعزم على الرحلة وصحبه في طريقه

(١) رأينا إتماماً للفائدة ، إثبات خبر عروة بشيء من التفصيل ، من الأغاني  
ص ٢٠ - ١٥٢ . (تحقيق)

فتيان من بني هلال بن عامر كانا يالفانه . . . حتى قدم على ابن عم له  
موسر بالري ، فلقيه وعرفه حاله وما قدم من أجله ، فوصله وكساه وأعطاه  
مائة من الإبل ، فانصرف بها إلى أهله .

وقد كان رجل من أهل الشام من أنساب بني أمية نزل في حى عفراء ،  
فرأى عفراء — وكان منزله قريباً من منزلهم — فأعجبته فخطبها إلى أبيها ،  
فاعتذر إليه وقال : قد سميتها إلى ابن أخ لي يعدلها عندي ، وما إليها  
لغيره سبيل . فقال له : إني أرغبك في المهر . قال : لا حاجة لي بذلك .  
فعدل إلى أمها فوافق عندها قبولاً لبذله ، ورغبت في ماله ، فأجابته  
ووعده ، وجاءت إلى زوجها وقالت : أى خير في عروة حتى تحبس  
ابنتي عليه ، وقد جاءها الفتى يطرق عليها بابها ؟ وظلت به حتى نزل على  
رأيها . . . وفي الغد تمت خطبة عفراء إليه بعد حفل كبير . . . وقد قالت عفراء  
قبل أن يدخل بها :

يا عرو إن الحى قد نقضوا عهد الإله وحاولوا الغدرا  
ثم ارتحل بها زوجها بعد ثلاثة أيام إلى الشام ، وعمد أبوها إلى قبر  
عتيق فجددده وسواه ، وسأل الحى كتمان أمرها . وقدم عروة بعد أيام فنعاها  
أبوها إليه ، وذهب به إلى ذلك القبر ، فكث يخلف إليه أياماً وهو مضى  
هالك ، حتى جاءته جارية من الحى ، فأخبرته الخبر ، فتركهم وارتحل  
إلى الشام حتى بلغ دار عفراء ، فسأل جارية لها أن تدفع خاتماً له إلى  
مولاتها ، فأنكرت منه ذلك ، فما زال بها حتى رقت له . . . ومن ثم دفع

بالخاتم في صحن اللبن ، فلما شربت رآته فعرفته وشهقت ، ثم قالت :  
أصدقيني عن الخبر ، فصدقتها . فلما جاء زوجها أخبرته خبره ، فأكرمه  
وتركه مع عفراء يتحدثان ، وأوصى خادماً له بالاستماع عليهما وإعادة ما  
تسمعه منهما عليه . فلما خلوا تشاكيا ، فطالت الشكوى وهو يبكي أمر  
بكاء . ثم أتته بشراب وسألته أن يشرب فقال : والله ما دخل جوفي حرام  
قط ، ولا ارتكبته منذ كنت ، ولو استحللت حراماً ، لكنت قد استحللته  
منك ، فأنت حظي من الدنيا ، وقد ذهبت مني وذهبت بعدك فما أعيش ،  
وقد أجمل هذا الرجل الكريم وأحسن وأنا مستح منه ، والله لا أقيم بعد  
عمله مكاني . . وإني عالم أني أرحل إلى منيتي . فبكت وبكى وانصرف .  
فلما جاء زوجها أخبرته الخادم بما دار بينهما ، فقال : يا عفراء ، امنعي  
ابن عمك من الخروج . فقالت : لا يمتنع ، هو والله أكرم وأشد حياء من  
أن يقيم بعد ما جرى بينكما . فدعاه وقال له : يا أخي ، اتق الله في  
نفسك ، فقد عرفت خبرك ، وإنك إن رحلت تلفت ، والله لا أمنعك  
من الاجتماع معها أبداً ، ولئن شئت لأفارقها ولأنزلن عنها لك . فجزاه  
خيراً وأثنى عليه .

فلما رحل عنهم نكس بعد صلاحه ، وأصابه غشي وخفقان . فكان  
كلما أغمى عليه ، ألقى على وجهه خمار لعفراء زودته إياه فيفيق . ولقيه في  
الطريق عراف اليمامة « ابن مكحول » فقال له عروة : ألك علم بالأوجاع ؟  
قال : نعم . فأنشأ يقول :

ما بنى من خبل ولا بنى جنة      ولكن عمى يا أخى كذوب  
أقول لعراف انمامة داوئى      فإنك إن داويتنى لطبيب  
فواكبدا أمست رفاتا كأنما      يلذعها بالموقدات طبيب  
عشية لاعفراء منك بعيدة      فتسلو ولا عفراء منك قريب  
فوالله لا أنساك ما هبت الصبا      وما عقبها فى الرياح جنوب  
وإنى لتغشاني لذكراك هزة      لها بين جلدى والعظام ديب  
قيل ولم يزل فى طريقه حتى مات قبل أن يصل إلى حيه بثلاث  
ليال ، وبلغ عفراء خبر وفاته فجزعت جزعاً شديداً وقالت ترثيه :

ألا أيها الركب المحبون ويحكم      بحق نعيم عروة بن حزام  
فلا تهنى الفتيان بعدك لذة      ولا رجعوا من غيبة بسلام

ولم تزل تردد هذه الأبيات وتندبه بها حتى ماتت بعد أيام قلائل من موته.  
والآن هل يريد القارئ أن يلم ببعض الحوادث ، ويقف على بعض  
اخبار المجتمع فى الصحراء ؟ فلنفتح معاً إذن كتاب « مسارح العشاق »  
لأبى محمد جعفر السراج — وإنه لعنوان ينطوى على كل معانى الفروسية .

بعد أن سمع عروة بن زهير ما رواه رجل من بنى عذرة من قصص  
الحب فى قبيلته ، قال : « الحق أنكم يا بنى عذرة أشد الناس إحساساً  
بالحب » . فأجابه الآخر : « أجل ، والله إن هذا لصحيح ، فقد عرفت فى  
قبيلتى ثلاثين فتى قضوا نحبتهم وما مرضوا بغير الحب » .

وعن سهل بن سعد قال : حينما كنت فى الشام ، عرض على صديق

أن أذهب معه لزيارة الشاعر جميل وكانت قد استفحلت علته ، فوجدته يفرط في روحه مستسلماً للموت . . . فسألني وهو ينظر إلى : ما تظن يا ابن سعد برجل عاش خمسين سنة لم يقترف إثماً ولم يشرب خمراً ولم يسفك دماً من غير حق ، وشهد أنه لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله؟ فأجبتة : أظن أن هذا الرجل يستطيع أن يعتمد على رحمة الله وإنه لمن الناجين ، ولكن من هذا الرجل ؟ فأجابني : إنه أنا .. فقلت : هذا هو أغرب ما سمعت ، أو لست أنت جميل الذي يتغنى من عشرين سنة بجمال بشينة وحبها؟ فأجابني : هأنذا في آخر أيام الدنيا وأول أيام الآخرة :

لا والذي تسجد الجباه له      مالى بما دون ثوبها خبر  
ولا بفيها ولا هممت به      ما كان إلا الحديث والنظر  
وقالت سكيئة بنت الحسين بن علي لعزة يوماً : أريد أن أسألك عن معنى بيت كثير :

قضى كل ذى دين فوقى غريمه      وعزة ممطول معنى غريمها  
فعرا عزة الحجل وقالت : « كنت قد وعدته بقبلة » فبادرتها سكيئة قائلة : أسرعى بربك إلى الوفاء بها وليتنزل على وزرها .

وجملة القول أن الحب العربى الحق<sup>(١)</sup> - أى الخالص من كل أثر

( ١ ) هذا النوع من الحب هو « الحب العذرى » ولم يكن معروفاً عند العرب في العصر الجاهلى . راجع الدكتور طه حسين : « الغزلون والغزل نشأته وأسبابها » في « حديث الأربعماء » ج ١ ص ٢٢٩ - ٢٤٠ طبعة الحلبي سنة ١٩٣٧ . ( تحقيق )

أجنبي - حب شاعري عفيف ، ساذج وعميق ، بسيط وجليل ، قوى الأثر عظيم الخفاء ، كل ذلك في وقت واحد . ولقد أجاد الأستاذ هـ . شانتافوان (H. Chantavoine) إذ يقول : « إنه تعبد حالم رقيق ، تنشط فيه العاطفة أكثر مما ينشط الحس ، ويختلط فيه احترام المرأة المحبوبة احتراماً يقرب من الحياء - دون جرأة أو عنف - بحمية الشهوة ، ويلمس الناظر فيه العنين قد خلبتا ، والجسد متألماً يحترق ، والقلب فوق هذا كله هو الذي يخفق ومع كل خفقة تردد زفرة » .<sup>(١)</sup>

ولنبادر الآن إلى إكمال ما تقدم ، منبهين إلى أن الحب لم يدم على هذا الحال ، وأن الأمور قد فسدت فيما بعد بل واشتد فسادها . فقد درس العرب الحب ، بل ومارسوه في البداية وقدسوه كما مارسوا الدين وقدسوه ، ثم اتخذوه فيما بعد مادة للظرف والدعابة ، وأخيراً أسرفوا في المجون . وتلك أطوار توازي ما طرأ من تغيرات متلاحقة على الأخلاق والتقاليد ، كما توازي تطور حال المرأة في المجتمع العربي .

ولما كان الحب صورة تجلو روح الحبيب ، وتكون حتماً في مستوى المرأة التي أوحى به - أصبح لزاماً علينا أن نتناول بالبحث حال المرأة الاجتماعية قبل الإسلام وبعده .

(١) صحيفة « الديبا » ٢١ أكتوبر ١٩١٣ .

## المرأة الأوروبية في العصور الوسطى والمرأة العربية في الجاهلية

من المفيد — فيما يبدو لنا — أن نوازن بين المرأة العربية والمرأة الأوروبية في القرون الوسطى ، وأن نرسم الصورة المادية والمعنوية لكاتيهما ، وأن ندرس حالة كل منهما في الزواج كذلك . وسوف تعييننا هذه المقارنة على تفهم حال المرأة العربية ، تلك الحال التي لم تكد تتحسن منذ القرن السابع . ولعل المرأة الأوروبية — إذ تتذكر في أى درك كانت تتخبط حوالى القرن الثانى عشر — تحس بمزيد من العطف على أخواتها في الشرق ، وتساعدهن في اجتياز تلك المراحل الصعبة ، التي ما زال عليهن أن يقطعنها حتى يبلغن الدرجة التي بلغتها هي في المجتمع الحديث ؛ وإنها لكريمة القلب ، خليقة بأن تمد يد العون لرفيقاتها التعسات ، وتقودهن قيادة سمحة يقظة في طريق التحرر . ولئن لاحظت الشرقية بدورها أن الأوروبية لم تكن دائماً كما آلت إليه الآن ، فإنها لن تقنط من أن تفلح يوماً في أن تضيف إلى فتنها الطبيعية ألوان الزينة العقلية ، وأن تبارى بنات الغرب في المعرفة والفضيلة ، كما نافستهن على مر الزمن في التلطف والجمال والتحالى . وإن قصص الفروسية وأشعارها لعامة بصور النساء والفتيات ،

ونستطيع إذا استوحيناها أن نتبين نموذج المرأة الذى كان رائجاً خلال العصور الوسطى وخاصة فى فرنسا ، وذلك مثلاً كما توحى به اللوحة التالية :  
 سواء كانت تدعى « الایس » أو « ایجلانتین » أو « بلانشفلور » فهى بيضاء وردية ، كزهرة اللوتس ووردة الربيع ، شعرها من ذهب مجدول ، وجيدها كالعاج مصقول ، يعلوه وجه منتظم القسمات مستدير ، يشرق بجهة بيضاء ملساء كالبلور . وعيناها كلون البحر مرحتان باسمتان ، يزينهما حاجبان منفرجان ، فلا تقلان عن عینی الصقر جمالا . وهى كأنها الطفل ، شفتاها كنور الخوخ ، دقيقة الفم ، منظومة الأسنان ، عطرة الأنفاس كمبخرة تتوهج أمام المذبح . وذراعاها أقرب إلى الطول ملفوفتان ، ويداهما بديعتان بيضاوان ، وقدماهما رشيقتان . نحيلة الخصر ، ناهدة الصدر ، منخفضة الأوراك ، ممشوقة القوام (١) . . .

ويقابل هذه ، لوحة عربية من القرن السابع ، أسوقها إليكم دون أن ألمسها . . . ولعلنا نلاحظ بالمقارنة بينهما — إذا استثنينا سمرة العربية وشقرة الفرنسية — قوة التشابه بينهما إلى حد أوقع الفرنسيين والعرب فى لبس ، وإن كانوا به سعداء . وتروى لنا قصص الفروسية وأخبار الحروب الصليبية أكثر من مغامرة عاطفية نرى فيها فرساناً مسيحيين يقيمون بسيدة عربية ، كما نرى « بلانشفلور » و « إيجلانتین » بل والملكة « الیونور » ذاتها يؤثرن بحظوتهن بطلا عربياً عريق النسب ، كريماً . . . ولكن لنعد إلى لوحتنا :

(١) انظر جوتييه ، ص ٣٧٥ وما يليها .

عند ما أراد الحارث بن عمرو بن حجر ملك الكنديين ، أن يطلب يد الحسناء بنت عوف - وقد سمع آيات الثناء على جمالها - أرسل إليها امرأة محنكة داهية ، وهو يقول لها : « اذهبي وجدى فى أن تصفى لى بنت عوف هذه التى يتحدث الناس بها » . فكان ما قالته تلك المرأة الخبيرة بالمفاتن للميكها ، عن الحسناء بعد إذ عادت من لديها<sup>(١)</sup> : « رأيت جبهة كالمرآة الصقيلة ، يزينها شعر حالك كأذ ناب الخيل المصفورة ، إن أرسلته خلته السلاسل وإن مشطته قلت عناقيد كرم جلاها الوابل . ومع ذلك حاجبان كأنهما خطا بقلم أوسودا بحمم ، قد تقوسا على مثل عين الطيبة العبرة<sup>(٢)</sup> التى لم يرعها قانص ولم يدعرها قسورة ، بينهما أنف كحد السيف المصقول ، لم يخنس به قصد ولم يمحض به طول ، حفت به وجنتان كالأرجوان فى بياض محض كاللحمان ، شق فيه فم كاللحائم ، لليد المبتسم فيه ثنائيا غر ذوات أشر ، وأسنان تبدو كالدر وريق كالخمر له نشر الروض بالسحر ، يتقلب فيه لسان ، ذو فصاحة وبيان ، يبين به عقل وافر ، وجواب حاضر ، تلتقى دونه شفتان حمراوان كالورد ، يجلبان ريقاً كالشهد . تحت ذاك عنق كابر يق الفضة ، ركب فى صدر تمثال دمية ، يتصل به عضدان ممتلئان لحماً ، مكتنزان شحمًا ، وذراعان ليس فيهما عظم

---

( ١ ) العقد الفريد ج ٦ .

انظر بيرون : النساء العربيات ص ٥٢٥ .

( ٢ ) الجامعة للحسن .

يحس ، ولا عرق يحس ، ركبت فيهما كفان دقيق قصبهما ، لين عصبهما ،  
 تعقد إن شئت منهما الأنامل ، وتركب الفصوص في حفر المفاصل . وقد  
 تربع في صدرها حقان كأنهما روائتان ، من تحت ذلك بطن طوى كطى  
 القباطى <sup>(١)</sup> المدججة <sup>(٢)</sup> ، كسى عكنا <sup>(٣)</sup> كالقراطيس المدرجة . تحيط  
 تلك العكن بسرة كمدهن العاج المجلو ، خالف ذلك ظهر كالجداول ،  
 ينهى إلى خصر لولا رحمة الله لانخزل <sup>(٤)</sup> تحته كفل يقعدها إذا نهضت  
 وينهضها إذا قعدت كأنه دعص <sup>(٥)</sup> رمل لبده سقوط الطل ، يحمله فخذان  
 لفاوان ، كأنهما نضيد الجمان ، تحملهما ساقان خدلتان <sup>(٦)</sup> كالبردى  
 وشيتا بشعر أسود كأنه حلق الزرد ، ويحمل ذلك قدمان كحدوة <sup>(٧)</sup>  
 اللسان تبارك الله مع صغرهما كيف تطيقان حمل ما فوقهما . . . .

وحسبنا هذا « الجرد القانونى » الشاعرى الدقيق ، الذى قامت به عربية  
 من العصر الجاهلى ، لتبيان العناصر التى كانت — وما زالت — تؤلف  
 جمال امرأة ؛ فإن الذوق لم تتغير قواعده كثيراً فيما يختص بهذا الموضوع ..

( ١ ) نوع من الثياب المنسوبة إلى قبط مصر .

( ٢ ) الملفوفة .

( ٣ ) عكن : مفردة : عكنة بالضم ، ما انطوى وتثنى من لحم البطن سمناً .

( ٤ ) المراد : أنه خصر دقيق رقيق .

( ٥ ) الدعص : قطعة من الرمل مستديرة ، أو الكثيب منه .

( ٦ ) مبتلتان .

( ٧ ) الحدوة : قطعة اللحم .

وهذا هو عربي من غطفان يصف للخليفة عبد الملك بن مروان (٦٨٥-٧٠٥) ما ينبغي الكلف به من محاسن النساء ، فلا نكاد نرى فيما وصف أدنى اختلاف عما سبق ، يقول العربي (١) :

« خذها يا أمير المؤمنين ملساء القدمين ، درماء (٢) الكعبين ، مملوءة الساقين ، جماء (٣) الركبتين ، لقاء الفخذين ، ناعمة الأليتين ، منيفة المأكتين (٤) ، بداء الوركين ، مهضومة الحصرين ، ملساء المتنين (٥) ، مشرقة ، مفعمة (٦) العضدين ، فخمة الذراعين ، رخصة (٧) الكفين ، ناهدة الثديين ، حمراء الخدين ، كحلاء العينين ، زجاء (٨) الحاجبين لمياء (٩) الشفتين ، بلعجاء (١٠) الجبين ، شماء العرنيين (١١) ، شنباء (١٢) الثغر ، حالكة الشعر ، غيداء (١٣) العنق ، عيناء العينين ، مكسوة البطن

- (١) العقد الفريد ج ٦ ص ١٠٨ .
- (٢) داراهما اللحم .
- (٣) كثير لحمها .
- (٤) المأكمة لحمه على رأس الورك .
- (٥) المراد ناعمة الظهر .
- (٦) تلتتهما .
- (٧) ناعمتها .
- (٨) حاجباها دقيقان طويلان .
- (٩) فيهما سمرة .
- (١٠) مشرقة مضيئة .
- (١١) العرنيين : الأنث .
- (١٢) عذبة الأسنان .
- (١٣) يميل وينثنى ليناً .

## ناتئة الرُّكْب (١) .

والآن وقد قدمت لكم المرأة العربية ، والمرأة الفرنسية في القرن الثاني عشر ، وكلتا هما حسناء مريحة رشيقة لطيفة ، فلعلمكم ترغبون في أن تتوثق معرفتكم بهما ، فتقفون على ذوق كل منهما ومزاجها ومشاعلها ، وتنفذون إلى أعماق قلبها ونفسها ، حتى تتحققوا من أن ذلك الغمد الثمين إنما يضم سيفاً نفيساً وأن ذلك الحسن الطبيعي البادى يوازنه حسن أخلاق كريم .

ولأنه لمن العسير دائماً أن ترسم صورة أخلاقية ، ولا سيما إذا كانت صورة امرأة ، ومع ذلك فسنحاول هذا الأمر مبتدئين بالمرأة الفرنسية :

تلك التي تفتن العيون من أول نظرة وتحظى بحجم الثناء ، يود الناظر إليها أن يعترف لها جملة بجميع المكارم والفضائل . ولكننا إنصافاً للحق نقول : ليس الكمال من شيمة البشر ، ولقد كان للفتاة الفرنسية — في العصور الوسطى — مثالب ، حولتها طبيعتها الصريحة الحميلة إلى محاسن جزلة محببة. يقول جوتييه : « إذا رجعنا إلى شهادة الشعراء القدامى ، نجد أن الفتيات وقحات مستهترات لا يطعن إلا عنف الغريزة ، ويبدو أن المثل الأعلى الذي اتخذته أسوة لهن هو ابنة شلمان » (٢) .

وينظر « مازوى » في الأمر عن كُثْب فيقول : « كثيراً ما تذكر

(١) الركب : الفرج أو ظاهره .

(٢) جوتييه (Gautier) الفرنسية . تعليق ص ٣٧٨ .

قصص الفروسية أن العرف كان يقضى بأن تعدم المرأة أو الفتاة التي تنهم بسوء السيرة. ولقد كان من النافع في أثناء القرن الثاني عشر وإلى الرابع عشر — وهي عصور اضطراب وانحلال في العائلة — أن يوضح الآباء للأبناء عبرة ذلك العقاب الذي خص به الأجداد الحب الآثم . . . . ويبدى المؤرخون والشعراء أساهم وحسرتهم على حياة ربات القصور المنحلة ؛ فهنا فتيات يتبعن عشاقهن إلى خيامهم ، وهناك سيدات عريقات يستضعفن فرساناً ويصلنهم كلما أغفى أزواجهن . . . . ولقد كانت تتردد في كل مكان أغنية تقول : « تباً للزوج الذي يدوم شهراً أو شهرين طويالين » (١) .

ويا لها من أخلاق فاسدة ، وإن كنا نرى أن النساء لا يحملن من وزرها إلا قدراً هيناً ؛ إذ هن إنما ينسجن سلوكهن على منوال سلوك الرجال أو هواهم . وقد اعتدنا أن نقول كلما ارتكب جرم : « فتش عن المرأة » ، فما بالناس لا نقول حينما تخطئ المرأة : « فتش عن الرجل » ؟ فإن ذلك ليكون أكثر عدلاً وإنصافاً .

وكيف يقال إن « الفتيات وقحات مستهترات » ؟ ومن المذنب الحقيقي وقد كان من الواجبات المفروضة عليهن أن يدلكن ضيوف آبائهن حتى يناموا ؟ يقول « ب . ماير » : « كان التدليك أثناء الرقاد عنصراً من كرم

---

( ١ ) مازوى (Mazuy) : ترجمة « رولان الثائر » لأريوست ، ص ٢٢ .

الضيافة قديماً . وكانت شئون الضيافة من نوم أو استحمام متروكة للنساء .  
ولكننا نستطيع أن ندرك كيف أدت تلك الحفاوة — التي كانت في الأصل  
عناية صحية خالصة — إلى العبث في مجتمع كان أقل من مجتمعنا تحرجاً  
إزاء بعض الأمور ، لا بالأقوال فحسب ، بل وبالأفعال كذلك . . . » (١)  
ولعل المؤرخين والشعراء لو درسوا نظام الزواج في عهد الإقطاع ،  
لكفكفوا أساهم وحسرتهم على حياة ربّات القصور المنحلة — كما  
يعبرون — ولا تمسوا لهن العذر . . .

فلقد كان من شأن النظام الإقطاعي في الواقع ، أن يؤثر في الزواج  
تأثيراً سيئاً . إذ لم يكن الإقطاع — وهو « قطعة من الأرض تنهض  
بمسئولياتها خدمة عسكرية » — مما يتولى أمره النساء وهن لا يصلحن بطبيعة  
الحال للقيام بالحرب . ولما كان الدفاع عن الإقطاع أمراً هاماً ، فقد كان  
على الوارثة — فتاة كانت أو امرأة ناضجة — أن تتخذ لها زوجاً يصبح  
بالوكالة قائماً بأداء واجباتها . ولقد كان الزواج الشرعي فرضاً على الفتاة ،  
منذ تبلغ الثانية عشرة من عمرها ( وذلك من ناحية المبدأ ، إذ أنهم كانوا  
يزوجون الأطفال في الخامسة أو السادسة ) وعلى الأرملة كذلك ، منذ أن  
ينقضي على وفاة زوجها النبيل ثلاثة أشهر أو ثلاثين يوماً فقط في بعض  
الحالات . يقول شاتوبريان : « لم يكن بد لوارثة عريقة النسب من أن

---

(١) ب . ماير (P. Meyer) : رومانيا ، الجزء الرابع ، ص ٣٩٤ .

تتزوج لضمان تصريف الأمور في الإقطاع ، كما نرى اليوم النساء المشتغلات بالتجارة يتزوجن كبير عمال المتجر إذا مات الزوج ليتصل نشاط المؤسسة « (١) .

على أن المرأة المشتغلة بالتجارة تتمتع اليوم بحرية الاختيار، بينما كانت الإقطاعية التابعة ملزمة أن تتزوج كما يريد لها الأمير ؛ فكان يحدث أن تخير بين ثلاثة فرسان ، هم مجرد ثلاثة أسماء ، غير أنها كانت في أكثر الأحيان تسلم هي وما ملكت يداها لأحد المقاتلين الذين يرغب الأمير في أن يكافئهم على حسن بلائهم . فكيف كان يمكنها إذن أن تحب هذا الرجل الذي قد فرض عليها فرضاً ؟

ولقد كان الطلاق يتم بتلك السهولة نفسها . فلقد « كان من المحرم عقد الزواج بين من تجمعهم القربى حتى الدرجة السابعة — وذلك قبل انعقاد مجتمع لاتران سنة ١٢١٣ — وقد أباح هذا المجمع الزواج حتى الدرجة الرابعة . غير أن هناك روابط القربى الروحية التي كان حكمها كحكم القربى الصحيحة . فكان يحدث أن يكتشف الزوجان فجأة بعد انقضاء بضع سنين على زواجهما ، أنهما قريبان ، مما يوجب الطلاق حرصاً على الأخلاق الفاضلة والدين » (٢) .

ورب قائل يقول عن تلك العصور: إنها كانت إذن عصور اضطراب

(١) تحليل وشرح لتاريخ فرنسا . ص ٨٩ .

(٢) جوتييه : المرحع السابق ذكره .

واختلال في العائلة ! وهو على حق في تساؤله : إذ كيف يتوفر لها أن تكون حينئذ على غير ذلك وقد كان الزواج ينعقد ثم ينحل على النحو الذي رأيناه ، والرجال لا يضمرون للنساء احتراماً بل يزدرونهن أعمق الازدراء ؟ لقد كانوا يفضلون عليهن جواداً كريماً (١) ، أو طعنة نجلاء تسددها حراهم . وكانوا يرددون دائماً أن « من الجنون أن تثق بامرأة » ، « وأن الندم عاقبة من يمعن في تصديق امرأته » وأن « المرأة وثمره الشام لا يمكنك معرفتهما جيداً » ! إلى غير ذلك من الكلمات اللاذعة . بل لقد كانوا يمنعون المرأة من أن تتقدم أمام القضاء أو أن تعقد عقداً دون موافقة زوجها . وفوق ذلك ، حمل الذكاء الشارع على أن يخصص حالتين يجوز فيهما للزوج أن يضرب زوجته : وهما « حالة الزنا وحالة عصيانها لإرادة البارون » . وكان العرف أرحب صدرأ . . إذ نرى الإمبراطور بيبيان (Pépin) — في قصة (موت جاران) ص ١٠٢ — يضرب زوجته حتى ينزف الدم من أنفها ، لأنها طلبت منه أن يغيث أهل « اللورين » ، وهي راضية بهذا العقاب الجائر ، بل ونسمعها تسأل زوجها في ذلة أن يضربها ما طاب له الضرب ! . . ولا شك في أن رعايا الإمبراطور كانوا يقتدون به في هذا الشأن ، ويتخذون من مسلكه مثلاً أعلى يحتذونه . وتشهد بذلك

---

(١) دمييه (Demay) ص ٤٢ : « كان الاعتقاد المأثور بنقص الأنثى سائداً في الفروسية . فكان الفرسان لا يعتدون إلا بالحصان ، وينبذون الفرس ويتركونها للأعمال العادية . وكان من العار على الفارس أن يمتطي صهوة فرس » .

تلك الحكمة التي صاغها « لرودى لانسى » (Leroux de Lincy) في  
العبارة التالية :

« إذا ضربت زوجتك مرة نهقت ، وإذا ضربتها مرتين صمتت » .  
وبالرغم من تلك الحطة التي لا سبيل إلى إنكارها ، فإن المرأة قد  
استطاعت - بفضل دهائها ومثابرتها - أن تصبح شريكة الرجل ، وقسمته  
ورفيقته ونظيرته ، ثم أفلحت بالسعى رويداً رويداً في أن تسم العصور  
الوسطى بطابعها ، وأن تخفف بلطفها عنت تلك القرون ، قرون السنان  
والطعان : فاستأنست المقاتل الجلف وروضته ، وسحرته وهذبه ، وجعلته  
في آخر الأمر يسجد عند موطن قدميها مؤمناً ورعاً يبتهل للحب والجمال .  
فخذن العظة يا نساء الشرق وتعامن ، يا من تقررن مصير الأرض !

\* \* \*

ولسنا في حاجة إلى الإغراق في أبحاث علمية كي نحدد الدائرة التي  
تنحصر فيها معارف المرأة العربية . فقد كانت الخيمة مدرستها ، والطبيعة  
أستاذها ، وهي تخطط وتنسج ، وتعنى بشئون بيتها ، وتربى أطفالها ، وتغنى  
لهم حتى يناموا . وهي تعرف الأنساب كما سمعتها على لسان أبيها ، فتذكر  
تاريخ القبيلة المجيد ، وسلسلة الأجداد ، ومواقف الأبطال ، وجيد الأشعار .  
وهي بتطلعها إلى السماء ومراقبة السائمة ، استطاعت أن تلم بسير الكواكب  
وطبائع الحيوانات الأليفة وتكوين أجسامها ، وأن تميز النبات الطيب من  
الحبيث . وهي تشترك في أعياد القبيلة ومآتمها ، فتعرف كيف ترثى في

نبرات رخيمة مؤثرة بطلا من أهلها كان أباً لها أو زوجاً أو ولداً أو أخاً .  
وهي فصيحة بفطرتها تضيف كلماتها إلى روعة ما تتحدث عنه روعة  
وسحراً ، فيصغى إليها الرجال خاشعين مفتونين .  
والعربية عفيفة حرة أبية ، نافرة . وهي ابنة مطيعة ، وأخت  
ودود ، وزوجة حانية ، وأم متباهية ، تحب أمجاد البطولة في الحرب ،  
وتحب التضمخ بالمساحيق والعطور . وهي ذات دل تستخدم مفاتها  
لإثارة الحماسة وإلهاب الحمية ، وإلهام الشعراء ، وإحداث البطولات  
وصنع الأبطال . وفي سبيل استرضائها ، والفوز بإعجابها وحبها ، وحمايتها<sup>(١)</sup>  
يصبح المرء فارساً كاملاً ومقاتلاً لا يعتريه خوف ، وشاعراً مفلحاً ، وجواداً  
متلافاً ، وعاشقاً متياً . وهكذا كان لكل بطل من أبطال العرب الأقدمين  
امرأة يدين بحبها ، وكانت قصائدهم التي تتغنى بمعمعة الوغى ونشوة النزال  
تبدأ بتحية أو بابتسامة يرسلها الشاعر لحسنائه . وقد بلغ من تمكن عادة  
التودد هذه أن أصبحت — قبل الإسلام بزمن طويل — قاعدة تكاد تكون  
ثابتة في قرض الشعر . فقد كان من اللازم حينئذ أن تضم كل قصيدة

---

(١) فقد وقف ربيعة في مدخل شعب قديد رغم جراحه لحماية قافلة النساء التي  
كادت تقع في أسر العدو حتى تحققت لها النجاة وقضى هو نحبه على صهوة جواده والرمح  
في يده .

وفي يوم ذي قار ( عام ٦١٤ ) بين البكرين والعجم وقد كانت النساء في مؤخرة الجيش  
العربي لإثارة حمية الرجال ، قطع حنظلة أربطة الهودج حتى يستهيت كل بكري في قتال  
عدوه وحماية امرأته التي لم يعد من منجى لها .

( قديمة أو حديثة ) أبياتاً خاصة في الإشادة بمحاسن الحبيبة وعهد وصالها أو الشكوى من تدللها وصدودها . وقد جرى الشعراء على الاستهلال بهذا النسب . وفيما يلي بعض الأمثلة لذلك ، وقد اخترناها من المعلقات السبع ، وهي أروع القصائد العربية في العصر الجاهلي ، وقد اتخذت نماذج للشعر التقليدي .

يقول امرؤ القيس :

|                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل | بسقط اللوى بين الدخول فحومل   |
| .....                      | .....                         |
| أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل | وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجمل   |
| أغرك منى أن حبك قاتلي      | وأنتك مهما تأمرى القلب يفعل ؟ |
| .....                      | .....                         |
| وإن تك قد ساءتلك منى خليقة | فسلى ثيابي من ثيابك تنسل      |
| وما ذرفت عيناك إلا لتضربي  | بسهميك في أعشار قلب مقتل      |
| وقال طرفة :                |                               |

وفي الحى أحوى<sup>١</sup> ينفض المرد<sup>٢</sup> شادن<sup>٣</sup>      مظاهر سمطى<sup>(٤)</sup> لؤلؤ وزبرجد

( ١ ) في شفتيه سمرة .

( ٢ ) الغصن من ثمر الأراك .

( ٣ ) الغزال .

( ٤ ) خيط العقد .

تناول أطراف البرير<sup>(٢)</sup> وترتدى  
تخلل حر الرمل دعص<sup>(٣)</sup> له ندى  
أسف ولم تكدم عليه بإثم<sup>(٥)</sup>  
عاه نقي اللون لم يتخدد

خذول تراعى ربربا بخميلة<sup>(١)</sup>  
وتبسم عن ألمى كأن منورا  
سفته أياة<sup>(٤)</sup> الشمس إلا لثاته  
ووجه كأن الشمس حلت رداءها

وقال زمير :

بحومانة الدراج فالتسلم  
... ..  
ألا انعم صباحاً أيها الربع واسلم

أمن أم أوفى دمنة لم تكلم  
... ..  
فلما عرفت الدار قلت لربعها

وقال عنزة :

وعمى صباحاً دار عبلة واسلمى  
... ..  
زمت ركابكم بليل مظلم  
... ..

يا دار عبلة بالحواء تكلمى  
... ..  
إن كنت أزمعت القراق فإنما  
... ..

- 
- ( ١ ) تركت أولادها وذهبت ترعى مع صواحبها في هذه الحميلة .  
( ٢ ) ثمر الأراك البالغ ( أى تتناول أطراف الأراك وترتدى بأغصانه )  
( ٣ ) كثيب الرمل .  
( ٤ ) شعاعها .  
( ٥ ) الكحل . والكدم : العض .

إذ تستبيك بذى غروب واضح      عذب مقبله للذيد المطعم  
وكأن فارة<sup>(١)</sup> تاجر بقسيمة      سبقت عوارضها إليك من الفم  
أو روضة أنفا تضمن نبتها      غيث قليل الدمن ليس بمعلم

وقال لبيد :

شأقتك ظعن<sup>(٢)</sup> الحى حين تحملوا      فتكنسوا<sup>(٣)</sup> قطناً تصر خيامها  
بل ما تذكر من نوار وقد نأت      وتقطعت أسبابها ورمامها<sup>(٤)</sup>  
مرية حلت بفيد<sup>(٥)</sup> وجاورت      أهل الحجاز فأين منك مرامها  
فاقطع لبانة<sup>(٦)</sup> من تعرض وصله      ولشر واصل خلة<sup>(٧)</sup> صرامها<sup>(٨)</sup>

وقال عمرو بن كلثوم :

تريك إذا دخلت على خلاء      وقد أمنت عيون الكاشحين

(١) المقصود رائحة المسك .

(٢) المقصود نساء القبيلة .

(٣) المقصود دخلن الهودج .

(٤) جمع الرمة وهى قطعة من الحبل خلقة ضعيفة .

(٥) اسم بلدة .

(٦) الحاجة .

(٧) المودة والخليل .

(٨) قطاعها .

هجان (٢) اللون لم تقرأ جنينا (٣)  
وكشحا قد جنتت به جنونا  
يرن خشاش حليهما رنينا

... ..

أضلته فرجعت الحنينا  
رأيت حمولها أصلا حدينا

رب ثاو يئل منه الثواء  
ء فأدنى ديارها الخالصاء (٨)  
ق فتاق فعادب فالوفاء (٩)  
ب فالشعبتان فالأبلاء (١٠)  
اليوم دلها (١١) وما يحير البكاء (١٢)

ذراعى عيطل (١) أدماء بكر  
ومشى لدقة سمقت وطالت  
وساريتى (٤) بلنط (٥) أو رخام

... ..

فما وجدت كوجدى أم سقب (٦)  
تذكرت الصبا واشتقت لما

وقال الحارث :

آذنتنا بينها. أسماء  
بعد عهد لنا ببرقة (٧) شما  
فالحياة فالصفاح فأعنا  
فرياض القطا فأودية الشر  
لا أرى من عهدت فيها فأبكى

(١) الناقة الطويلة العنق البيضاء .

(٢) الأبيض الخالص البياض .

(٣) لم تحمل .

(٤) الاسطوانة .

(٥) العاج .

(٦) السقب : ولد الناقة .

(٧، ٨، ٩، ١٠) هذه كلها مواضع عهد بها .

(١١) الدله : ذهاب العقل .

(١٢) المراد : أن البكاء لا يفيد ولا يرد شيئاً .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد كانت المرأة الجاهلية في منزلة تُحسب أدنى من منزلة الرجل . فلقد كانت في حماه وكأنها متاع يمتلكه . وكانت تخضع لسلطة أبيها ، وفيما بعد لسلطة أبنائها ولا سيما ابنها الأكبر . غير أن هذه السلطة التي تكبحها العاطفة ، كانت حملاً هين الوطأة على المرأة .

ولم تكن تبعية المرأة في أكثر الأحيان إلا عنواناً ضخماً يرضى به الرجل غروره . فلقد كانت للعربية في الواقع شخصيتها ؛ فهي باسلة شجاعة ، وما كانت لتبكي موتها حتى يثار بهم ، وكانت تتبع زوجها إلى ميدان القتال <sup>(١)</sup> تحمل الماء لتسقى المحاربين ، وتقرع الدف ليستر الضجيج حشجة المحتضر ويحث الرجال على التناحر ، وتعنى بالجرحي ، بل وكثيراً ما كانت تشترك في المعركة وفي النصر اشتراكاً إيجابياً حاسماً . والأمثلة لذلك عديدة ، أسوق منها موكباً من البطلات إن شئتم :

فهاتان هما ابنتا الشاعر البكري ، عذراوان حسناوان نافرتان ، تريان

( ١ ) من معلقة عمرو بن كلثوم :

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| على آثارنا بعض حسان    | نحاذر أن تقسم أو تهوفا   |
| أخذن على بعولتهن عهداً | إذا لاقوا كتائب معلمينا  |
| ليستلبن أفراساً وبيضاً | وأسرى في الحديد مقرنيننا |
| ....                   | ....                     |

|                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| إذا ما رحن يمشين الهوينى | كما اضطربت متون الشاربينا |
| يقتن جياتنا ويقلن لستم   | بعولتنا إذا لم تمنعونا    |
| ظمائن من بني جشم بن بكر  | نخلطن بميسم حسبنا وديننا  |

في « يوم النواصي » كتائب قبيلتهما متخاذلة ، فترتميان في معمعة الوغى ،  
 عاريتين تقريباً ، وترتجلان صيحات رائعة ... وبالسطوة الجمال وصنعه ،  
 فإن النصر يذعن لسحر الفارستين الحسناوين وينتظم منصاعاً في صف  
 البكرين .

وهذه عمرة بنت علقمة التي تلقفت الراية حين سقطت في وطيس  
 موقعة أحد ، ونشرتها ، وهي تسخر من المقاتلين المترددين حتى تقودهم إلى  
 الظفر .

وفي موقعة أحد ذاتها تنشد هند :

نحن بنات طارق إن تقبلوا نعائق  
 ونفرش النمارق أو تدبروا نفارق  
 فراق غير وامق

وكان النساء في مؤخرة الجيش يرددن ترديد الجوقة ، وهن يقرعن  
 دفوفهن :

ويها بنى عبد الدار ويها حماسة الأدبار  
 ضرباً بكل بثار

وهذه أيضاً أسماء بنت أبي بكر ، حوصر ولدها في مكة ( نحو  
 سنة ٦٩٢م ) وخطر له أن يستسلم إذ نضبت موارده وخشى أن يمثل به

الأعداء بعد أن يقتلوه . . فجاء إلى أمه يطلب الرأي لديها ، فأبت عليه التسليم قائلة : « يا بني ، عش عزيزاً أو مت وأنت كريم ، ولا يهمنك ما يفعلون بك بعد موتك ، فإن الشاة لا يضرها بعد ذبحها أن تسليخ . . »

وحين جرح ربيعة في معمة الوغى ( فيما بين سنة ٥٨٠ وسنة ٦٠٠ م ) اضطر إلى أن يلحق بركب النساء وهو يقول لأمه « أم سيار » : « ضمدي جرحي . فلقد أصابوا منك مقتلاً في ولدك » فأجابته الأم : « لهني عليك ، ولكننا هكذا نفقد أشجع حماتنا . ونحن وإن كنا لا نرى كارثة أشد منها ، إلا أننا قد اعتدناها » . وكانت وهي تضمد جرح ولدها الذي سألها أن يشرب تقول له : « إذا شربت يا ولدي مت في الحال ، فخير لك أن تمضي سريعاً لمهاجمة العدو » (١) .

ونحن نخشى إذا أكثرنا من إيراد الأمثلة لذلك ، أن يصبح حديث الشجاعة حديثاً معاداً ممجوجاً . ولقد صدق « لامارتين » إذ قال : « إن النساء بطبيعتهن يتحمسن تحمس الشعراء ، ويستبسلن استبسال الأبطال » .

ولقد نشبت مثات الحروب وكان أول أسبابها امرأة . ولكن ذكرى هؤلاء النساء — وبينهن « هيلين » الحسنة — لم تكن بالذكرى الملعونة ، بل إنها لذكرى عطرة ، تنشر في جو القتال المقدس شذى الشهامة الكريمة . فما كان المحاربون يشنون الحرب لرد امرأة إلى زوجها ، بل لحماية

( ١ ) كوسان دي برسفال ، الجزء الأول ، ص ٥٤٥ .

ضعفها ، والذود عن فضيلتها ، ووقاية شرفها وعرضها من كل دنس .  
لقد شن البكريون على التغليبين حرباً ضروساً دامت على أقل تقدير  
أربعين عاماً . وكانت تلك هي حرب البسوس التي كان من سببها  
أن « البسوس » خالة جساس بن مرة ، أطلقت ناقها ، فوردت ماء  
كليب بن وائل وسط إبله . فصرعها ، فاستنجدت ، فهب جساس إلى  
نجدتها ، فصرع كليبا . . وثارت تلك الحرب التي اشتهرت « بحرب  
البسوس » واستمر أوارها كما ذكرنا أربعين عاماً ( سنة ٤٩٤ - ٥٣١ م ) .  
كما كان سبب قيام حرب الفجار الثاني ، أن فتية قعدوا إلى امرأة من  
بنى عامر بن صعصعة وضيئة ، بسوق عكاظ ، وكان عليها برقع وهي في  
درع فضل ، فأعجبهم ما رأوا من هيئتها فسألوها أن تسفر عن وجهها  
فأبت عليهم ، فأتى أحدهم من خلفها فشد دبر ثوبها بشوكة إلى ظهرها  
وهي لا تدري . فلما قامت تقلص الثوب عن دبرها فضحكوا وقالوا :  
منعتنا النظر إلى وجهها فقد رأينا دبرها . . فنادت المرأة : يا لعامر !  
فتحاور الناس وكان بينهم قتال ودماء يسيرة ، فحقنها حرب بن أمية  
وأصلح بينهم ( ٥٨٠ م ) <sup>(١)</sup> .

ولحرب « البراق » كذلك أصل روائي رائع : فقد بلغ أسماع كسرى  
ملك الفرس ثناء جم على جمال ليلي العفيفة ، فقرر أن يضيف إلى كنوز  
« حريمه » درة بنى ربيعة هذه ، وأرسل وفداً تحف به فرق غفيرة من الجند

( ١ ) العقد الفريد ج ٥ ص ٢٥٢ . (تحقيق)

يطلب إلى « لكيز » يد ابنته ليلي - وكان العرب يعتبرون مصاهرة الأجنبي عاراً أى عار ، حتى ولو كان أميراً أو ملكاً - فرفض لكيز مطلب كسرى ، فاختطف جنوده ليلي واقتادوها إلى بلاد فارس . وهناك منحت قصرأ تستريح فيه من وعناء السفر واضطراب النفس . وسعى أهل القصر بكل وسيلة ليحملوها على معاشرة الملك . . . يتوسلون باللين تارة ، وبالوعيد أخرى ، ثم بألوان الإرغام والحرمان أخيراً . ولكنهم لم يفلحوا في التأثير على الحسناء الثائرة العنيدة ، التي انبعثت أناتها في أبيات بسيطة رقيقة تخاطب فيها ابن عمها وحبيبها البراق وقبيلتها بني ربيعة قائلة :

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| ليت للبراق عينا فترى     | ما ألقى من بلاء وعنا     |
| يا كليباً وعقيلاً إخوتي  | يا جنيداً أسعدوني بالبكا |
| عذبت أختكمو يا ويلكمو    | بعذاب النكر صبحا ومسا    |
| قيدوني غلوني ضربوا       | لمس العفة منى بالعصا     |
| يكذب الأعجم ما يقربني    | ومعى بعض حشاشات الحيا    |
| قيدوني غلوني وافعلوا     | كل ما شتم جميعاً من بلا  |
| فأنا كارهة بغيكمو        | ويقيني الموت شئ يترجى    |
| أحذروا العار على أعقابكم | وعليكم ما بقيتم في الدنا |

ولقد هزت هذه الأبيات مشاعر العرب وحركت عواطفهم ، فانضموا جميعاً إلى قبيلة بني ربيعة وهبوا يحاربون الفرس . وبعد أحداث شتى ،

تم خلاص ليلي العفيفة ، وتزوجت الفتى الذى كان يحبها وكانت هي تحبه ، وهو ابن عمها البراق !

ولم تكن النساء لتقل عن الرجال شجاعة وأريحية ونبلا .

فهذه فاطمة أم الكاملين — حينما أسرت فى غارة شنتها جماعة معاوية — تلقى بنفسها من فوق ناقها ، دافعة برأسها أولا ، وتنتحر ، إذ أبت على سوء حظها أن يلوث اسمها وأسماء أبنائها ، وآثرت الموت على أن تحوم ريبة حول عرضها ، فكانت أشد اعتزازاً بنفسها من « لوكريس ». وهذه ريثة — أرملة ربيعة — ترغم قبيلتها على أن تفرج عن دريد ، وتمنحه بنفسها ملابس وسلاحاً . ذلك أن دريداً فى لقاء سابق ، كان قد أبدى مروءة نحو ربيعة ، فحرصت ريثة على أن تثبت له عرفانها بالجميل. وهذه الحسنة « بحيصة بنت عوف » ، فتاة فى الخامسة عشرة من عمرها ، ترفض أن يتم زواجها ما اتصلت الحرب بين العباسيين والذبيانيين ، ونسمعها ترد زوجها المتودد المتلهف قائلة : « إنك لا تفكر إلا فى لذة الزواج والاستمتاع به ، بينما العرب يتقاتلون ؛ ولقد كان أولى بك أن تسعى بين تلك القبائل المتعادية ، لترسى السلام بينها ، حتى إذا أدبت عمل الرجل النبيل الكريم الأصيل ، عدت فوجدت زوجتك وذقت أحلى متع الزواج » . فيسرع الحارث نحو القبائل المتعادية ، متحمساً لهذه الفكرة السامية ، مضطرم الوجدان ، تذكى جذوته أكرم العواطف ، ويفلح بحكمته فى حمل القوم على إقرار السلام .

وإن من الظواهر ما يجلو لنا ملامح الشعوب : فلقد كان لليونان حكماء من الرجال ، وكان للعرب حكماء من النساء أيضاً ، ومنهن سكر بنت لقمة وجمعة بنت حابس ، وخصيلة بنت عامر ، وهند بنت القس ، وخزام بنت الريان . . .

ولقد روت لنا روما ذكرى أم « الجراك » التي كانت تفتخر بأن تشير إلى أبنائها وتقول : « ها هي ذى درى » . وإذا كانت « كورنيلي »<sup>(٢)</sup> أيضاً قد باتت مضرب المثل في روما ، فقد عرضت بلاد العرب أكثر من أم تضرب بها الأمثلة . لقد كان لدى العرب « الأمهات السعيدات » أى اللواتي أنجبن أبطالا . وقد حفظ لنا التاريخ ثناءه على ثلاث منهن : حية بنت رياح من قبيلة بنى رانى ، وماوية بنت مناة من قبيلة بنى دارم ، وفاطمة امرأة زياد التي لقب أبنائها السبعة بنعوت الحمد ؛ فكان الأول يلقب بالكامل والثاني الوهاب والثالث أنس الفوارس والرابع البرد والخامس الحرون والسادس اللاحق والسابع الدارك<sup>(١)</sup> .

وقبل أن تظهر ندوات دار « رامبويه » (Rambouillet) بنحو عشرة قرون ، كانت لبلاد العرب خيماتها الأدبية والفنية حيث كان يحتكم أدباء العصر إلى امرأة من أهل الذوق والمعرفة . ولما كنا قد أسلفنا الحديث

---

( ١ ) الأغاني ج ١٦ ص ١٩ .

عن الأحكام التي كانت تصدرها سيدات الغرب في محاكم الغرام ، فمن الإنصاف هنا أن نذكر مثلاً الحكم الذي أصدرته « أم جندب » في المفاضلة بين شاعرين كان أحدهما زوجها :

فقد كان علقمة بن عبدة من تميم معاصراً لامرئ القيس ، وينازعه الشعر ، فتحاكما مرة إلى أم جندب زوجة امرئ القيس ، فاقترحت عليهما أن ينظما قصيدتين من وزن واحد وقافية واحدة في وصف الخيل .. فنظم امرؤ القيس قصيدته التي مطلعها :

خليلى مرا بى على أم جندب      لنقضى لبانات الفؤاد المعذب

وكأنما أراد بهذا المطلع ، التأثير على زوجه بتحريك عواطفها .. بيد أن تأثير الحق على أم جندب ، كان أكبر ، فلم تحفل بإثارة العواطف ولا بالصلة الزوجية ؛ فلما سمعت قصيدة علقمة التي مطلعها :

ذهبت من الهجران فى كل مذهب      ولم يك حقاً كل هذا التجنب  
حكمت له وأيدت حكمها بالبرهان ؛ ومن ذلك أن امرأ القيس لما وصف سرعة فرسه علق هذه السرعة على إجهاد الفرس بالسوط إذ قال :

فالسوط ألحوب وللساق درة      وللزجر منه وقع أخرج مهذب

وأما علقمة فإن فرسه أدرك طريقته وهو ثان عنانه حيث يقول :

فأدركهن ثانياً من عنانه يمر كمر الراح المتحلب

ولقد أثر هذا الحكم على امرئ القيس حتى طلق أم جندب ، كما  
أثر على علقمة فاستحسن أن يعوضها بنفسه زوجاً ، اعترافاً بحريتها وتقديراً  
لإدراكها وعدالتها . .

ويقول الأستاذ « كامبو » ( Campeax ) ، في كتابه « مسألة النساء  
في القرن الخامس عشر » : « اعترفت معاهدة بيجور » ( Bigorre ) .  
المعقودة سنة ١٠٩٧ للسيدات بنفس الامتياز الذي كان للكنائس ؛ ألا وهو  
حق حماية اللاجئ ، فكان المستظل بثوب سيدة كالمستظل بحصن منيع ،  
وكان من يلوذ بأقدام سيدة يضمن سلامته ، ولا بأس عليه إلا أن يعوض  
ما أفسده » (١) .

أما في بلاد العرب فإنه لم تعقد معاهدة من هذا القبيل ، وإنما جرى  
العرف من قديم على الاحتفاظ للنساء بحق حماية اللاجئ حماية فعلية  
وفعالة ، تعود على المذنب بالعفو ، وتبقى للأسير في ميدان الوغى حياته  
وحريته .

لقد مضى مسعود ، أحد زعماء قيس ، قبل أن يشن معركة عكاظ  
( حوالى سنة ٥٨٠ م ) يقول لزوجته : « سوف أمنح الأمان لكل قریشي

يلوذ بخيمتك » . فراحت تجمع رقعاً من القماش توسع بها خيمتها لتفسح المجال لأكبر عدد من اللاجئين . ولكن زوجها أعلن لها بأنه لن يبقى إلا على عدد من الرجال لا يتجاوز ما تحتويه خيمتها بحجمها الأصلي؛ فأجابته قائلة : « قد يأتي وقت تتمنى فيه لو كانت خيمتي أفسح رحاباً » .

ولقد تحقق ذلك ، فقد كان مسعود — رغم شجاعته — مغروراً فاندحر ، وهرع هو والذين فروا معه فلاذ بخيمة زوجته . فلما أقبل « حرب » قائد القریشيين ، قال : « يا أخت أبي ، إني أمنح الأمان كل من يدخل خيمتك ، أو يلمس حبلاً من حبالها ، أو يطوف حولها » .

وإذ ذاك رددت زوجة مسعود بصوت مرتفع تصريح القائد الظافر ، وأرسلت أبناءها الأربعة ليبحثوا عن الذين لم يجدوا ملجأ يدرأ عنهم شر المطاردة . وسرعان ما التأمت حول الخيمة الحرام حلقة واسعة من الهارين تولت هي خدمتهم ، وأمنهم « حرب » جميعاً على سلامتهم وحریتهم<sup>(١)</sup> .

وكان أبو العاص — وهو الذي تزوج زينب بنت الرسول صلى الله عليه وسلم ، ثم فرق الإسلام بينهما — قد وقع أسيراً مع قافلته ، وسيق معهم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاستجار أبو العاص بزينب ، فوعده خيراً ، وانتظرت حتى صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر بالمسلمين ، ثم وقفت على بابها — في المسجد — فنادت بأعلى صوتها : « إني قد أجرت أبا العاص ابن الربيع » ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

---

(١) راجع كوسان دی پرسفال : بحث فی تاریخ العرب قبل الإسلام .

أيها الناس هل سمعتم ما سمعت؟ « قالوا: « نعم ». قال: « فوالذي نفسي بيده ما علمت بشيء مما كان حتي سمعت الذي سمعتم . المؤمنون يد على من سواهم ، يجير عليهم أدناهم ، وقد أجرنا من أجارت » (١) .

وما زال أثر المرأة هذا قائماً حتي اليوم لدى البدو على أقل تقدير . ويكفي أن أستشهد بمثل واحد أستقيه من كتاب القائد « دوما » — الذي نشر بعد وفاته — وهو من القلائل الذين عرفوا أخلاق عرب الجزائر وعاداتهم . يقول :

« خرج أولاد يعقوب يلتمسون غنيمة ، فكشفوا مخبأً لأولاد نائل الذين كانوا يناصبونهم العداة ، فقرروا أن يهاجموهم في الحال . وكان القوم حشداً غفيراً ، فلم يتعسر عليهم أن يحدقوا من كل جانب « بالنزلة » التي جمع أولاد نائل في وسطها كل قطعانهم . ولما رأى أولاد نائل أن عدواً يفوقهم عدداً وبأساً قد حاصروهم ، لم يفكروا في المقاومة ، بل مضوا ينشدون السلامة في حمى النساء ، أي في ذلك الاحترام الذي لا شك يكرمه لهن الفرسان .

وأسرعت أربع حسناوات من نساء النزلة ، مهدلات الشعور ، محلولات الأحزمة نحو جهات الخيم الأربع ، وتصدين للعدو صائحات :

---

(١) المرجع السابق ج ٣ ص ٧٧ .

والمرأة العربية في جاهليتها وإسلامها ج ٢ ص ٥٢ . وقد عاد أبو العاص بعد ذلك إلى مكة فأدى الحقوق إلى أهلها، ثم آب إلى المدينة مسلماً ، فرد عليه النبي زوجته (تحقيق)

« هذا الجانب في حماي ، والفارس الباسل من يرعى حرمة النساء . »  
 فلما رجع المهاجرون إلى قبيلتهم ، انهالت عليهم الأسئلة ، إذ عادوا  
 صفر الأيدي ، مما أثار سخرية المستطلعين . ولكنهم أجابوا دون انفعال :  
 « لقد أصبنا أعداءنا ، وظهرنا عليهم ، إلا أن أربع نسوة استرددنهم  
 بقدرة ما لهن علينا من حرمة » .

وأضافوا : « إن عرض المرأة كوهج الشمس في السماء ، يستحيل على  
 البصر أن يحدق فيه » .  
 وقالوا أيضاً : « إنما ينبغى للمرأة من الاحترام والإجلال ما ينبغى لذوى  
 السلطان ، ولو قد سألنا جيادنا لأعطيناهن إياها » .

ولقد نظر العرب فوق ذلك إلى دور النساء دائماً نظرتهم إلى البيت  
 الحرام . وما لفظة « الحريم » — وهي التي انتقلت إلى اللغات الأوربية وفي  
 نبراتها وحى من أسرار الشرق وملذاته — إلا كلمة تعنى « الممنوع » أو  
 « المقدس » ، وأما « الحرمة » فتعنى في وقت واحد المرأة والزوجة والشئ  
 المقدس « الذى لا يحل انتهاكه » .

على أن محيط الحماية التي اختصت بها المرأة لم يكن محدوداً بظل ثوبها  
 أو بمضرب خيمتها أو نطاق دراها ، بل كان أبعد مجالاً وأشمل . فلقد  
 كانت خصلة من شعر امرأة كالتحفة الواقية من المكاره ، أينما علقت  
 أفشت السلام وكفلته . يقول الأستاذ كاترمير : « ولا ينبغى أن أنسى  
 ذكر أنجع وسيلة استخدمها العرب إذا أهدق بهم الخطر وأرادوا الحصول

على حماية مقاتل أو أمير اشتهر بالشجاعة . فقد كان المرء منهم يجتاز شعر امرأته أو قريبة له ويرسله إلى من استنجد به . ويقدم لنا التاريخ الشرقى عدة أمثلة لذلك : فبعد اغتيال الخليفة الفاطمى الظافر . كتبت أخته تستغيث بالأمير طلائع بن رزيك ، وطوت رسالتها على شعور من رءوس نساء القصر ؛ فلما دخل طلائع القاهرة ، أمر جنده بأن يرفعوا على رماحهم تلك الشعور التى أرسلت إليه ، مظهراً بذلك للشعب ما حازه من تقدير ومن ثقة فى صورة رائعة . وكذلك فعل عضد الدولة إذ حاصره الفرنجة فاستنجد بنور الدين وأرسل إليه قصة من شعور نسائه . وفى أثناء فتح الأتراك لليمن ، أراد « مظاهر » أن يستنجد بالعرب ، فأرسل إليهم شعور زوجاته وبناته وغيرهن من نساء المدينة التى كان والياً عليها . وكان الرجال الكرام إذا تلقوا مثل هذا الدليل على كربة قوم ، لا يتوانون فى إغاثة أولئك المستنجدين الذين وضعوا — على هذا النحو — فى كنفهم أعز ما لديهم فى الدنيا »<sup>(١)</sup> .

وإن فيما أسلفنا من استشهادات وأمثلة ، ما يكفى لبيان أن مجتمعاً منظماً قد ازدهر فى بلاد العرب منذ القرن السادس ، وهو مجتمع تسوده فى آن واحد رقة الود والمجاملة وصرامة الحرب والفروسية ، وتنال فيه البنات والأخوات والزوجات والأمهات دلائل الحب والإعجاب والاحترام ، ويتم فيه كل

---

( ١ ) كاترمير : مزاج من التاريخ وفقه اللغات الشرقية ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ : « مقالة فى الملاهى عند العرب » .

شيء من أجلهن بل وبأيديهن ، من حرب أو سلام ، ومن تاريخ أو أساطير ! ولا حاجة بنا إلى استعراض جميع فروع النشاط الإنساني لتسمى من نساء العرب من شاركن فيها بنصيب ، فإنهن لعديدات أولئك اللواتي امترن واشتهرن في الشعر والسياسة وفي التجارة والصناعة وفي الطب وفنون الحرب وفن الخطابة ، فضلا عن الكهانة التي يبدو أنها كانت في جميع بلاد الدنيا أو كادت تكون وقفاً على أفضل نصفي الرجل . ولسوف نقتصر هنا — بدلا من سرد قائمة من الأسماء قد تكون مملة رغم ما تعبق به أسماء النساء من عطر حلو — على تقديم مختارات قصيرة من المراثي النسائية. وبعد أن نتطهر في هذا النبع الصافي من دموع شاعراتنا ، نستطيع أن نعالج موضوع الزواج في الجاهلية ، وموضوع المرأة في الإسلام ، والمرأة طبقاً لما ورد في القرآن .

فهذه أميمة بنت عبد شمس ترثي ابن أختها أبا سفيان بن أمية ومن قتل من قومها في حرب الفجار ، في أبيات منها (١) :

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| أبي ليلى لا يذهب   | ونيط الطرف بالكوكب  |
| ونجم دونه الأهوا   | ل بين الدلو والعقرب |
| وهذا الصبح لا يأتي | ولا يدنو ولا يقرب   |
| بعقر عشيرة منا     | كرام الحيم والمنصب  |

---

(١) الأغاني ج ١٩ ص ٨٢ .

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| أحبال عليهم دهر    | حديد الناب والمخلب |
| فحل بهم وقد أمنوا  | ولم يقصر ولم يشطب  |
| وما عنه إذا ما حل  | ل من منجى ولا مهرب |
| ألا يا عين فابكيهم | بدمع منك مستغرب    |
| فإن أبك فهم عزي    | وهم ركنى وهم منكب  |
| وهم أهلى وهم فرعى  | وهم نسبي إذا أنسب  |
| وهم مجدى وهم شرفى  | وهم حصنى إذا أرب   |
| وهم ربحى وهم ترسى  | وهم سيفى إذا أغضب  |
| فكم من قاتل منهم   | إذا ما قال لم يكذب |
| وكم من ناطق فيهم   | خطيب مصنقع معرب    |

وهذه أيضاً لبانة تراثى زوجها محمد بن هرون الرشيد (١) :

|                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| أبكىك لا للنعيم والأنس  | بل للمعالي والرمح والفرس  |
| يا فارسا بالعراء مطرحا  | خائته قواده مع الحرس      |
| أبكى على سيد فجعت به    | أرمتنى قبل ليلة العرس     |
| من للحروب التى تكون لها | إن أضرمت نارها بلا قبس    |
| أم من لبر أم من لفائدة  | أم من لذكر الإله فى الغلس |

(١) العقد الفريد ج ٢ ص ٢٦ .

ولصفية بنت عمر البهلية ترثي زوجها (١) :

كنا كفصنين في جرثومة (٢) بسقا (٣)  
 حتى إذا قيل قد طالت فروعهما  
 أنحنى على واحد ريب الزمان وما  
 كنا كأنجم ليل بينها قمر  
 وللخنساء في رثاء أخيها صخر (٤) :

أعني جودا ولا تجمدا  
 ألا تبكيان الجريء الجواد  
 رفيع العماد طويل النجا  
 إذا بسط القوم عند النضال  
 وكان ابتدارهم للعلا  
 فقال الذي فوق أيديهم  
 ويحمل للقوم ما عاظم  
 جموع الضيوف إلى بيته  
 غياث العشيرة إن أمحلوا (٥)  
 ألا تبكيان لصخر الندى  
 ألا تبكيان الفتى السيدا  
 د ، ساد عشيرته أمردا  
 أكفهم تبتغي المحمدا  
 سار فقد إليها يدا  
 من المجد ثم انتمى مصعدا  
 وإن كان أصغرهم مولدا  
 يرى أفضل الكسب أن يحمدا  
 يهين التلاد (٦) ويحيي الجدا (٧)

(١) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٧٧ .

(٢) جرثومة الشيء : أصله .

(٣) والبسوق : الطول .

(٤) أنيس الجلساء في ديوان الخنساء .

(٥) المحل : الجذب وانقطاع المطر .

(٦) المال . (٧) المطر .

## الزواج

من العسير أن نحدد القواعد التي كان يتبعها العرب القدماء بشأن الزواج . فلم يوجد في واقع الأمر قبل الإسلام أى تشريع أو منظمة قضائية واضحة المعالم ، اللهم سوى طائفة من التقاليد أدت إلى العرف الذي اكتسب على مر الزمن قوة القانون . ولقد أغفل المؤرخون أو رواة التقاليد والشعراء — وكان الشعراء أول المؤرخين وأشدهم سحراً ودقة — أن ينبئوننا عن القوانين المدنية التي كانت تنظم شئون الناس وشئون المال في عصر الجاهلية . فلقد وقف الجميع جهدهم على أن يرسموا لنا بالتفصيل خطوط أنساب الرؤساء والقبائل والحياد ، وراق لهم أن يفيضوا في الحديث عن أصغر حوادث الحروب أو « الأيام » الشهيرة ، ولم يخطر لواحد منهم — شاعراً كان أم مؤرخاً — أن نخبرنا عن النظام التشريعي والقضائي للعرب القدماء ، وأن يتحفنا بمجموعة من قرارات وأحكام القضاة الذين كانت القبائل تعهد لهم بمهمة الفصل فيما ينشب من نزاع يوى بين القبائل أو الأفراد . لقد كانت تستأثر بنشاطهم الحركة والمغامرة فلا تدع لهم روية التشريع وسن القوانين والتفكير الفلسفي ، بقدر ما كانت تتيح لهم فرصة التبارى في فصاحة الكلام إذا انتهت بينهم حرب الرمح والحسام ، فيتغنون بما آثرهم ويشيدون بأسلحتهم وجيادهم وأجدادهم ؛ وأما ما عدا ذلك فهيئات أن يعيروها اهتماماً .

على أن شراح الأمثلة القديمة ومفسري القرآن قد أمدونا في موضوع بحثنا هذا بمعلومات مفيدة ، ولعلها هي المعلومات الوحيدة التي يستطيع الخلف أن يحيطوا بها في هذا المضمار . فقد حرص بعض الفقهاء — وهم بصدد بعض الآيات القرآنية المتصلة بالزواج — على ذكر ما كانت تجرى عليه الأمور في الجاهلية . ومن تلك الروايات نستدل على أن الزواج لم يكن مباحاً بين كل امرأة وكل رجل على الإطلاق ، بل كانت هناك محارم . فما كان يجوز لأُم أن تقترن بابنها ولا لأب أن يقترن بابنته ، ولا للاح غير الشقيق بأخته ، ولا للخالة بابن أخيها . وفيما عدا هذه المحارم ، كان لكل امرئ أن يتزوج من النساء ما تتيح له قدراته أن يتزوج . وقد عرف العرب في الجاهلية عدة أنواع من النكاح ، نبدأ بذكر أخصها :

- ( ١ ) زواج « الصفا » أي زواج التجربة ؛ وكان للمرأة كما كان للرجل الحق في فصم عراه إذا لم تكن التجربة مرضية .
- ( ٢ ) « نكاح المتعة » ، وهو زواج كان يعقد لأمد معلوم كسنة أو سنتين أو مجهول كقدوم ( فلان ) ، وكان من المستطاع أن يمد أمده إذا استدعى الحال ، أو أن يتحول إلى زواج دائم حتى آخر العمر .
- ( ٣ ) نكاح « الرهط » ، وهو بين امرأة وعدد من الرجال ، لا يتجاوز العشرة على كل حال ، تختارهم هي أو ترضى بهم أزواجاً . وكانت تلك المرأة إذا ولدت ذكراً أرسلت فجمعت أزواجها كلهم وأعلنت أمامهم :

« أنه ابنك يا فلان » . وهكذا كانت تصل برباط البنوة ما بين وليدها وبين الرجل الذى تؤثره على الآخرين ، أو الرجل الذى تقنعها أسباب خاصة بأنه هو أبو الطفل حقاً . وكان على الرجل الذى تعينه المرأة بهذه الصورة أن يعترف بأبوة طفل هو ثمرة التعاون الودى قبل كل شىء ( أما إذا كان المولود بنتاً فإنها لا تنسبها إلى أحد ) .

وأما النسوة المتبدلات اللواتى كن يرفعن على أبواب خيامهن أعلاماً ، ويتصلن بأى طارق ، فكان أطفالهم ينسبون إلى من يشبهونهم من أولئك الرجال .

( ٤ ) « نكاح الشغار » ، وهو زواج بلا مهر ، فقد كان الرجل يزوج ابنته أو أخته ، على أن يتزوج هو ابنة ذلك الزوج أو أخته أو ابنة أخته دون صداق . وتلك مقايضة لا ينبغي أن نخلط بينها وبين :

( ٥ ) « نكاح البدل » ، وهو تبادل حقيقى يتنازل فيه الرجل عن زوجته إلى رجل آخر مقابل تنازله هو الآخر عن زوجته له .

( ٦ ) « نكاح الاستبضاع » : فكان الرجل يقول لامرأته إذا طهرت من حيضها : أرسلى إلى فلان فاستبضعى منه أى اطلبى منه الاجتماع لتحملى منه ؛ ويعتزلها زوجها ولا يمسا أبداً حتى يتبين حملها من ذلك الرجل . وإنما يفعل ذلك رغبة منه فى نجابة الولد . يطلبون ذلك من أكابرهم ورؤسائهم فى الشجاعة أو الكرم أو غير ذلك .

( ٧ ) وآخر أنواع الزواج « المقت » . وكان يحدث عقب موت

الزوج إذا ألقى ابنه الأكبر رداءه على أرملة أبيه التي ليست أمّاً له — وهو يعنى بذلك أنه ورث الاستمتاع بها <sup>(١)</sup> . وكان له أيضاً أن ينزل عنها لواحد من إخوته نظير مهر معلوم . ولكن ذلك الزواج كان بغيضاً فسمى « بالملت » ، وسمى من يعمد إليه « الضيزن » أى الغريم ، لأنه كان ينافس أباه .

تلك كانت أنواع الزواج الغريبة التي انتشرت بين العرب قبل الإسلام . وتنقصنا الوثائق التي يمكن على ضوءها أن نحدد في أى الحقب وأى القبائل وأى الطبقات الاجتماعية ساد هذا اللون أو ذاك من ألوان الزواج . وأما ما نستطيع أن نؤكدده ، فهو أن هذه الزيجات كانت زيجات استثنائية . فإنها تناقض تناقضاً بيناً ما نعلمه من الاحترام الذي أظهره العرب للمرأة في جميع العهود ، هذا الاحترام الذي تشهد به وقائع التاريخ ، كما تشهد به مواقف القصص الماثورة وقصائد الشعر . وإنها لتناقض أيضاً ما نعرفه من سجايا العربي ؛ فلا جدال في أن العرب قد حرصوا في كل شيء على النبل والنقاء ، ولا سيما في أنسابهم . وهذه أنسابهم تقرر اسم الأب باسم الأم ، وأسماء الأبناء بأسماء البنات ، ولا يكتمل النسب العريق إلا إذا انتهى المرء من « كلا الجانين » إلى أسرة تليدة . ولقد كان المرء يفخر دائماً بعمومته وختولته ، ويفخر فوق كل شيء بصفاء أصله . يقول

---

( ١ ) ولكن الأرملة إذا استدركت حركة الوارث وعادت إلى عائلتها الأصلية استطاعت في هذه الحال أن تستقل بنفسها وأن تتصرف كما تشاء ( الطبرى : تفسير القرآن ) .

السموئل بن عاديا :

صفونا فلم نكدر وأخلص سرّنا<sup>(١)</sup>      إناثٌ أطابت حملنا وفحول  
علونا إلى خير الظهور وحطنا      لوقت إلى خير البطون نزول  
فنحن كماء المزن<sup>(٢)</sup> ما في نصابنا<sup>(٣)</sup>      كهام<sup>(٤)</sup> ولا فينا يعد بنجيل

غير أنه من اليسير فيما يبدو لنا أن نفسر هذا التناقض البين الذي  
أبرزناه ، بالاعتبارات التالية :

( ١ ) لا تزال المرأة بعد الزواج تربطها بعائلتها الأولى أواصر أقوى  
مما يربطها بعائلة زوجها . وهذا ما يعبر عنه المثل القديم القائل : « الزوج  
يوجد ، والولد يولد ، ولا عوض عن الأخ » . وهكذا لا تحتمى الزوجة  
بزوجها فحسب ، بل تحميها من شر معاملته تلك الكتيبة التي تتألف من  
إخوتها وأعمامها وبنى عموماتها .

( ٢ ) كان الدور الذي تؤديه المرأة فيما قبل الإسلام دوراً اجتماعياً أقل  
مما هو دور عائلي ، فلم تكن تصبح بالزواج قرينة لزوجها فحسب ، بل  
معيناً نفسياً يساهم في إسعاد القبيلة بوجه عام . فرسالتها هي تغذية المحاربين  
برجال أشداء شجعان ، وإنجاب أبطال عديدين . . . وأما في نطاق

( ١ ) السر : الأصل الجيد .

( ٢ ) المزن : السحاب الأبيض وماؤه أطهر المياه لسلامته من الاستعمال .

( ٣ ) النصاب : الأصل .

( ٤ ) الكهام : الكلليل الحد . ديوان الحماسة ج ١ ص ١١٥ .

العائلة، فيبدو أنها لم تكن ذات كيان خاص وشخصية مستقلة، بل كانت حاملة الذكر. فهي زوج وهي أم، ومن هاتين الوظيفتين كانت تتوالى عليها الواجبات أكثر مما تنشأ لها الحقوق والامتيازات. وأما في الخارج، وحيث تتجاوز سجن الزوجية، فهي امرأة - أي «مواطنة» كما نقول اليوم - تتساوى بالرجل؛ وعلى هذا الأساس يحق لها أن تطلق العنان لملكاتها، مما يتيح لها أن تتفوق وأن يسطع نجمها، وأن تقرر أمر الحرب والسلام.

بل ولعلنا نستطيع أن نجد قيمة أخلاقية ما، في هذه الزيجات التي تبدو لأول وهلة منافية للأخلاق الشريفة. فإن لها الفضل في إلغاء طائفة «البنات الأمهات» و «أولاد السفاح»، من حيث أن البغي كانت تعتبر زوجة للرجل الذي أنجب الطفل، ومن حيث أن هذا الطفل كان يحمل اسم أبيه التقديرى ناجياً بذلك من وصمة العار التي تتعقب مثله من نعتة «بالابن غير الشرعى» أو «الابن الطبيعى».

على أنه كان يوجد خارج هذه المجموعة من أنواع الزواج وعداها، صورة للزواج أكثر انتظاماً ورقياً، وهي أغلب حالات التزواج: وتلك هي صورة الأب ينيئ ابنته بأن فلاناً يطلب يدها، فإذا قبل العرض، مد الأب يده فصافح الخطيب أو الوصى عليه أو مندوبه وتم الاتفاق، وإذا رفض العرض أرغم الأب ابنته على الزواج.

وإليك قصة خطبة القائد الباسل دريد بن الصمة للخنساء:

«مر دريد بن الصمة بالخنساء بنت عمرو بن الشريد وهي تنهأ

بعيراً لها وقد تبدلت حتى فرغت منه ، ثم نصت عنها ثيابها فاغتسلت  
ودريد يراها وهي لا تشعر به ، فأعجبته ، فانصرف إلى رحلة وأنشأ في ذلك  
شعراً .. فلما أصبح غدا إلى أبيها فخطبها إليه . فقال له أبوها : مرحباً بك  
أبا قرة إنك للكريم لا يطعن في حسبه ، والسيد لا يرد عن حاجته ،  
والفحل لا يقرع أنفه . ولكن لهذه المرأة في نفسها ما ليس لغيرها وأنا  
ذاكرك لها وهي فاعلة ، ثم دخل إليها وقال لها : يا خنساء ، أتاك فارس  
هوازن وسيد بني جشم دريد بن الصمة يخطبك وهو من تعلمين — ودريد  
يسمع قولها — . فقالت : يا أبت ، أتراني تاركة بني عمي مثل عوالي الرماح  
وناكحة شيخ بني جشم هامة اليوم أو غداً فخرج إليه أبوها وقال :  
يا أبا قرة قد امتنعت ، ولعلها أن تجيب فيما بعد . فقال : قد سمعت قولكما  
وانصرف (١) .

( ١ ) وقيل قالت لأبيها : أنظرنى حتى أشاور نفسى ، ثم بعثت خلف دريد وليدة  
فقالت لها : انظري دريدا إذا بال ، فإن وجدت بوله قد خرق الأرض ففيه بقية ، وإن  
وجدته قد ساح على وجهها فلا فضل فيه . فأتبعته ولديتها ثم عادت إليها فقالت : وجدت بوله  
قد ساح على وجه الأرض ، فأمسكت . وعاود دريد أباه ، فعاودها فقالت له هذه المقالة  
المذكورة ثم أنشأت تقول :

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| أتخطبني هبلت على دريد  | وقد أطردت سيد آل بدر    |
| معاذ الله ينكحني حبركى | يقال أبوه من جشم بن بكر |
| ولو أمسيت في جشم هدياً | لقد أمسيت في دنس وفقر   |

فغضب دريد من قولها وقال من قصيدة طويلة في هجائها :

وتقدم لنا أخبار العرب كذلك أمثلة عديدة من فتيات مطلقات  
التصرف يتزوجن من يخرنه بأنفسهن . ودون أن نتحدث عن « صدوق »  
التي تزوجت « حوران الحديد » ، وعن الحسناء « خود » التي شئت أن  
تكون عروس أبي نواس الأسود ، وعن « ماوية » التي بعد أن امتحنت  
خطابها الثلاثة في قرض الشعر وفيض الكرم تخيرت أشعرهم وأكرمهم  
« حاتما الطائي » . حسبنا أن نورد عن كتاب « الأغاني » ، تلك الملاحظات  
التي أدت به « ربيعة » إلى أن تعرض يدها على الفارس ربيعة :  
فقد أورد عمرو<sup>(١)</sup> بن معد يكرب في حديث له طويل مع سيدنا عمر  
ابن الخطاب عن شجاعة ربيعة بن مكدم قوله « خرجت ربيعة من خيمتها  
فجلست بين صواحب لها ، ثم دعت وليدة من ولاتها فقالت لها :  
ادعي فلاناً . فدعت لها رجلاً من الحى . فقالت له : إن نفسى تحدثنى  
أن خيلاً تغير على الحى ، فكيف أنت إن زوجتك نفسى ؟ فقال : أفعل  
وأصنع . . فجعل يصف نفسه فيفرط . فقالت له : انصرف حتى أرى  
رأى . وأقبلت على صواحبها فقالت : ما عنده خير . ادعى لى فلاناً .  
فدعت آخر فخاطبته ، فأجابها بمثل جوابه ، فقالت له : انصرف حتى

---

|                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| وقاك الله يا ابنة آل عمر | من الفتيان أمشالى ونفسى |
| فلا تلدى ولا ينكحك مثلى  | إذا ما ليلة طرقت بنحس   |
| وتزعم أنى شيخ كبير       | وهل خبرتها أنى ابن امس  |
| تريد شربث القدمين شثناً  | يبادر بالجدائر كل كرس   |

(١) الأغاني ج ١٤ ص ١٣٢ . (تحقيق)

أرى رأيي ، وقالت لصواحبائها : وما عند هذا خير أيضاً . ثم قالت للوليدة : ادعى لي ربيعة بن مكدم ، فدعته فقالت له مثل قولها للرجلين ، فقال لها : إن أعجز العجز وصف الرجل نفسه ، ولكني إن لقيت أعذرت ، وحسب المرء غناء أن يعذر . فقالت له : قد زوجتك نفسي ، فاحضر غداً مجلس الحى ليعلموا ذلك . »

ولقد أقر التاريخ اختيار « رويطة » ، فقد أصبح « ربيعة » أروع فرسان بلاد العرب القديمة .

## المهر

لازواج دون مهر ، إلا « نكاح الشغار » ، حيث يقدم المرء عروساً ويتزوج نظيرها ، فيتكافأ بذلك المهر الذى يجب عليه أن يدفعه والمهر الذى ينبغى له أن يناله . وكان الخاطب أو وكيله يدفع المهر لأبى الفتاة ، أو لمندوبه الذى قد يكون أخاه أو ابن عمه ، وهو على كل حال أكبر أفراد الأسرة سنّاً . وكانت قيمة المهر يحددها الأب أو يقدمها الخاطب من تلقاء نفسه عند ما يطلب الزواج .

ونقرأ فى كتاب « الأغاني » أنه لما ذاع حب ليلى والمجنون ، وتناشد الناس شعره فيها ، طلب قيس يدها من أبيها وبذل لها خمسين ناقة حمراء . وكذلك طلبها ورد بن محمد العقيلي وبذل لها عشراً من الإبل وراعيها . فقال أهلها : نحن نخبروها بينكما فمن اختارت تزوجته . ودخلوا إليها فقالوا : والله لئن لم تختارى ورداً لنمثلن بك .

ولقد قال المجنون آنثذ أبياتاً نثبها هنا إتماماً للفائدة (١) :

ألا ياليل إن ملكت فينا      خيارك فانظري لمن الخيار  
ولا تستبدلى منى دنيا      ولابرما إذا حب القطار (٢)

---

(١) الأغاني ج ٢ ص ١٤ . (تحقيق)

(٢) ريج اللحم المشوى .

يهزل في الصغير إذا رآه      وتعجزه ملومات كبار  
فشل تأيم منه نكاح      ومثل تمول منه افتقار

فاختارت ليلي ورداً فتزوجته على كره منها .

وفيما عدا النوق والرعيان ، ربما كان المهر من سلع مختلفة ، كقطعان الضأن أو العطور أو الأقمشة ، أو قطع النقد من الفضة أو الذهب . . . . وكان المهر بمثابة ثمن للفتاة أي قيمتها التجارية ، باعتبار سنّها وأوصافها البدنية والحلقية ونسب أسرتها ومركز أيها بين أفراد القبيلة . ولا ينبغي أن ننسى أن الزيجات كانت تنشئ بين بعض القبائل وبعض ، أو أصر وعهوداً تدفع الأصهار إلى أن يتضامنوا ويدود بعضهم عن بعض إذا ألمّ الخطر .

وقد أسلفنا القول بأن المهر كان يدفع ويسلم لأبي الفتاة ، وينبغي أن نضيف إلى ذلك أنه كان يصبح ملكه الخاص . وهكذا كانت الفتيات مصدر ثروة ما دامت مهورهن مزيداً لتراث الأسرة . ولذا كان القوم يبادرون إلى تهنئة الأب الذي تولد له بنت قائلين : « هنيئاً لك النافجة » أي السحابة الكثيرة المطر . فلقد كانت الفتاة ، كماء السحاب تخصب أرضه وتنمي ماله .

وما دامت البنات — فضلاً عما تكنه لهن عواطف الأبوة من حب — مصدر ثراء ، فما بال بعض القبائل تثدهن ؟ « لقد كان بعض العرب

حين تولد لهم بنت ، يدفنونها في الحال ، يدفعهم إلى هذا العمل الوحشي إملاقهم ، أو إسرافهم في الاعتزاز بأنفسهم وبشرفهم ، إذ يتفادون بذلك وصمة العار التي قد تلحق بهم يوم يخطف ابنتهم عدو يهتك عرضها <sup>(١)</sup>. ويقول الميداني ، عن الهيثم بن عدي : إن وأد البنات كان منتشرًا في جميع قبائل العرب على السواء ، ولكن بنسبة واحد يزاوله إلى عشرة يحرمونه . وقد انقضت هذه العادة الوحشية في كل القبائل عند ظهور الإسلام ، فيما عدا قبيلة تميم التي تبادت في اتباعها أكبر من ذي قبل . وسواء أكان بنو ربيعة أم بنو تميم هم الذين ابتكروا تلك العادة . فإن ذلك لا يعنينا كثيرا ، وإنما يعنينا أن نلاحظ أن الكتاب قد أجمعوا على أن السبب الأول لوأد البنات كان خشية « خيانة » الجنس الضعيف . ولدينا عن هذه الخيانة الأولى عدد لا بأس به من القصص التي لا تتفق فيما بينها على الزمان أو المكان ، ولا على الملابسات التي اكتنفت الحادث ، وإنما تروى جميعها اختطاف عدد من البنات يخبرن بعد ذلك بين العودة إلى أهلهن وبين البقاء لدى خاطفين ، فيقبلن أن يعدن إلى أهلهن ، ما عدا واحدة هي ابنة زعيم شهير أو ابنة أخته ، تجرؤ على أن تفضل عاشقها على أهلها ! وهنالك يشعر الزعيم بالخزي والعار فيغضب ويقسم ليثدن كل بنت تولد له في المستقبل . وإذا بقومه يقتلدون به خشية أن تجر عليهم بناتهم الهوان ذات يوم ، فخورين بأن يضحوا — في سبيل

(١) كوسان دي برسفال ، الجزء الأول ، ص ٣٥١ .

الشرف - أعز ما لديهم في الدنيا . . بناتهم . . « لحمهم ودمهم » .  
ولقد قضى الإسلام على هذه العادة « المشثومة » . ومن الحق أن  
نلاحظ أنها كانت في طريقها إلى الانقراض من تلقاء نفسها ، وأن رجالا  
من أولى الشفقة كانوا قبل ظهور النبي يسعون سعيا كريما في افتداء حياة  
أولئك المنكودات البريئات .

## الطلاق

كان قدماء العرب يعترفون للزوج — بوجه عام — بحق تسريح زوجته . ولكي يصبح هذا الطلاق نهائيا ، كان يشترط أن يتكرر ثلاث مرات في فترة من الزمن معلومة . وكثيراً ما كان الزوج يسرح زوجته مرة ومرتين ، ثم يستردها قبل انقضاء المدة المعلومة ، فيضطرها بذلك إلى أن ترضح تحت نيره إلى أجل غير محدود .

وكانت صيغ الطلاق عديدة ، أهمها أن يقول الزوج لامرأته :  
« عودي لأهلك » أو « ارجعي لأبيك » .

وكان للزوجة أيضاً الحق في فصم عرى الزواج . وكانت تتخذ في ذلك وسيلة رمزية ؛ إذ تحول فتحة الخيمة المؤدية لحدرها إلى الناحية المضادة ، فتجعلها نحو الجنوب بدلا من الشمال مثلا ، حتى إذا عاد الزوج ووجد الباب مغلقا ، فهم المراد ، وانقطع بذلك رباط العشرة في سكون ، وأصبح كل من الزوجين — دون تبادل التحيات — غريبا عن صاحبه تمام الغربة .

وكانت المرأة تستطيع كذلك أن تحصل على حريتها مقابل تعويض تدفعه للزوج ، وقد جرت العادة على أن يكون هذا التعويض مساويا

لقيمة المهر الذى سبق أن قدمه الزوج . وكان هذا النوع من الطلاق يعرف « بالخلع » .

وها هى ذى قصة طلاق هند بنت عتبة ، عن « العقد الفريد »<sup>(١)</sup> .  
وأنها لصورة من صور المجتمع قد يتوق القارئ لاجتلائها :

« كان الفاكه بن المغيرة المخزومي أحد فتيان قريش ، وكان قد تزوج هند بنت عتبة . وكان له بيت للضيافة يغشاه ، الناس فيه بلا إذن . فقال<sup>(٢)</sup> يوماً فى ذلك البيت وهند معه ثم خرج عنها وتركها نائمة . فجاء بعض من كان يغشى البيت . فلما وجد المرأة نائمة ولى عنها . فاستقبله الفاكه بن المغيرة ، فدخل على هند وأنبهها ، وقال : من هذا الخارج من عندك ؟ قالت : والله ما انتبهت حتى أنبهتنى ، وما رأيت أحداً قط . قال : الحق بأبيك . وخاض الناس فى أمرهم . فقال لها أبوها : يا بنية ، أنبئيني شأنك ، فإن كان الرجل صادقاً دسست عليه من يقتله ، فينقطع عنك المقالة ، وإن كان كاذباً حاكمته إلى بعض كهان اليمن . قالت : والله يا أبت إنه لكاذب . فخرج عتبة فقال : إنك رميت ابنتي بشيء عظيم ، فإما أن تبين ما قلت ، وإلا فحاكمنى إلى بعض كهان بنى اليمن . فخرج الفاكه فى جماعة من بنى مخزوم ، وخرج عتبة فى رجال ونسوة من بنى عبد مناف . فلما شارفوا بلاد الكاهن تغير وجه هند ، وكسف بالها ،

(١) ج ٦ ص ٨٦ . انظر أيضاً رواية « الأغاني » ج ٩ ص ٥٣ ، ٥٤ . (تحقيق)

(٢) القائلة : نصف النهار . قال قيلة وقيلولة : نام فيه .

فقال لها أبوها: أى بنية ، ألا كان هذا قبل أن يشتهر فى الناس خروجنا !  
 قالت : يا أبت ، والله ما ذلك لمكروه قبلى ، ولكنكم تأتون بشراً يخطئ  
 ويصيب ، ولعله أن يسمنى بسمة تبقى على ألسنة العرب . فقال لها أبوها:  
 صدقت ، ولكنى سأخبره لك . فصفر بفروسه ، فلما أدلى ، عمد إلى  
 حبة بر فأدخاها فى إحليله ، ثم أوكى<sup>(١)</sup> عليها وسار . فلما نزلوا على  
 الكاهن أكرمهم ونحر لهم ، فقال له عتبة: إنا أتيناك فى أمر وقد خبأنا لك  
 خبية فما هى ؟ قال : ثمرة فى كمره . قال : أريد أبين من هذا . قال :  
 حبة بر فى إحليل مهر . قال : صدقت ، فانظر فى أمر هؤلاء النسوة .  
 فجعل يمسح رأس كل واحدة منهن ويقول : قولى لشأنك ؛ حتى إذا بلغ  
 إلى هند مسح يده على رأسها وقال : قولى غير رسحاء<sup>(٢)</sup> ولا زانية ،  
 وستلدين ملكا يسمى معاوية . فلما خرجت ، أخذ الفاكه بيدها ،  
 فنثرت<sup>(٣)</sup> يده من يدها وقالت : والله لأحرصن أن يكون ذلك الولد من  
 غيرك . . فتزوجها أبو سفيان فولدت له معاوية<sup>(٤)</sup> .

---

(١) ربط عليها .

(٢) رسحاء : قبيحة .

(٣) نثرت : جذبت بشدة .

(٤) ذكروا أن هند بنت عتبة بن ربيعة قالت لأبيها : يا أبت : إنك زوجتني  
 من هذا الرجل ولم تؤامرنى فى نفسى ، فعرض لى معه ما عرض ، فلا تزوجنى من أحد حتى تعرض  
 على أمره ، وتبين لى خصاله ؛ فخطبها سهيل بن عمرو وأبو سفيان بن حرب ، فدخل عليها  
 أبوها وهو يقول :

.....

= أتاك سهيل وابن حرب وفيهما رضا لك يا هند الهنود ومقنع  
وما منهما إلا يعاش بفضله وما منهما إلا يضر وينفع  
وما منهما إلا كريم مرزأ وما منهما إلا أعز سميدع  
فدونك فاخترى فأنت بصيرة ولا تخدعي إن المخادع يخدع

قالت : يا أبت ، والله ما أصنع بهذا شيئاً ، ولكن فسر لي أمرهما ، وبين لي خصالهما ،  
حتى أختار لنفسى أشدهما موافقة لي . فبدأ يذكر سهيل بن عمر ، فقال : أما أحدهما فوسطة  
من العشيرة (أى من أوساطهم وخيارهم) وثروة من العيش ، إن تابعته تابعتك ، وإن ملت  
عنه حط إليك ، تحكين عليه في أهله وماله . وأما الآخر ، فوسع عليه ، منظور إليه  
في الحسب الحسيب ، والرأى الأريب ، مدره أرومته ، وعز عشيرته ، شديد الغيرة ، كثير  
الطيرة ، لا ينام على ضعة ، ولا يرفع عصاه عن أهله . فقالت : يا أبت الأول سيد مضياع  
للحرة ، فما عست أن تلين بعد أبائها ، وتصنع تحت جناحه إذا تابعتها بعلها فأشرت وخافها  
أهلها فأمنت ، فسأمت عند ذلك حالها وقبح عند ذلك دلالها ، فإن جاءت بولد أجمعت ، وإن  
أنجبت فعن خطأ ما أنجبت ، فاطو ذكر هذا عني ولا تسمه لي .

وأما الآخر ، فبعل الفتاة الخريدة ، الحرة العفيفة ، وإنى لتي لا أريب له عشيرة  
فتفيره ولا تصيبه بذعر فتضيره ، وإنى لأخلاق مثل هذا لموافقة ، فزوجنيه ، فزوجها من أبى  
سفيان فولدت له معاوية وقبله يزيد . « (تحقيق)

## المرأة المسلمة

كان الأثر المباشر لفتوح الإسلام ، هو إخضاع العرب لأخلاق  
بيزنطة وعادات إيران . فقد سارع البدو المنتصرون إلى أن يقتبسوا من  
حضارة الفرس والروم طرق المنافع ، وأساليب اللهو والترف ، ولذيد  
الرذائل . ولما كانوا فوق كل شيء شغوفين بالجمال<sup>(١)</sup> ، فقد أحاطوا  
أنفسهم بالأسيرات الحسان ، الخبيرات المتفئنات ، المهدبات اللينات ،  
اللواتى دفعنهم إلى أن يهملوا وينسوا رفيقتهن السمرء ، وزوجتهن الصارمة  
النافرة . ولم يكد ينقضى مائة عام بعد وفاة محمد ، حتى كان الحر  
ومجون الخلفاء ، والملذات اليسيرة المنال والحوارى والغلمان ، قد أفسدت  
الأخلاق وقضت على أهم صفات العرب الأصيلة . ويمكننا أن نميز منذ  
ذلك الحين بين طائفتين من النساء : الزوجة وهى القلب الذى تصنع  
فيه الأولاد ، والجارية وهى أداة المتعة وزينة الحریم . وأصبح التعليم  
خصوصية الجوارى ؛ فقد كان حسنهن يحلى بجميل الفنون ، إذ كانت  
وظیفتهن فى آخر الأمر هى الإمتاع . لقد كن يرقصن فى رشاقة ، ويغنين  
فيطربن ، ويرتجلن الشعر ، ويحفظن الأخبار ، ويعرفن كيف يلقين  
فى كل مقام مقالا ، وكيف يروين من القصص ما يسحر سامعیهن من

---

( ١ ) قالوا : « عقل المرأة جمالها ، وجمال المرء عقله » .

أهل العلم والشعر والأدب والبراعة . وأما الزوجة فقد كانت على عكس ذلك تتشعق برقار الأم ، وتعيش في معزل عن المجتمع ، وتهمل عن عمد ثقافتها وتظهر ما تتميز به من جهل واضح كان هو الدليل على فضلها ، والوثيقة التي تثبت بها عريق نسبها . ولقد كان يبدو في بعض عصور الحضارة الرفيعة المتألقة — كعصر الرشيد وألف ليلة وليلة ، وزمن خليفة الأندلس عبد الرحمن والحسناء زهرة ، وزمن الفاطميين وملوك غرناطة — أن مكانة المرأة في الصدارة . وبلغ من دلال الحسان في مختلف تلك العصور ، عصور النساء والأدب ، أن بتن لا يلقي السلاح حتى يحصلن على شيء من آثار الفن صيغ من وحيهن ومن أجلهن ، كقصيدة أو أرجوزة ، أو أنشودة خفيفة . ولذلك كان الشعر في تلك العصور منصرفا في جملة إلى التغنى بالمرأة والغزل .

وكان لكل شاعر ذخيرة من الألفاظ والمعاني الصالحة للمناسبات ، يستطيع أن يصوغ منها أرشق أسلحة الهجوم أو الدفاع ، كما يقتضيه هذا الموقف أو ذاك من مواقف الغرام . فقد كان كل شاعر يحرص على أن يتمتع بحماية واحدة أو أكثر من حظيات القصر ، وكان أولئك يغمرن الشاعر بالنعم مقابل ما ينظم فيهن من أبيات المدح أو المحجون . فراجت حينذاك وتدفت الأعياب البيان وقصائد الغزل ، مما لا نجد له مثيلا في أي أدب آخر . وفاضت في كل دار وازدهرت أبيات الشعر الصادحة بروعة الحسن والحب ، وانبثقت من كل جانب كأنما أطلقها

سحر ساحر . وكانت الأبيات تخط بحروف من الذهب أو الفضة وتعلق على الأبواب ، أو تنحت في الرخام وتثبت على صفحات الجدران ، أو تطرز على الحرير فتكسو النماز والأرائك . وكان النساء يحملن من أبيات الشعر ما تخطه الحناء على أكفهن ، وما تزدان به مناديلهن وبراقعهن ومراوحهن وخواتمهن وأقمصتهن وأوشحتهن . . وكانت الأبيات التي تجاوز مفاتن الحسان ورقتهن ، تناسب الموضع الذي علقت فيه أو نقشت عليه أو طرزت أو وشمته به . وهكذا جمعت بين الحب والشعر وشائج وثيقة ، لا يمكن معها تمييز أحدهما من الآخر ما دام الحب يبدو لنا موحياً بالشعر والشعر يوحى بالحب كذلك .

ولقد أدى ذلك بالطبع إلى رفع مكانة المرأة — أو مكانة بعض النساء على وجه التحديد .

ومما يؤيد لنا تلك الظاهرة ، هاتان النادرتان :

في ذات يوم تجاسرت جارية من حظيات الخليفة عبد الرحمن ، على أن تخاصم مولاها ، فاعتكفت في مسكنها ، وأقسمت إنه خير لها أن يغلق دونها الباب من أن تفتحه للخليفة . وأفرع هذا الحديث رئيس الحصيان ، فظن أنه يسمع كفراً ، وهرع يستغفر أمير المؤمنين وينقل إليه ما ألفت به الجارية العاصية من قول منكر . فأمره عبد الرحمن وهو يتسم بأن يقيم أمام باب حظيته جداراً من قطع النقد الفضية ، ووعد بأنه لن يعبر ذلك السد المانع ما لم تهدمه الجارية راضية لتستولى عليه .

وتضيف القصة أن باب الجارية — وقد هدأت ثورتها — بات مفتوحا للخليفة في الليلة نفسها<sup>(١)</sup>.

وفي ذات يوم ، راحت « رميقة » زوجة « المعتمد » تنظر من إحدى نوافذ القصر في قرطبة إلى كرات الجليد الهشة تتساقط على الأرض ، وهو منظر نادر في ذلك البلد الذي لا يكاد يبلغه الشتاء . وفجأة ، انخرطت في البكاء . فسألها زوجها :

— ما بك يا عزيزتي ؟

— ما بي ؟ بي أنك بربرى ظالم متوحش ! انظر ، ما أرق الجليد وأبدعه وما أروع ! انظر كيف تحط هذه الكرات الذائعة في رفق على غصون الشجر ، وأنت يا جاحد لا ينخطر لك أن تقدم لى هذا المنظر كل شتاء ، وما طراً على فكرك قط أن تصطحبني إلى بلد لا ينقطع فيه سقوط الجليد !

فأجابها الخليفة وهو يكفكف ما سال على خديها من عبرات :

— لا تستيشى هكذا يا حياتي وخيري ، فلسوف تنالين جليدك كل شتاء بل وفي هذا المكان ذاته ، وأنى لكفيل بذلك .

وأمر بغرس أشجار اللوز على سلسلة قرطبة بأكملها حتى يحل ما يكسو هذه الأشجار الجميلة من زهر أبيض محل كرات الثلج

(١) كاردون (Cardonne) : تاريخ أفريقيا وإسبانيا ، الجزء الأول. وفلوريان

(Florian) : موجز تاريخي عن عرب الأندلس ، ص ٣٣ - ٣٤ .

البيضاء التي هامت بها « ربيعة »<sup>(١)</sup> .

وما تلك الأحاديث الشائعة إلا روايات من وشى الأدب . وأما الواقع ، فإن الحوارى المرموقات كن يسارعن إلى تسوية وضعهن الاجتماعى ، ويسعين إلى أن يصبحن زوجات شرعيات . ولما كانت الزوجة الشرعية - حتى فى الشرق - أقل نفقات من العشيقة ، ولو كانت جارية ، فقد كان الأمير يتزوج جارياته ؛ وإذ ذاك تتكلف الجارية المتزوجة أن تغدو سيدة ، وأن تثبت أنها ذات حسب ونسب كالحرائر ؛ وكان يعنى ذلك أن تركز إلى الجهل . ومنذ ذلك العهد لا نجد ثمة ما يميز بين طائفتين من النساء ؛ فقد امتد الجهل وتفشى فى كل مكان . وهكذا نستطيع أن نقول : إن المرأة فى جميع طبقات هذا المجتمع ، لم تكن طوال القرون الاثني عشر الماضية ، إلا الخادم الرسمية للزوج والأولاد .

ولم يقنع القوم باستخدامها ، بل عاملوها معاملة عدو يعيث شرا وفساداً . وظل الرجل زمانا طويلا لا يشغله شاغل سوى حماية نفسه منها وحمايتها من نفسها . فلقد سجنها ، ودفنها حية فى دور واسعة ذات نوافذ متينة القضبان ، وأحاطها بحشم قساة ، ما كان لهم أن يجيبوا فى ذكاء دعاء الجسد ؛ لأنهم أخرجوها ؛ وأولئك هم خرس القصور التركية . ولفق القوم حكايات ، واستشهدوا بجميع أنبياء العصور الغابرة وتدخل الشعراء فى الأمر ، وأجمع الكون على لعن المرأة وتحقيرها ، حتى لقد

(١) دوزى : تاريخ مسلمى أسبانيا ، الجزء الثانى ، ص ١٤١ ، ١٤٢ .

جرى ذلك فى كلامهم مجرى المثل . كما فى قولهم : « النساء شرك الشيطان » .  
 المرأة الفاضلة بين سائر النساء كالغراب الأبيض البطن بين الغربان .  
 ما حرم على امرأة شىء إلا فعلته . الخضوع لإرادة امرأة يقصر العمر .  
 حذار أن تتبع نصيحة النساء » .

وليس هذا كله بالحديد ، فإننا لنكاد نجد ما يوازيه فى جميع  
 اللغات . فالصيني يقول : « ينبغى أن تسمع زوجتك وألا تصدقها أبدا » ،  
 والروسي يؤكد أنه « فى كل عشر نساء روح واحدة » ، والإيطالى ينصح  
 باستخدام المهماز للحصان سواء أكان طيبا أم خبيثا وباستخدام العصا  
 للمرأة سواء أكانت طيبة أم خبيثة ، والإسباني يوصيك بأن تحذر المرأة  
 الخبيثة وبألا تثق مع ذلك فى المرأة الطيبة<sup>(١)</sup> .

وهذا مثل من ذم الشعر للمرأة :

|                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| تمتع بها ما ساعفتك ولا تكن  | جزوعا إذا بانت فسوف تبين |
| فإن هى أعطتك اللبان فإنها   | لآخر من طلابها ستلين     |
| وإن حلفت لا ينقض النأى عهدا | فليس لمخضوب البنان يمين  |

وهذه حكاية أخرى :

فى ذات يوم ، لقي عيسى بن مريم الشيطان وهو يسوق أمامه أربعة  
 حمير محملة ، فسأله عيسى :

— ماذا تفعل ؟

( ١ ) عن جوستاف لوبون : حضارة العرب ، ص ٢٨٤ .

— إني أنقل سلعا وأقصد عملائي .

— فما هذه السلعة الأولى ؟

— إنها القسوة .

— ومن يشتري ذلك ؟

— الولاة .

— وما سلعتك الثانية ؟

— إنها الحسد .

— ومن يشتريها ؟

— العلماء .

— وما هي السلعة الثالثة ؟

— سوء النية .

— ومن يشتريها ؟

— التجار .

— فما تلك السلعة الرابعة ؟

— إنها المكر .

— ومن يشتري ذلك ؟

— ذلك صنف يخص النساء<sup>(١)</sup> .

وفيم المزيد من الأمثلة ؟ وبين أيدينا قصة « ألف ليلة وليلة » وهي قصة ملك خائنه زوجته ، وقد تحقق من أن الجحش أنفسهم — رغم ما يتخذون

---

(١) بيرون : النساء العرييات .

من احتياطات عجيبة - تخونهم زوجاتهم أيضاً على نطاق واسع ، فقرر  
 ألا تخذعه امرأة فيما بعد ، ومضى يسلم للجلاد كل صباح عروس الليلة  
 البارحة ، حتى أتى اليوم الذى تمكنت فيه شهرزاد من أن تنسيه دروس  
 ماضيه - وما كان أوضحها - بل وأفلحت فى استدراجه إلى الاعتراف  
 بفضل النساء ، وهى تروى له القصص . . . ألا إن كيدهن عظيم !  
 والشرقيون قوم قد تغدوا منذ صباهم بقصص ألف ليلة وليلة ، ثم  
 تثقفوا بحكمة الأمثال ومأثور الحكايات ومعانى الشعر ، فأمسوا بغريزتهم  
 يحذرون النساء رغم شغفهم بهن ، وينخشونهن ويحتقرونهن فى آن واحد .  
 ولما كان الرجل هو الأقوى ، فقد استسلم لغرائزه الأمارة بالسوء .  
 ومضى يروّع ويذل تلك التى كان من حقها عليه أن تظل رفيقته ،  
 وواصل ذلك حتى جعل منها كائناً يقل عنه قدراً ، لا شخصية له ،  
 ولا لون من ألوان الكرامة ، بل ولا روح كما قد يقال . وحينما نبه الرجل  
 صوت ضميره يؤنبه على جوره وطغيانه ، تسلح بالكتاب الشريف ،  
 وطفق يؤول ويعلل ويحال ، ويقسو على النصوص فى تفسيرها ليثبت أنه  
 يصدع بأمر رسول الله . وهكذا حدث يوم راحت أوربا تتساءل  
 عن سبب تخلف المرأة المسلمة ، أن كان الجواب معداً ، وكان من البساطة بحيث  
 أقرته فى حماس : جواب يزعم أن الإسلام هو السبب الوحيد فى انحطاط  
 المرأة وتخلفها ، وذلك بما يبيحه للرجال من تعدد الزوجات ومن الطلاق وبما  
 يفرضه على النساء من الحجاب والانزواء . وتلك مسألة هامة خليقة بأن تستوقفنا .

## المرأة حسب القرآن

قلب الإسلام حياة العرب الجاهلية رأساً على عقب ، فقد تغير كل شيء وتبدل ، ومسه التوحيد بالله ، كل شيء في الدين والسياسة وفي النظم الاجتماعية والأخلاق والعادات . وحل محل شتى العقائد والعبادات ، عقيدة جديدة واحدة ، وقام مقام الدول الصغيرة العديدة — التي كانت تتمثل في القبائل — أمة مؤتلفة وحدتها كلمة الله ، واتجهت الغارات والمشاحنات الداخلية إلى فتوح وحروب ضد العالم الخارجي المناهض . وسادت أخلاق كريمة من هدى الشريعة وأثر الرسول . ولم يصمد شيء من حياة الجاهلية سوى مثلها الأعلى فقط ؛ فلقد واصل القوم سعيهم نحو الكمال — أي الشجاعة والكرم والفصاحة وسمو النفس — ولكنهم ما كانوا يهدفون بذلك إلى أن يصبحوا فرسانا كاملين بقدر ما كانوا يرغبون في التقرب إلى الله ورسوله ؛ وظلوا يحفظون للمرأة ما كان لها من حرمة ، يصدرون في ذلك لاعتداد برجلتهم وشهامتهم ، بل عن حرصهم على إرضاء الله واتباع تعاليم الكتاب الشريف . فالقرآن يشتمل على آيات عديدة توصي بالمرأة خيراً ، ولو قد اتبعت تعاليمها ، وأخذ الناس حقاً بما تقتضيه روحها لارتفع شأن المرأة المسلمة مادياً وخلقياً ، ولأتيح بذلك لشعوب الإسلام الاحتفاظ بعظمة عصورهم الأولى وكرامتها .

لقد أحب محمد النساء<sup>(١)</sup> ، وفهمهن ، وجهد في تحريرهن ، بالقدوة الحسنة من ناحية ، وبتعاليمه من ناحية أخرى . فمن الحق إذن أن يعتبر محمد من أوائل زعماء قضية المرأة المناضلين ، إن لم يكن أولهم جميعاً . لقد كان يحسن معاملة المرأة — لا زوجاته فحسب بل جميع النساء — فيلقاهن بالبشر والعطف ، ويرعى حرمتهم ، ويرفق بهن . أجل ، لقد قال : « ما تركت بعدى فتنة أضرب على الرجال من النساء<sup>(٢)</sup> » وقال أيضاً : « المرأة كالضلع إن أقمتها كسرتها وإن استمتعت بها استمتعت بها وفيها عوج<sup>(٣)</sup> » .

ولكن ذلك — فيما يبدو — لا يعدو أن يكون نصيح فيلسوف مجرب حكيم ، لأنه قال في مواضع أخرى : « خير هذه الأمة ، أكثرها نساء » . وقال : « كلكم راع وكلكم مسئول ، فالإمام راع وهو مسئول ، والرجل راع على أهله وهو مسئول ، والمرأة راعية على بيت زوجها وهي مسئولة . . . الحديث<sup>(٤)</sup> » .

وكان يقول لصاحبه : « خيركم ، خيركم لنسائه ، وأنا خيركم لنسائي<sup>(٥)</sup> »

---

( ١ ) قال عليه الصلاة والسلام : « حبيب إلى من دنياكم ثلاث : الطيب ، والنساء ، وقرة عيني في الصلاة . »

إحياء علوم الدين للغزالي ج ٤ ص ١١٣ . ( تحقيق ) .

( ٢ ) صحيح البخاري ج ٣ ص ٢٢٢

( ٣ ) ، ( ٤ ) صحيح البخاري ج ٣ ص ٢٣٥ .

( ٥ ) الغزالي : إحياء علوم الدين ، الجزء الرابع ، ص ١٣٧ .

ولقد علم الرجال أن « الجنة تحت أقدام الأمهات » ، وكان آخر ما أوصى به صلى الله عليه وسلم ثلاث ، كان يتكلم بهن حتى تلجلج لسانه ونفى كلامه ، جعل يقول : « الصلاة الصلاة وما ملكت أيمانكم لا تكافوهم ما لا يطيقون ، الله الله في النساء ، فإنهن عوان في أيديكم (ينغي أسراء) أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم فروجهن بكلمة الله » (١) .

وخير من ذلك للنساء وأبقى ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حياهن أروع وأرق تحية صدرت عن مؤسس دين من الأديان ؛ فلقد زين بهن دار النعيم ، ولم يصور الفردوس بلا نساء ، وإنما هو فردوس تعمره الحور العين . ولكن على الإنسان قبل أن يتمتع بنعيم الآخرة ، أن يعيش حياته الدنيا . ولقد أراد النبي صلى الله عليه وسلم للمرأة حياة ميسرة عذبة مستقلة على نحو ما . ولئلا يصدم في عنف لا يطاق آراء معاصريه الذين كانوا يقيمون الحق على أساس القوة ، أقر القرآن أن « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض » (٢) .

غير أنه تدرع بتفوق الرجل على المرأة ليفرض على الرجال واجبات ويمنح النساء امتيازات جديدة . فما دام الرجل هو الأقوى والأعلى ، فإن عليه أن يحمل وحده أعباء الحياة ، وما على المرأة إلا أن تعنى بشئون البيت وتربية الأطفال . ولقد أصبح المهر — الذي كان ملكاً لأبي الفتاة —

(١) الغزالي : المرجع السابق ، الجزء الرابع ، ص ١٣٤ .

(٢) سورة النساء الآية ٣٤ .

ملكاً للعروس نفسها<sup>(١)</sup> كما أصبح لها نصيب في التركة ؛ فإن المرأة التي لم تكن حتى ذلك العهد لترث شيئاً من أبويها أو زوجها ، اكتسبت حق الوراثة منهم بفضل الشريعة الجديدة<sup>(٢)</sup> .

وما دامت النساء ضعيفات ، فمن الواجب حمايتهن . لذلك لزمّت موافقتهن لصحة عقد الزواج ، وكان لهن الحق في رفض الزواج أو قبوله ، وفي الاختيار بين خطابين إذا تعددوا . وما دمن راشدات ، فليتزوجن من يردنه زوجاً ، وليتصرفن في أشخاصهن وفي أموالهن كما يشأن<sup>(٣)</sup> . وهكذا امتنعن — في نظر الشرع على الأقل — عن أن يكن العوبة تعبت بها أطماع أهليهن ومصالحهم . وتنقل إلينا السنة الشريفة عن الحسناء بنت خزام الأنصارية ، أن أباه زوجها وهي ثيب ، فأنت — رسول الله صلى الله عليه وسلم فرد نكاحه<sup>(٤)</sup> .

وكان من الواجب أيضاً التلطف في معاملتهن . قال النبي في الخطبة التي ألقاها في حجة الوداع بمكة (سنة ٦٣٢ م) : « الله الله في النساء ، فإنهن عوان في أيديكم (يعني أسراء) ، أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم

(١) سورة النساء الآية ٢٠ .

(٢) سورة النساء الآيات ٧ ، ١١ ، ١٢ .

(٣) قال صلى الله عليه وسلم : « لا تنكح الأيم حتى تستأمر ، ولا تنكح البكر حتى تستأذن . قالوا : يا رسول الله ، وكيف إذن ؟ قال : أن تسكت » (تحقيق) .

(٤) ابن سعد : الطبقات ، ج ٨ ، ص ٣٣٤ . انظر منصور فهمي : حال المرأة في تقاليد الإسلام وتطوره ، و (ج ٧ ص ١٨ صحيح البخاري) . (تحقيق)

فزوجهن بكلمة الله « (١) .

ويعلم القرآن الناس أن لكل من الزوجين لدى الآخر حقوقاً من الحب والاحترام المتبادلين (٢) .

ولكن ظلاً قائماً يلوح في هذه الصورة الحميلة ، ألا وهو حق الرجل في تزوج عدة نساء !

لقد تفشى تعدد الزوجات في بلاد العرب منذ أقدم العصور . وقد أسلفنا القول بأن قدماء العرب كانوا يتخذون من الزوجات ما شاءت لهم قدرتهم أن يتزوجوا . وينبغي أن نضيف إلى ما تقدم ، أن نفقات المعيشة حينذاك لم تكن واضحة الحدود ؛ فقد كثرت لديهم البيوت المشتركة التي تعيش في الواحد منها زوجتان معاً أو عشر أحياناً . وفي تلك الظروف ، كان من المخاطرة أن يقدم امرؤ على معارضة الأوضاع الاجتماعية المتأصلة منذ قرون ، فيحاول إلغاء تعدد الزوجات طفرة واحدة . ولذا عالج محمد تلك المشكلة باحتياط وبراعة ، فأنقص عدد الزوجات إلى أربع ، وأثنى على من يكتفى بواحدة (٣) وهكذا جاز للمسلم أن يتزوج أربع نساء ، ولكن بشرط أن ينفق عليهن ويعاملهن جميعاً على قدم المساواة المطلقة ، عاطفياً ومادياً على السواء ، أى ينبغي أن يقوتهن ويكسوهم ويسكنهن

(١) إحياء علوم الدين للغزالي ج ٤ ص ١٣٤ .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٢٨ .

(٣) سورة النساء الآية ٣ .

ويحبهن جميعاً بطريقة واحدة ، وأن يوزع عليهن في دقة شديدة نفس القسط من حنانه ومحبته ؛ وهذا شرط من المحال تحقيقه ، ولهذا قال : « فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة »<sup>(١)</sup> .

ولقد كان علاج الطلاق بالخطئة ذاتها . ولعل محمداً قد ود إلغاء هذا العرف الضار بالمرأة فأعلن أن « أبغض الحلال عند الله الطلاق »<sup>(٢)</sup> ، ونظم الطلاق على نحو أكثر رعاية لمصلحة المرأة ؛ فلم يعد للرجل منذ ذلك الحين حق تسريح زوجته ثم ردها ليسرحها مرة أخرى بحيث يبقيا تحت نيره بصفة مؤبدة<sup>(٣)</sup> بل حدد له القرآن سبيله في ذلك ، وبين ماله وما عليه بقوله : « الطلاق مرتان فإمساك بمعروف ، أو تسريح بإحسان » وبقوله بعد ذلك : « فإن طلقها فلا تحل له من بعد ، حتى تنكح زوجاً غيره »<sup>(٤)</sup>

وإلى جانب الطلاق الذي يجوز للزوج وحده — من حيث المبدأ — أن يقرره ، أجاز الإسلام الطلاق بناء على رضا الطرفين ، أو حكم القاضي على أثر طلب الزوجة ذلك لأسباب يقرها الشرع ( كعدم التكافؤ . أو التقصير في التزامات الزوجة ) .

( ١ ) سورة النساء الآية ٣ .

( ٢ ) الغزالي ص ٢ ص ٤٢ .

( ٣ ) راجع ما ذكرنا آنفاً ص ١٣٥ .

( ٤ ) سورة البقرة : ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

على أن هذه الإصلاحات الكريمة التي استنتت في سبيل الحد من تعدد الزوجات ومن الطلاق ، لم تستأثر — فيما يبدو — بكل رضا الشارع . فقد رأى محمد — بلا شك — أن مبادئه الآمرة بالمعروف ونحو النساء ، قد لا يتبعها الرجال ، إذ هم ميالون بطبعهم إلى تأويل القانون على الوجه الذي ينفعهم ، وإلى التمسك بحرفية الكتب المقدسة لا بروحها ؛ ولذلك عهد إلى المرأة بسلاح يحميها — إذا هي أحسنت استخدامها — من ظلم الرجل حماية فعلية ؛ وذلك أنه لما كان الزواج عقداً ، فقد أعلن أنه « لا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة (٢) » . ومنذ ذلك الحين أصبح من الجائز للزوجين عند اقترانهما أن يضمنا العقد نصوصاً في صالح المرأة على الخصوص ، بشرط ألا تتعارض هذه النصوص وشرائع الزواج الأساسية . فلا يمكن الاتفاق مثلاً على زواج التجربة ، أو زواج المتعة أو الشغار . وعلى العكس من ذلك ، فإنه ليس ثمة ما يمنع الخاطب من أن يمنع زوجته ضرة ، سواء أكانت زوجة أخرى أم سرية ، وليس ثمة ما يحول بين الخاطب وبين تنازله عن حق الطلاق جملة ، أو تنازله عنه لزوجته حتى تستطيع الزوجة أن تفصل زوجها عنها دون أن تستصدر حكماً شرعياً .

وفي أنطاكية كانت الفتاة — عندما تتزوج — يضاف إلى شوارها

---

(١) سورة النساء الآية : ٢٤ .

معطف أزرق ، ترتديه إذا غضبت من زوجها ، فيصبح بذلك طالقاً . وهذا تقليد ثابت تعترف به سلطات المدينة الرسمية . وإذا كانت المرأة أفقر من أن تقتني معطفاً أزرق استعارته من امرأة ثرية ، ثم أعادته إليها بعد أن تسجل طلاقها . . . . وليست نساء أنطاكية هي اللواتي يزاوئن ذلك فحسب ، بل إنه يوجد مثلاً في خيمات قبيلة « أنزه » ، ستارة مرفوعة دائماً ، إذا أنزلتها المرأة كان المقصود أنها تريد الطلاق . وفي قبيلة « التراكمة » ترسل الزوجة التي تلتمس الطلاق رسولا إلى زوجها يقول له : « إني أكرهك » ، وهذا كفيل بانفصالها طبقاً لما تواضعا عليه<sup>(١)</sup> .

ولسنا نطالب بتعميم هذه العادات وبمنح جميع المسلمات حق ارتداء هذا المعطف الأزرق ، فإن الأزرق لون وسيم وقد يستهوى بنات حواء فيسرفن في التدثر به . . . . وإن تجريد الزوج من حق الطلاق لتزويد المرأة به ، من شأنه الإبقاء على إجراء بغض بل وتشديده ، مما لا حاجة بنا إلى إيجاد . أليس أبسط الحلول إذن هر إلغاء الطلاق في النطاق الذي لا يتعارض ونص الشريعة القرآنية ؟ إننا نعتقد أنه ليس ثمة ما يمنع من أن ينص في البلاد الإسلامية ، على أنه « فيما عدا الاتفاق على غير ذلك في عقد الزواج يعتبر أن الزوج قد تنازل عن حقه في الطلاق » . وهذا التأويل

---

( ١ ) فاطمة عليّة هانم ، بنت جودت باشا : نساء مسلمات ، في بعض العادات الإسلامية ، ثلاثة أحاديث . ص ٢١١ من الطبعة التركية ، ص ١١١ و ١١٢ من الطبعة الفرنسية .

يطابق الروح الحقيقية لما يهدف إليه الشارع الأسمى ؛ لأنه ينزع نزعة إنسانية تتوخى الإنصاف وتحمل كرامة الزواج . وليس من شأنه أن يلغى الطلاق إلغاءً ، وإنما أن يحدد جدياً من انتشاره . والزمن كفيل بإنجاز الباقي . ولسوف يظل باب الطلاق مفتوحاً على كل حال أمام الزوجين اللذين لم يؤلف بينهما الحب أو لم يرزقا أولادا .

\* \* \*

وكان الحجاب في عصور الإسلام الأولى علامة من علامات الامتياز . فلقد كان النساء يصطنعنه لئلا يخلط بينهن وبين الجوارى اللواتي لم يكن يفوت الشبان أن يتعقبوهن ويستثيروهن . ثم عُثم الحجاب حتى شمل نساء الأرض الإسلامية كلهن ، بغض النظر عن طبقاتهن الاجتماعية وجنسياتهن أو دينهن . ولم يعد الحجاب إذ ذاك هو الحد الفاصل بين الحارية والحرة ، بل بين الذكر والأنثى . وازدادت كثافة الحجاب شيئاً فشيئاً حتى انتهت إلى عزل المرأة .

وأما الأسباب التي تجبذ فرض الحجاب ، فقد أجاد عرضها « ل . فيلارد فرانشييسكو نونيث موليث » في الالتماس الذي رفعه إلى رئيس غرناطة — احتجاجاً على المرسوم الذي أصدره فيليب الثاني سنة ١٥٦٦م بإلغاء بعض العادات الأندلسية — يقول فيه : « ليست إجازة خروج النساء سافرات إلا قصداً إلى إغراء الرجال بالخطيئة ، بما يبدين من زينتهن

وحسنهن وما أيسر أن يلهب ذلك مشاعرهم ، وعمداً إلى حرمان الذميات  
 ممن قد يرضون بزواجهن . إن نساءنا ليتحجبن حرصاً على ألا يعرفن  
 كما تفعل المسيحيات . وذلك احتشام يحجبنا كثيراً من المآخذ »<sup>(١)</sup> .

وما هو ذاك وبعد انقضاء أربعة قرون ، ينشر ذلك الدفاع عن  
 حجاب المرأة في إحدى صحف القاهرة الصادرة في شهر فبراير سنة ١٩١٤ :  
 « إن المرأة في نظرنا ورثة لن نسمح أن تلمسها الأيدي فتذبل وتذوى .  
 إنها جوهرة كريمة ، يجب علينا أن نصونها في حرزها ، ولا نستطيع أن  
 نجلوها للأبصار وحولنا اللصوص اللثام . إنها نبع الفضيلة الذي ينبغي أن  
 نستره خشية أن تلوثه الرذيلة فينضب معينه ، إنها شرفنا وكبرياؤنا ؛ وشرفنا  
 وكبرياؤنا أعز علينا من أن ندع الريح تهب عليهما أو أشعة الشمس  
 تمسهما . وليس حجاب المرأة لسجنها أبداً أو لكبت حريتها ، وإنما هو  
 الدليل على احترامها ورعاية حرمتها » .

ويزعم أنصار الحجاب وعزل المرأة أن هذين التدبيرين قد شرعهما  
 الله ونص عليهما القرآن ، ولكننا نشك في ذلك .

أما عن الحجاب ، فليس في القرآن ما ينحول فرضه أو يعذر من يستغله . ولقد  
 أجمع مفسرو الكتاب على أنه يجوز للمرأة أن تكشف عن «وجهها ويديها» .  
 أفلا يمنع الحياء أنصار الحجاب من أن يطالبوا بأكثر من هذا الإجماع ؟<sup>(٢)</sup>

(١) ل . فياردو : تاريخ العرب والأندلسيين ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ .

(٢) انظر قاسم أمين : تحرير المرأة ، ص ٦٨ وما يليها .

وأما عن عزل المرأة ، فقد أوصى به الرسول زوجاته وحدهن ، كما جاء في سورة الأحزاب : « يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقيتن » . فلا اعتبارهن طبقة ممتازة من النساء ، وبالنظر إلى شرف مكانتهن ، فرض عليهن محمد واجب البقاء في بيوتهن ، وعدم كشف وجوههن لأجنبي<sup>(١)</sup> . كما حرم عليهن أن يتزوجن بعد وفاته . فتلك إذن قوانين استنت على وجه التخصيص لصون كرامة زوجات النبي . ولقد فهمها أصحاب الرسول على هذا النحو ، لما نرى في أول عصور الإسلام من اختلاط النساء في حرية بالرجال ، واشتراكهن في اجتماعاتهم وندواتهم الأدبية والدينية بل وفي مشاجراتهم . وتشهد بذلك عائشة ، أرملة النبي ، التي اضطلعت بدور هام في المنازعات الحزبية التي تلت مقتل الخليفة عثمان ، وساهمت بصورة فعالة في موقعة « الجمل » . ويشهد بذلك أيضاً هذا الحوار الطلي الذي دار يوما بين عمر ابن الخطاب وزوجته ، ونقاه إلينا الطبري :

عندما استقبل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب المجتهد الصارم ، رسول سلمى بن قيس ، قال لزوجته وهي وراء ستر : « غداءنا يا أم كلثوم » . فمدت له أم كلثوم رغيفاً بالزيت وسطه قطعة غليظة من الملح . فقال عمر : « أم كلثوم ، هلا شاطرتنا طعامنا ؟ » فقالت : « إني أسمع صوت رجل غريب معك » . فأجابها : « نعم ، غريب » . ويضيف رسول سلمى

---

( ١ ) سورة الأحزاب ، آية ٣٣ « وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى ، وأقمن الصلاة . وآتين الزكاة . . . » ( تحقيق ) .

ابن قيس : ولما علمت زوجة الخليفة أن عمر لا يعرفني قالت : « لو حرصت على أن أقابل الرجال ، لألبستني كما يلبس ابن جعفر زوجته ، أو كما يلبس الزبير زوجته ، أو كما يلبس طلحة زوجته . . » قال عمر : « أفلا يكفيك أن يقال عنك : أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وزوجة أمير المؤمنين عمر ؟ » والتفت نحوي يقول : « فلنقنع بهذا الخبز ، فلو قد أرادت لقدمت لنا أشهى منه » .

على أن هذا الجدل حول حجاب المرأة وعدم اختلاط الجنسين ، يبدو من نافلة القول ، ولا جدوى منه إلا نظرياً . فلقد انقضى في الواقع عهد سجن المرأة عقاباً لها ، وأصبح الحجاب شفافاً هفهاً ، وإذا حرص النساء على التزين به فما ذلك « لأنه يتيح للدميمات فرصة العثور على من قد يرضون بزواجهن » — فلم تعد هنالك دميمات ولله الحمد — بل لأنه يتيح للمرأة أن تنظر من ورائه دون أن يراها الناظر ، ولأنه يضمن على حسن النساء ما في غموض السر من جاذبية وسحر أخاذ .

وكذلك لا يجدينا الحديث اليوم عن التسرى ، فقد زال التسرى نهائياً بإلغاء تجارة الرقيق .

وهكذا يتضح لنا أنه من الخطأ إذن ومن الإجحاف ، أن نزع أن « دين الإسلام وحده هو السبب الوحيد لانحطاط المرأة » . وكان أولى بنا أن نعلن أن دين الإسلام قد منح المرأة — منذ القرن السابع — حقوقاً وامتيازات ، ما زالت أوربيات القرن العشرين يتزعن إليها . فمن

أى عهد ، وعلى أثر أى جهد ونضال ، نالت المرأة حق مزاولة مهنة حرة ، واستطاعت أن تصبح محامية أو طبيبة أو مدرسة ، وأن تلتحق بمعهد الفنون الجميلة ، وأن تعرض لوحاتها فى معارض الصور ؟ . . . ثم أليست المرأة اليوم لا يمكنها أن تتولى أمر ثروتها الشخصية دون تصريح سابق من زوجها ؟ بل إن المرأة التى تزوجت على أساس انفصال أملاكها عن أملاك زوجها ، ليعوزها ترخيص من الزوج إذا أرادت أن تبيع عقاراً .

لقد منح محمد المرأة منذ القرن السابع شخصية خاصة إذن . فلقد اعترف لها — دون أن يجعل منها بصريح القول مساوية للرجل — بحقوق الرجل فعلاً . فالمسلمة أهل لأن ترث وتشهد ، ولأن تتولى أمر ما تملكه ، وهى تستطيع أن تبيع وأن تشتري وأن توصى دون حاجة إلى إذن الزوج ، وتستطيع أن تزاول التجارة . وإن جميع الأعمال والمهن ميسرة لها ، حتى الوظائف العامة ؛ إذ كان من حقها الإفتاء وإدارة المدارس وتعليم الفقه ، وأن تكون قاضية تقيم العدل بين الرجال<sup>(١)</sup> .

ولكننا ينبغى أن نعرف بأن ما ينسب للإسلام من مسئولية تأخر المرأة ، ليس كله من قبيل الخطأ ، بشرط ألا نخلط هنا بين الشريعة الإسلامية وبين التأويلات المغرضة المشثومة ، التى تفتقت عنها عقول

---

(١) يجوز الحنفيون للمرأة أن تتولى القضاء المدنى (ك . هيوار : تاريخ العرب ، طبعة ١٩١٢ ، ج ١ ، ص ٣٥٩) .

الناس في عصور الفساد والانحطاط . فقد ظهر التطبيق الخاطئ على المبادئ ، وقدم العرف السقيم على تعاليم القرآن ؛ ومن هنا راح الناظر إلى العادات المنحرفة السائدة ، يتهم الدين زوراً وبهتاناً .

لقد اجتمع الغرور والكبرياء والجهل وعسف الرجال ، واعتمد هذا كله على المثل المأثور في سائر الحضارات العتيقة والذي أقره الإسلام — على النحو الذي بيناه — وهو أن « الرجل أرفع من المرأة » ؛ فأدى ذلك شيئاً فشيئاً إلى استعباد النساء .

لقد استغل الذكر كونه المكلف بقضاء حاجات المرأة ، وبالاتفاق عايتها ، فعاملها معاملة الأكبر للأصغر وفرض عليها أن ترضع تحت سيطرته وأن تظل تابعة له ؛ فلم يتخذ منها معاونته له ، بل غدا ولي نعمتها ، وباتت هي متاعه .

وهناك أسباب أخرى تشرح سر تدهور المرأة المسلمة ؛ فإن حياة الشرق التي يسودها التأمل والسكون ، قد أتاحت للرجل أن يطلق العنان لخياله ، وأن يسترسل في تصور اللذات والمغامرات ؛ ولما كانت المرأة تراود فكره دائماً ، فقد تسلم لمواجهة الأخطار الخيالية التي هي خليقة بأن تعرضه لها ، وقاده ذلك إلى أن ينزلها منزل العجز والرق . وكذلك — وهنا ندع الحديث لبول بورجيه ، إذ يقول : « إذا خبأ الشرقيون نساءهم واستعبدوهن ، فما ذلك إلا لأنهم يحبونهن حباً حسياً عنيفاً ، وفي الحس يربض لون من البغض مرتبط بما يكمن فيه من الغيرة الوحشية ؛ وإذا كنا

فى العالم اللاتينى - بالرغم مما ندع للنساء من حرية أكبر - لا نقبل دون احتجاج فكرة استقلالهن ونهوضهن بأعمال شخصية ، فما ذلك إلا لأننا نشعر - خلال ما يناهلنا ويرادنا من مختلف المعانى - بشيء مما يشعر به الشرقى ؛ وإذا كان الإنجليزى قد أباح للإنجليزية قسطاً أوفر من الحرية ، فذلك لأن عوامل المناخ والجنس والدين قد أمعنت فى ترويض خلقه ؛ فاشتهاء المرأة إنما يأتى فى المرتبة الثانية فى مشاغل الإنجليز .

وهكذا نستطيع أن نستخلص من هذه الدراسة الطويلة ، أن نهضة المرأة المسلمة وعودتها إلى الحياة أمر ممكن لا شك ، ما دام هوانها لم ينشأ عن مصدر إلهى ودينى ، وإنما عن إرادة الرجال وحدهم .

ولقد اتجه بالفعل حجاب المرأة وعزلها نحو الزوال ، وولى عهد التسرى ، وقل الطلاق ، ولم يعد لتعدد الزوجات من أنصار إلا فى القرى النائية ، وبين الدهماء . ومن المهم أن يتخذ هذا التقدم الاجتماعى إطاراً شرعياً من تفسير المبادئ القرآنية تفسيراً سليماً واسع الأفق .

ولن تلبث المرأة المسلمة حتى تستعيد شخصيتها وكرامتها الأوليين ، متى تحررت من القيود التى ما زالت تشدها ويزعمون أنها دينية ، ومتى ربيت وتعلمت كالرجال سواء بسواء . ولسوف يتجشم الرجال فى سبيل تجريد أنفسهم مما يمتلكون - أو مما يملكهم - عناء كبيراً ، ولن يروق لهم أن يشهدوا انهيار النظام الاجتماعى الذى شادوه لمنفعتهم الخاصة ، وأن

يصبحوا مساوين لأولئك اللواتي لم يكن حتى ذلك الحين إلا إماء لهم .  
ولكن على ذلك يتوقف خلاص الشعوب الإسلامية ووجودها : فإن نهضة  
الإسلام في نهضة المرأة المسلمة . وما صادفت كلمة « جول سيمون »  
تطبيقاً أصدق منه في هذا المجال ، إذ يقول : « إن تربية الفتاة صناعة  
شعب جديد ، وتجديد لجميع الشعوب <sup>(١)</sup> » . وبالمراة - وقد تربت وتعلمت -  
سوف تصنع وتتجدد شعوب الإسلام . وإذ ذاك تستأنف المرأة المسلمة  
دق الدفوف بيديها الصغيرتين ، لا استثارة لحماس الرجال في ميدان  
القتال - كما فعلت هند وصاحباتها - بل لإيقاظ الشرق النائم ، وإعلان  
دخوله ميدان الحضارة ، وتسجيل عودته إلى معترك التقدم !

## تعظيم الخيل والأسلحة

يقول لافيس : « منذ القرن الحادى عشر ، لا نكاد نرى المحاربين يقاتلون ، إلا وهم على صهوات الجياد ، ولذلك أطلق على المقاتل فى العصور الوسطى اسم « الفارس » ؛ فهو فى فرنسا يدعى Chevalier ، وفى جنوبها Caver ، وفى إسبانيا Caballero ، وفى ألمانيا Ritter ؛ وأصبحت كلمة « العسكرى » فى النصوص اللاتينية القديمة Miles مرادفة لكلمة « فارس » .<sup>(١)</sup> وكذلك كان الأمر فى اللغة العربية ، إذ يدعى المقاتل فارسا ، نسبة إلى الفرس . ويسجل هذا الأصل المشترك للكلمة فى عدة لغات ، ما يربط بين الفارس والفرس من صلات لا تدعنا نتصور الفارس بلا فرس ، بل ويخيل لنا الحصان قاعدة حية لتمثال الفارس . وإذا كان جمال النحت يتجلى فى أن يصنع الفنان قاعدة التمثال من مادة التمثال نفسها — رخاما كانت أو « برونزا » أو عاجا أو جرانيت — فإن فن الفروسية كذلك يقتضى أن تجمع بين الفرس وفارسه صلة وثيقة ، وأن يكون بينهما حظ مشترك متكافئ من نفس الجمال البدنى الموروث عن أصل عريق ، ونفس الفضائل الأخلاقية كالذكاء والشجاعة والكرم . فما الذى أوحى يا ترى للعرب هذا الفن الذى أبدعوه فى صورة وافية موفقة ،

---

(١) لافيس ، ج ٢ ، ص ٢٤ .

ما زالوا يبذلون الجهد لإبقائها وإحيائها ؟ وهل يمكن أن يكون سوى طبيعة  
بيشهم ، وأسلوبهم في العيش وروحهم الأصيلة ؟

تخيّلوا مساحات شاسعة من الرمال ، تناءت فيها العيون والمراعى  
ومضارب الخيام . هناك لا أنهار ولا سفن ، ولا سبيل إلى التواصل السريع  
سوى الحصان . وتخيّلوا من ناحية أخرى حياة العرب المضطربة بالأحداث ،  
وقتلهم الذى لا ينقطع بين هجرم ودفاع ، وتنقاهم الفجائى ، ورحيلهم  
المتلاحق لانتجاع الكلاً . فعلى سرعة الطرد أو السلب تتوقف سرعة  
العودة بالصيد أو الغنيمة ، وعلى جلد الفرس يتوقف مدى الغارة ؛ وإن  
براعة الفارس من براعة الفرس ، فالسابق إلى تسديد الضربة القاتلة هو  
السابق أيضاً إلى الفرار من المعركة ، وعلى قدر خفة الجواد يقصر أو يطول  
البعد بين الفارس ومحبوبته . . . بفضل الجواد إذن يستطيع العربى أن  
ينقذ ما يملك ، وأن ينطلق متعقبا عدوه ، وأن يذود عن أهله وعن حرите .

هكذا كان الحصان مصدر منافع ومغانم ، فاستأثر منذ أقدم العهود بحب  
العرب ، لما يؤدى لهم من خدمات جليلة يعجز دون أدائها سواه . ولذلك  
عنوا كل العناية بتربية هذا الحيوان وتهذيبه ، حتى يحصلوا على أقصى  
ما يمكن من مزاياه . وهكذا أصبح أجمل الجياد وأسرعها وأقواها ، موضع  
التهافت ، ومصدر الثروة الطائلة التى تعرّد بالمجد على صاحبها المجنود .

على أن مالك الجواد لم يكن يعتز به لأنه كان نجلبة للآلاء والمنافع  
فحسب ، بل ولأنه كان نعم الرفيق . فاقدم كان المقاتل يمضى وحده ،

لا يصحبه إلا جواده ، فيدعن في السير التماسا للمغامرة ، وقد تطول  
جولاته خلال مفاوز جزيرة العرب ، حيث تعصف دائماً رياح الشحناء ،  
ويزجر شيطان الثأر والبغضاء ، وترعد بروق الغدر وتهدر الدماء . . .  
فلا يجد الرجل إلا جواده صديقاً أميناً . أو ما كانا يتقاسمان صروف  
الحياة ؟ أو ما كانا يتعرضان لنفس المخاطر ؟ أو ما كانا يتذوقان نفس  
النشوة في غمار المعارك ؟ أو لم تكن النصر والعهدة ثمرة لتعاونهما الوثيق ،  
وشجاعتهما المتكافئة ، وجلدهما وذكاؤهما وبراعتهما ؟ فإذا خرجا لموعده  
غرام انطلق الجواد يسابق أشواق سيده ، ومن يدريه ، فلعله واجد هنالك  
في انتظاره فرساً جميلة كريمة جديرة به ، قرب خباء تلك الحسناء المشرقة .

مهفهفة بيضاء غير مفاضة تراثها مصقولة كالسجنجل<sup>(١)</sup>

وإذا خرجا للمراقبة استطاع الرجل عندما يحن الليل أن يهبط إلى  
السهل ، بينما يظل جواده ساهراً يحرس المكان كما يقول لبيد :

فعلوت مرتقباً<sup>(٢)</sup> على ذى هبوة<sup>(٣)</sup> حرج<sup>(٤)</sup> إلى أعلامهن<sup>(٥)</sup> قتامها<sup>(٦)</sup>

( ١ ) معلقة امرئ القيس المهفهفة : اللطيفة الخصر . وغير مفاضة : ضامرة البطن .

تراثها . . . الخ . أى صدرها مشرق متلألئ .

( ٢ ) المكان المرتفع الذى يقوم عليه الرقيب .

( ٣ ) غيرة .

( ٤ ) ضيق جداً .

( ٥ ) الجبال والرايات .

( ٦ ) الغبار « أى راقبت الأعداء من أعلى جبل قريب منهم » .

حتى إذا ألفت يداً في كافر<sup>(١)</sup> وأجن عورات الثغور ظلامها  
أسهل<sup>(٢)</sup> وانتصبت كجذع منيفة<sup>(٣)</sup> جرداء يحصر دونهما جرامها<sup>(٤)</sup>

وإذا اقتضى اللقاء هجوما ودفاعا فإن الجواد :

مكر مفر مقبل مدبر معا كجلمود صخر حطه السيل من عل<sup>(٥)</sup>

ويقصد شعراء المديح الخليفة أو الأمير الكريم ، إلتامساً لجائزة أو  
هبة ، فيدورون في أسلوب يتراوح بين الواقع والمجاز حول هذا الإطاراء :  
سلام تلفتين وأنت تحتي وخير الناس كلهم أمامي  
متى تأتي الرصافة تستريحى من الانساع والدبر الدوامى<sup>(٦)</sup>

وهكذا نستطيع أن ندرك في يسر ، كيف نشأ بين الفارس والفرس ،  
شعور متبادل من الشكر والاحترام والاعتزاز تلا ما كان يربطهما أولاً

( ١ ) الليل ( أى حتى إذا غربت الشمس وأظلم الليل ) .

( ٢ ) أسهل : أتى السهل من الأرض .

( ٣ ) العالية .

( ٤ ) جمع « جارم » وهو الذى يقطع حمله .

( أى لما غربت الشمس نزلت إلى مكان سهل وانتصبت الفرس أى رافعة عنقها كجذع  
نخلة طويلة يضيق صدور الذين يريدون قطع حملها لعجزهم عن ارتقاؤها ) .

( ٥ ) معلقة امرئ القيس .

( ٦ ) الانساع : جمع نسع وهو سير يشد به الرجل . الدبر : جمع دبرة وهى

قرحة الدابة .

من شعور الحب والزمالة ؛ لقد عرف العربي للدابة فضل وفائها وعظيم جدواها ، كما عرفت الدابة للرجل فضل عنايته بها وعلمه بالفروسية وذيوع صيته .

وإننا لنجد فضلا عن ذلك في جميع القصائد التقليدية — سواء كان موضوعها المدح أو الفخر أو الحكمة — جزءا مخصصا لوصف الجواد أو الناقة ، قد يكون أجمل أجزاء القصيدة . وعلى هذا فنحن لا نغالي حين نقول إن الفارس العربي وفرسه كانا يتشاطران الحياة ويتلازمان ، مما دعا إلى تعريف كل منهما باسم الآخر : فلقد كان يقال « فرس عمرو » كما كان يقال « فارس السميدع » و « فارس أبجر » أو « فارس بهرام » . وكذلك كان مما يفخر به المرء أن يحوز لقب « فارس الفوارس » أو « فحل الفحول » أو أن يقال عنه : صاحب الخيل ، مثل « طفيل الخيل » أو « فريد الخيل » . . . .

لقد تضافرت كل العوامل إذن على أن تنمى لدى عرب الجاهلية حب الخيل واحترامها ، ثم جاء الإسلام فأضاف إلى هذه الحوافر — حوافر الإثراء واللذة ، والفن والفخر — حافزا جديدا . فلقد كان محمد سياسيا بارعا أرييا ، أدرك لزوم الحصان للمسلمين حتى ينشروا الشرع الخفيف على الملأ . وفي ذلك الزمن ، لم يكن المشاة هم سادة المعارك ، ولم يكن البارود قد أحدث دويه ، بل كان الحصان هو الذي يحسم القتال وهو الذي يحقق هجرات الشعوب ؛ لذا قرر الرسول وقف هذا الحيوان

العجيب على نفع المسلمين فقط ، فخلع عليه طابعا مقدسا ، وأحاط مولده بالرمزية والإعجاز ، وأثنى فيه على فضائل خاصة وفوائد جمّة ، وجعله خليفة مصطفىة أعدت للحرب والمجد ، وفرض على المؤمنين واجب تربيته وتدريبه في سبيل الله . وإن في هذه الوصايا الدينية ما يشرح ضروب الحب والعناية التي ما زال العرب حتى اليوم – ولو كانوا من أهل المدن – يحيطون بها خيالهم .

## أصل الفرس

روى أنه حينما أراد الله خلق الحصان ، قال لريح الجنوب : إني أريد أن أخرج منك خليفة تصبح فخر أوليائي ورعب أعدائي . فأجابت الريح : سمعاً وطاعة إنك أعلم العالمين . وأخذ الله حفنة من الريح وخلق منها حصاناً أصهب داكناً وقال له : « لقد خلقتك عربياً . أخرجتك من الريح . وجعلت السعد في العرف الذي ينزل على عينيك . طر بغير جناح . وكن سيد جميع الحيوانات . مكر مفر ، على صهوتك رجال يحمدونني ويسبحون لي . كلما حمدوني حمدتني وكلما سبحوا لي سبحت » ووسمه سمة المجد والسعد ، وهي شبهة في رأسه وسط جبهته «<sup>(١)</sup> ووثب الجواد في الفضاء .

وهكذا خلق الحصان ، لا كما خلق سائر الحيوان ، ولا في الوقت ذاته ، بل على حدة وبعناية خاصة . وكأنما أراد الخالق أن يحسن جملة ، فأوجد أولاً جميع الحيوان ، ثم أراد أن يتوج عمله بتحفة فنية فكان الحصان . وإن أمامنا فيضاً من الدلائل الساطعة على حب الله لخليقته الجليلة ؛ فالله يخاطب الحصان ، كما يخاطب الملائكة والأنبياء . ويشركه في أعمال المؤمنين ، فهو بحق فخر المصطفين ، ومرعب العدو ، وإنه ليحمد

---

( ١ ) كتاب علم الفروسية مخطوطة بدار الكتب المصرية بالقاهرة .

الله كما يحمده بنو آدم الخيرون . ويغدق عليه الله من نعمه ، فيمنحه سرعة الطير ، وقوة الدابة ، وشجاعة الإنسان . وإذا قد خرج من الريح ، فإن له خفة النسيم ورشاقتة ، وعتو الريح وصولته . وكان من نصيبه جمال البدن ، من إهاب قاتم ، وشهاب أبيض على الجبهة ، وجمال الخلق من ذكاء في الفر والكر ، وحمية المتقين ينفعها في مقاتلة أعداء الإيمان . وهو في آخر الأمر ملك سيد ، ورحيم يصنع المعروف ويكفيه شرفاً أنه خلق عربياً .

وإن في القرآن الكريم لتشريف عظيم للخيل ، إذ يقسم بها الله سبحانه وتعالى في قوله : « والعاديات ضبحا . فالموريات قدحا . فالمغيرات صبحا . فأثرن به نقعا . فوسطن به جمعا . إن الإنسان لربه لكنود » . (١) . ولنعد الآن إلى ما أثر عن الأصل « الأرضي » للجواد العربي . فقد أخبرنا الوافدي ومن ذهب مذهبه من المؤرخين ، أن الحصان قد عاش متوحشا كالغزال والنعامه وسائر الحيوان حتى جيل إسماعيل بن إبراهيم جد العرب (٢) .

---

( ١ ) سورة العاديات . وقد ورد نص مشابه في سفر أيوب ( ٣٩ : ١١ - ٢٥ ) : « أتعطي الفرس عنقوانه ، وتكسو عنقه عرفاً ، أتمنحه أن يشب وثب الجراد ؟ إن نفخ منخره يثير الرعب . إنه يدك الأرض بقدمه وينطلق فرحاً صوب المعينة . يسخر من الخوف . ولا يرتاع ولا ينشئ أمام السيف . على صهوته تصل السهام وسنان الرمح والمزراق . عند نفخ البوق يقول « هه » ، ومن بعيد يستروح القتال وصياح القادة وهتاف الجند » .

( ١ ) عن ابن عباس « كانت الخيل وحوشاً لا تركب ، فأول من ركبها إسماعيل . فلذلك سميت عرباً » أنساب الخيل ص ١٢ (تحقيق) .

كما يخبرنا ابن عباس أن : أول من ركب الخيل واتخذها ، إسماعيل ابن إبراهيم ، وأول من تكلم بالعربية الفصيحة التي أنزل الله قرآنه على رسوله بها ، قال : فلما شب إسماعيل أعطاه الله القوس فرمى عنها . وكان لا يرى شيئاً إلا أصابه . فلما بلغ أخرج الله له من البحر مائة فرس ، فأقامت ترعى بمكة ما شاء الله ، ثم أصبحت على بابه ، فرسها وأنتجها وركبها<sup>(١)</sup> .

ثم فقد كثير من هذه الجياد على مر الزمن نقاء أصله . وكان داود نبي الله يحب الخيل حباً جماً ، فلم يكن يسمع بفرس يذكر بعرق<sup>(٢)</sup> وعتق<sup>(٣)</sup> أو حسن أو جرى ، إلا بعث إليه ، حتى جمع ألف فرس ، لم يكن في الأرض يومئذ غيرها . فلما قبض الله داود ، ورث سليمان ملكه وميراثه ، وجلس في مقعد أبيه ، فقال : « ما ورثني داود مالا أحب إلى من هذه الخيل » . وضمدها وصنعها ( أي أحسن القيام عليها )<sup>(٤)</sup> .

ويحدثنا ابن عباس أيضاً قائلاً : « إن أول ما انتشر في العرب من تلك الخيل ، أن قوماً من الأزد من أهل عمان قدموا على سليمان بن داود

---

( ١ ) أنساب الخيل ص ١٢ .

( ٢ ) بأصل . ومنه قوطم : عريق النسب .

( ٣ ) بكرم .

( ٤ ) أنساب الخيل ص ١٢ .

بعد تزوجه بلقيس ملاكة سبأ ، فسألوه عما يحتاجون إليه من أمر دينهم ودنياهم ، حتى قضوا من ذلك ما أرادوا وهموا بالانصراف فقالوا : « يا نبي الله ، إن بلدنا شاسع وقد أنقضنا من الزاد . مر لنا بزاد يبلغنا إلى بلادنا » فدفع إليهم سليمان فرسا من خيله ، من خيل داود ، قائلا : « هذا زادكم ، فإذا نزلتم فاحملوا عليه رجلا وأعطوه مطردا ( رمح قصير يطعن به حمر الوحش ) وأوروا ناركم . فإنكم لن تجمعوا حطبكم وتوروا ناركم ، حتى يأتيكم بالصيد » . فجعل القوم لا يتزلون منزلا إلا حملوا على فرسهم رجلا بيده مطرد ، واحتطبوا وأوروا نارهم ، فلا يلبث أن يأتيهم بصيد من الظباء والحمر فيكون معهم منه ما يكفيهم ويشبعهم ، ويفضل إلى المنزل الآخر . فقال الأزد يون : « ما لفرسنا هذا اسم إلا : زاد الراكب » . فكان ذلك أول فرس انتشر في العرب من تلك الخيل .

فلما سمعت بنو تغلب ، أتوهم فاستطرقوهم . فنتج لهم من زاد الراكب : الهجيس فكان أجود من زاد الراكب .

فلما سمعت بكر بن وائل ، أتوهم فاستطرقوهم ، فنتجوا من الهجيس : الديناري فكان أجود من الهجيس .

فلما سمعت بذلك بنو عامر ، أتوا بكر بن وائل فاستطرقوهم على سبل ( وكانت أجرد ما أدركوا ؛ وأمها سودة وأبوها فياض ) فنتجوا منه : أعوج<sup>(١)</sup> .

( ١ ) أنساب الخيل ص ١٣ - ١٦ ( تحقيق ) .

وهكذا نمت الجياد وتعددت ، وتحسن النسل من جيل إلى جيل ،  
وانتشرت الخيل بين العرب الذين يعرفون نسب كل جواد .  
ويتضح مما تقدم ، أن الجياد العربية كانت من نسل « زاد الراكب »  
حصان داود ، الذي ينتسب في خط مستقيم إلى الجياد الشريفة التي وهبها  
الله عبده إسماعيل .

ويتضح مما تقدم أيضاً أن عرب الجاهلية سرعان ما أدركوا نفع الفرس  
وجماله ، وأنهم كانوا يقتنون — إلى عهد بعيد قبل محمد — جنسا من  
الجياد لا مثيل له ، وقد بذلوا الجهد لتحسينه والإشراف به على الكمال ؛  
وذلك عن طريق الانتقاء والتربية وضروب العناية المعتمدة على الفطنة .  
ولكن النبي ( صلى الله عليه وسلم ) — وقد طلع على العرب بشريعة جديدة  
كانت في آن واحد رسالة أخلاقية ودينية ومدنية وسياسية تقوض عقائد  
الجاهلية وتمحو عاداتها وأخلاقها وتقاليدها ونزعاتها ، ثم تشيد هذا كله  
وترسيه على أسس الإيمان السليمة القومية — قدر عليه الصلاة والسلام أنه  
من الخير تنمية اهتمام القوم بالحصان ، لا من أجل غرض نفعى فحسب ،  
بل من أجل إعلاء كلمة الله . واستخدم المصلح العظيم جميع ما أوتي  
من قدرة ، لتشجيع المسلمين وحثهم على ترويض الخيل وتربيتها ، وإعداد  
أقصى عدد ممكن منها للقتال في سبيل الله . وضرب بنفسه خير مثل ،  
فقد أحب الجياد واقتنى منها — فيما يقال — عشرين جوادا من أفضل  
نوع .

ويتفق المؤرخون على خمسة من أسماء الجياد التي حظيت برعاية الرسول الكريم وهي : لزاز . لحاف . المرتجز . السكب . اليعسوب . وكان محمد يظهر حبه لهذه الجياد جميعا بلا تمييز ، ويغدق عليها عطفه ، فكان يقدم لها الشعير بيده ، وقد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح بكمه وجه فرسه وعينييه ومنخريه<sup>(١)</sup> . وقد أفادت تلك الدروس ، كما يتجلى ذلك في القصة التالية :

روى « صاحب رشحات المدايد<sup>(٢)</sup> » أن روح بن زنباع الجذامي رأى تميا الداري فوجده ينتق لفرسه شعيرا ثم يعلقه عليه ، وحوله أهله . فقال روح : ما كان لك من هؤلاء من يكفيك ؟ قال تميم : بلى ، ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ما من امرئ مسلم ينتق لفرسه شعيرا ثم يعلقه عليه ، إلا كتب الله له بكل حبة حسنة » .

وتروج منذ ذلك الأوان ، رواية النوادر والحكايات والحكم والأمثال ، التي تهدف جميعها إلى الحث على اقتناء الخيل ، وتربيتها وتوسيع مواردها . ويستطيع الباحث أن يملأ كتبيا ، إذا جمع الأحاديث النبوية التي قيلت في الحصان ، وحفظتها عنه الأجيال في ورع . وما هي ذى أشهر المبادئ التي كان من أثرها أن جرى في دم المسلمين حب الفرس :

( ١ ) أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام . تعليق ص ٧ . ( تحقيق ) .

( ٢ ) أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام . تعليق ص ٧ ( تحقيق ) .

لقد أورد<sup>(١)</sup> البلقيني في « قطر السيل في أمر الخيل » أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

— ما من رجل مسلم إلا وحق عليه أن يرتبط فرسا إذا أطاق ذلك .  
( كما روى أيضاً في كتاب أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام ص ١٠ قوله صلى الله عليه وسلم ) « الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة » .  
وقوله صلى الله عليه وسلم :

— من ارتبط فرسا في سبيل الله ، كان له مثل أجر الصائم القائم والباسط يده بالصدقة ما دام ينفق على فرسه .

— من هم أن يرتبط فرسا في سبيل الله بنية صادقة أعطى أجر شهيد<sup>(٢)</sup> .  
— وسأل رجل النبي صلى الله عليه وسلم : أى المال خير ؟  
قال : سكة مأبورة ، ومهرة مأمورة<sup>(٣)</sup> .

ولم يقنع محمد بإغداق وصاياه الكريمة ، بل راح يخاطب روح التنافس التي اشتهر بها العرب وروح الكسب الكامنة في طبيعة البشر ، حتى تكثر الخيل الطيبة . فلقد نظم مباريات لسباق الخيل اشتركت فيها جياده ، وأجاز في ذلك الرهان المحرم في سائر الأغراض الأخرى تحريم

( ١ ) أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام : تعليق ص ٦ .

( ٢ ) الحديثان أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام : ص ١٠ .

( ٣ ) العقد الفريد ج ١ ص ١٧٩ ( والسكة : الطريق المصطفة من النحل .

ومأبورة . يعنى : ملقحة . ومأمورة : يعنى . كثيرة النسل والنتاج . تحقيق ) .

الميسر<sup>(١)</sup> ووضع جوائز للفائزين . ولقد راهن رسول الله صلى الله عليه<sup>(٢)</sup> وسلم على فرس له يقال لها « سبعة » فجاءت سابقة ، فهش لذلك وأعجبه . كما سبق الرسول بين الخيل المضمرة ؛ فأرسلها من الحفيا إلى ثنية الوداع ( وهما مكانان بالمدينة المنورة بينهما مسافة ستة أميال أو سبعة ) ؛ وسابق أيضاً بين الخيل غير المضمرة ، فأرسلها من ثنية الوداع إلى مسجد ابن زريق ، والمسافة بينها ميل أو نحوه ، وسابق بينها على حبل أتمته من اليمن فأعطى السابق ثلاث حلل ، والمصلي حاتين ، والثالث حلة ، والرابع دينارا ، والخامس درهما ، والسادس قصبة وقال له :

بارك الله فيك وفي كلكم وفي السابق ، والقسكل ( أى الذى يجيء آخر ) .

وأجرى الخيل ، فسبق سهل بن سعد الساعدي على فرس لرسول الله ، فكساه بردا يمانيا .

ثم أجرى الرسول الخيل ، فجاء فرس له أدهم سابقا ، وأشرف على الناس ، فقالوا : الأدهم ! الأدهم ! وجثا الرسول على ركبتيه ومر به الفرس — وقد انتشر ذنبه وكان معقودا — فقال : « إنه لبحر ! » .

---

( ١ ) قال صلى الله عليه وسلم : كل لهو المؤمن باطل إلا فى ثلاث : تأديبه نرسه ورميه عن كبد قوسه وعلابته امرأته . فإنه حق . ( المعقد الفريد ج ١ ص ٢٢١ تحقيق )  
ويجيز قانون نابليون بالمثل — فى المادة ١٩٦٦ — ما جعل من الرهان للمهارة « بالأسلحة وسباق الخيل وسباق المركبات . . . والألعاب التى تتصل ببراعة البدن ورياضته » .  
( ٢ ) انظر « أنساب الخيل فى الجاهلية والإسلام » تعليق ص ٨ ( تحقيق ) .

وفي تقسيم الغنائم ، أثر النبي الفارس ، واعترف بنصيب معلوم للفارس ( فقد أورد البخشي في « رشحات المداد » ما خلاصته ) : إن الفارس يفضل على الراجل بشيء مخصوص وليس ذلك إلا للفارس « فإن غيرها من الدواب — إذا قاتل عليها الإنسان — فلا يستحق شيئاً معنا ، بل يرضخ له رضحاً ولو كان أعظم الدواب كالفيل ( والرضخ هو إعطاء المقاتل قليلاً من كثير من الغنيمة أو هو إعطاؤه دون السهم ) .

وأما الفرس ، فقد ورد تفضيله بسهم معين : فذهب أبو حنيفة إلى أن الفارس يعطى سهمين ( له ولفرسه ) مستدلاً بما فعله الرسول مع المقداد ابن عمرو في يوم بدر ، ومع الزبير بن العوام في يوم بني قريظة ، ومع جميع الفوارس في وقعة بني المصطلق . وفي غزوة الحديبية<sup>(١)</sup> كان للفارس سهمان وللراجل سهم واحد . ولكن الذي ذهب إليه الجمهور ( واعتمده ابن حنبل ) هو أن الفارس له ثلاثة أسهم ، واحد له واثنان لفرسه ، وأما الراجل فله سهم واحد ( كما في الصحيحين ) ، واستدلوا بما فعله الرسول في غزوة خيبر وفي غزوة المريسيع ، واستشهدوا بقوله صلى الله عليه وسلم في فتح مكة : « إني جعلت للفارس سهمين ولل فارس سهماً » وعلى ذلك جرى أسامة بن زيد ، فإنه جعل للفارس سهمين ولصاحبه سهماً وأخذ لنفسه مثل ذلك . وحصل ذلك بمشهد من المهاجرين والأنصار ولم ينكر عليه أحد ، فهو بمنزلة الإجماع السكوتي<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) الحديبية : لم يحدث فيها قتال . فلهذا يعني غزوة حنين ( تحقيق ) .

( ٢ ) أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام . تعليق ص ٧ ( تحقيق ) .

إن الحصان - في عبارة موجزة-فضلا عن كونه مصدرا من مصادر النفع في زمن السلم وزمن الحرب على السواء ليبدا في نظر الإسلام وكأنه التيمة ، فهو في الدنيا فال حسن ، وللآخرة عربون الرحمة الإلهية وتأمين النعيم الأبدي . ولذلك عنى الفرد كما عنيت الجماعة باقتناء أكبر عدد ممكن من الجياد ، تُبذل لها العناية وتُكرم لإكرام الأهل « النافعين الصالحين » .

ومنذ يولد المهر ، يتהלل الأهل ، لأن مولده نعمة من نعم الله . ويتناوله على الفور أحد الحاضرين فيطوف به حول المكان فينة بين هتاف الهاتفين وصخب الصاخبين . ويرى القوم في هذا النهج درسا مفيدا للمستقبل ، فإن الحيوان إذا اعتاد الضجيج منذ مولده لن يرهب بعد ذلك شيئا<sup>(١)</sup> ثم يضع رب الخيمة ثدى الأم الأيمن في فم الوليد ، صائحا : « باسم الله ، اللهم اجعله لنا هنيئا ، وليجلب لنا الخير والصحة » ، فيجيب الحاضرون : « آمين » .

وفي ختام هذا الحفل يعهد بالمهر إلى نساء الخيمة ، فيقمن بتربيته تربية منهجية توحىها عاطفة الأمومة ؛ فإنهن ليعتبرنه كالولد ، وما رسالتهن سوى إقامة هذا التضامن الذى ينبغى أن يربط بين الإنسان والحيوان ، وذلك بالحدب عليه والعناية الدائبة به . وهكذا يصبحن فيخرجن إلى المراعى حيث يجمعن ما يطيب للخيول من أعشاب مغذية مقوية ، ويمسكين فيقتدن

---

( ١ ) الجنرال دوما : خيول الصحراء ، ص ٩١ .

الحيل إلى العين أو إلى حوض الشرب . وبأيديهن يقدمن لها اللبن والتمر والشعير أو الخبز الطري أحيانا . فإذا اشتد الحر أدخلنها تحت الخيمة ، وهناك ياهو الحصان وياعب مع « إخوته » من أبناء سيده . ويأنس الحصان لهذه الألوان من الاهتمام والتدليل فتربطه بأهل الخيمة جميعاً روابط الألفة . فما إن يرى سيده مقبلة حتى يدير رأسه نحوها في رشاقة ، ويصهل فرحاً ، ويكدف سروراً ، ويسعى إليها متمنياً أن ينال شيئاً من الحلوى ، فإن الحصان ليعرف اليد التي تعلقه وتعنى به وتربت عليه . ثم يبدأ تدريب الجواد بصحبة رفيق لعبه وقد شب عن الطوق كذلك ، وأخذ يتلقى أصول الفروسية ، فيمضيان معاً خلال الريف ، ويمعان فيه إلى مدى أبعد كل يوم ، حيث يتدربان على الركض ، تنشيهما السرعة ونفحات الأعشاب الشدية . . . ويشدد بدن الحصان فيحظى في آخر الأمر بأن يحمل سيده على صهوته . ويتم تدريب الفتى ، فيتعلم كيف تربت عليه ، ويتلقن ما يجب أن يقول له من الكلام ، ويتدبر كيف يعاقبه أيضاً دون أن يهينه قط .

ويصنع الفتى من حصانه « شارباً للهواء » حقاً ، فيعلمه أن يعدو سريعاً ، ولمدة طويلة ، وأن يبدأ ركضه بقدم شديدة العزم ، وأن يهاجم ويفر ويكر ، وأن يقف فجأة أمام حاجز يعترضه ، أو يدور حوله أو يجتازه في وثبات رائعة . ويعلمه كذلك كيف يبهر القوم في الحفلات حتى ينتزع بأناقته ورشاقتة وبراعته بسمات الفارسات الحسنات وثناءهن ؛

فقد حذق الرقص على أنغام المزمار والرباب ، وتوقيع مقاطع اللحن بسنابكه ، وتمثيل ما يشبه مشهدا من مشاهد الغرام ، كأن يلتقط من الأرض منديلا ويمده إلى صاحبه مترفقا<sup>(١)</sup> أو أن يركع عند قدمي الشخص الذي يتشرف سيده بتكريمه .

وإذ ذاك فقط — بعد أن يتمكن من جميع هذا العلم ، ويصبح في آن واحد فناناً ومقاتلاً صليداً ، مرناً ، ذكياً ، خفيفاً ، طوع إشارة فارسه أو صوته أو فكره — إذ ذاك يصبح الحصان العريق كريماً بذاته لا بفضل أجداده فحسب .

وهو منذ ذلك الحين أيضاً ، أكثر الحيوانات شها بالإنسان ، لشجاعته وكبريائه وكافه بعظام الأمور<sup>(٢)</sup> وهو صاحب وصاديق سيده « الذي يعنى به ويعلفه ، ويغطيه في المعسكر أو تحت الخيمة ، ويلجمه للحرب أو للأسفار »<sup>(٣)</sup> .

ويشرف السيد إشرافاً دقيقاً على أفراح جواده العائلية كما سبق له أن أشرف على ولادته وعلى تربيته ، فيختار له فرساً عريقة النسب ، رافهة جميلة ذكية ، خليقة بأن تمنحه خلقاً كريماً ؛ فإن مصاهرة الجواد

---

( ١ ) لا يعتبر العرب الحصان دابة من ذوات الأربع ، فإن له — كما للإنسان — يدين ورجلين .

( ٢ ) الأغاني .

( ٣ ) ديالار (Delard) : فن الفروسية ، طبعة ١٨٥٩ .

الأصيل خيلاً أدنى منه نسبا ، لوصمة عار تلحق بالأسرة وبالقبيلة جمعاء ، فضلا عن صاحب الجواد نفسه . يقول ديلاز : « تزويجك الفحل فرسا عادية كتزويجك الرجل الأبيض زنجية »<sup>(١)</sup> . وللجواد بعد ذلك أن يختم حياته آمنا مطمئنا في ظل النخيل ، وهو سعيد إذ أدى واجبه وشاطر سيده أفراحه وألعابه ومعاركه . ولعله يحظى أيضاً بشرف الموت أثناء القتال وقد اخترقته سهام العدو ، فتظل ذكراه خالدة في الأسرة التي عاش يخدمها ومات فداء لها . وربما حظى بالخلود وحسن الذكر بين الناس أيضا ، إذا كان صاحبه شاعرا وتغنى به في أبيات ملهمة . ويضم كتاب الخيل الأصيلية - الموضوع حوالى سنة ٥٤٠ هـ . - أسماء مائة واثنين وستين جوادا اشتهرت في الجاهلية والإسلام<sup>(٢)</sup> وتلك قائمة يستطيع الباحث أن يطيلها إلى غير حد .

وعادة إطلاق الأسماء على الجياد ، عادة مطردة لدى الشعوب المقاتلة . فلقد كانت هذه الشعوب تحرص على أن تتميز الخيل الشائعة العادية من الخيل الكريمة صانعة النصر والمجد . ومن هنا نشأت في فرنسا ، أثناء القرون الوسطى ، هذه الفوارق الواضحة بين حصان الحرب وحصان الاستعراض ، والحصان الذى يحرق الأرض أو يحمل الأثقال :

(destrier, palefroi, roncín, sommier)

(١) المرجع السابق .

(٢) كتاب أنساب الخيل في الجاهلية والإسلام « نشره أحمد زكى باشا » .

وكان من خيول الحرب أو الاستعراض السريعة الرشيقة ، ما يتميز برونق خاص تضيفه عليه أصالة النسب والذكاء . ولم يفت قصص الفروسية أن تذكر لنا أسماء أشهر الجياد التي كانت بحق مطايا أشهر الفرسان ، بل أنبأتنا بمواقف البطولة التي وقفها تلك الجياد فأثارت إعجابنا بما أوتيت من فهم نادر . وكلنا نعلم — كما كان أهل العصر يعلمون — أن جواد شارلمان كان يدعى تنسندور (Tencendur) وجواد رولان « فيانتيف » (Veillantif) ، وجواد جيوم دورانج « بوسان » (Beaucent) ، وجواد رينودي مونتوبان « بايار » (Baiart) .

ويمكن تصنيف أسماء هذه الجياد ، التي امتلأت بها وازدهرت أكثر قصائد القرون الوسطى ، حسب الجنس والنوع : فمنها ما اشتق من لون الحصان مثل الأبيض (Blanchart) والرمادي (Grisart) ، والأصهب (Rous) ، والأرقط (Tachebrun) إلخ ، ومنها ما يدل على بعض الملامح المميزة مثل « الضامر » أو « مرح الخطا » ، وربما أطلق على الحصان اسم من أسماء الرجال مثل « رامون » . على أن معظم الأسماء تشير إلى صفات السرعة أو العنفوان مثل « عابر الريح » (Passavent) والطحان (Broiefort) و « ملتهم الحرب » (Broieguerre) إلخ .

ولقد حفظ لنا الشعر العربي كذلك أسماء تلك الجياد التي رافقت الأبطال الصناديد؛ فجواد عنبرة يدعى « أبجر » وجواد حاتم « جلاب » ،

وجواد جذامة « عصا » ، وأما زيد الكيل فكان يقتنى « لاحق » « وذيول »  
و « كامل » و « ورد » و « كميث » و « هطال » . . . ونستطيع أن  
نصنف كذلك هذه الأسماء إلى :

( أ ) أسماء ألوان : كالأبلق ، والأدهم ، والعسجدي ، ومرجان  
وياقوت ، والورد ، وليل ، ومرّ .  
( ب ) خصائص مميزة : مثل أعرج ، العطاس ، ذو العتال ،  
ذو اللمة .

( ج ) صفات العنفوان والسرعة مثل : صابر ، ناج ، سابق .  
ولم يطلق العرب على جيادهم أسماء الناس — فقد كانوا يحفظون  
لكل ذى قدر قدره — وإنما كانوا يطلقون عليها أحيانا أسماء الحيوان  
مثل : الغزالة ، النعامة ، غراب ، حمامة ، أو صفات إنسانية مما يشير  
إلى النسب أو الذكاء أو الصداقة مثل : عتيق ، منصور ، مسعود ،  
كامل ، منزه ، ناصح ، الصاحب . . .  
وإن في سرد هذه الأسماء ، ما يشوق بوجه خاص أصحاب خيول  
السباق ، الذين يلتمسون لجيادهم أسماء بديعة ، غير أننا نستخلص منها  
ما يفيدنا في الإجابة عن هذين السؤالين :

أولا — أى الألوان كان القدماء يفضلون ؟

ثانيا — ما هي الصفات البدنية والأخلاقية التى تدل على الجواد  
الأصيل ؟

ينبئنا « جوتييه » في تعليق جامع — استشهد فيه بأشعار القرون الوسطى من الأدب الفرنسى — أن أهل تلك العصور كانوا يهتمون بلون الحصان ، أكثر مما نهتم به اليوم ، فكان لون الحصان خليقاً بأن يرفع ثمنه أو يبخره . ويبدو أنهم كانوا يفضلون الأبيض والرمادى الفاحم<sup>(١)</sup> .

وكان العرب كذلك يهتمون اهتماماً كبيراً بإهاب الحصان ، ويستدلون به على صفاته . وكانوا بوجه عام يميزون الإهاب الخالص اللون أو القائم على ما عداهما . ولكنهم كانوا يفضلون أولاً « الأشقر » لأن النبي قال ، وهو خير العارفين بالحياد : « لو جمعت خيل العرب فى صعيد واحد ما سبقها إلا الأشقر »<sup>(٢)</sup> .

ولقد كانوا يقدرون الكمية لسرعته ، وكانوا يقدرون الأشقر لقوة احتماله ، والأسود لجمال شكله وحميته فى القتال ، والملون ذا الجهة البيضاء لأنه أجلب الحياد للسعد . ولكنهم ما كانوا يرغبون فى الفرس الأبلق على أى حال . وكانوا يهتمون كذلك اهتماماً عظيماً بالفرق بين الفرس إذا كان أشهب القوائم أو كانت الشبهة فى إحدى سيقانه فقط<sup>(٣)</sup> وإذا كان كثير السبلات أو قليلها وأين تقع هذه السبلات من بدنه ، فسبلة

( ١ ) جوتييه ، تعليق ص ٧٢٤ .

( ٢ ) العقد الفريد ج ١ ص ١٧٩ .

( ٣ ) كان عليه الصلاة والسلام يكره الشكال فى الخيل ( أن تكون ثلاث قوائم محجلة وواحدة مطلقة أو العكس ) العقد الفريد ج ١٨ ص ١٧٩ . ( تحقيق ) .

الصدر تملأ الخيمة بالخير ، فإذا جاورت الذيل أنذرت بالبوؤس والويل . .  
 إلخ ( ولسنا نرى هنا إلى استقصاء جميع التفاصيل ، بيد أننا نحيل القارئ  
 المستزيد إلى كتابي الدكتور بيرون والجنران دوما فهما مرجعان وافيان ) (١)  
 ولقد كان شكل الحصان — بغض النظر عن لون إهابه — مما يدل  
 على صفاته .

سأل (٢) معاوية بن أبي سفيان ، صعبعة بن صوجان : أى الخيل  
 أفضل ؟ قال : الطويل الثلاث ، القصير الثلاث ، الصافي الثلاث .  
 قال : فسر لنا . قال : أما الطويل الثلاث ، فالأذن والعنق والحزام ،  
 وأما القصير الثلاث ، فالصلب والعسيب (٣) والقضيب ، وأما العريض  
 الثلاث ، فالجبهة والمنخر والورك ، وأما الصافي الثلاث ، فالأديم والعين  
 والحافر .

وقال آخرون : ينبغي أن تأخذ الفرس من الخنزير البرى الأقدام  
 واتساع الرأس ، ومن الغزال الرشاقة والعين والفم ، ومن الوعل المرح  
 والذكاء ، ومن النعامة العنق والسرعة .

وكانت هذه الأوصاف الخارجية — بالإضافة إلى غيرها مما يضيق

---

(١) الناصري : كمال الفنين أو المبحث التام في علم الخيل العربية وطبها لأبي بكر  
 ابن بدر ، ترجمه إلى الفرنسية الدكتور بيرون (Perron) . و « خيل الصحراء »  
 للجنرال دوما .

(٢) العقد الفريد ج ١ ص ١٨١ (تحقيق) .

(٣) عظم الذنب .

المقام عن الإحاطة به — تدل الناظر من أول وهلة على أصالة الحصان ، وإن كانت الخبرة وحدها هي التي تظهر مزاياه الكامنة . وهكذا يوجز الأمير عبد القادر — في رسالة منه إلى الجنرال « دوما » — ما ينبغي أن يتحلى به الحصان من الصفات « الخلقية والعقلية » في قوله :

« إننا لنعرف أن الحصان لا يكون عريقاً حقاً ، إلا إذا اقترن جمال تكوينه بالشجاعة والخيلاء وازدهى عجباً وسط الطلقات والنوازل .

فمثل هذا الجواد يعتز بصاحبه ، ويأبى في أغلب الأحيان أن يمتطيه سواه ، ولا يقضى حاجة ما دام يحمله . وهو لا يأكل قط فضلات حصان آخر ، ويسره أن يعكر بأقدامه ما قد يقابله من الماء الصافي . وهو بسمعه وببصره وشمه يستطيع — كما يستطيع بمهارته وذكائه — أن يتي بصاحبه آلاف المكاره التي قد تحقق به في الطرد أو في الحرب . وهو أخيراً — إذ يشاطر فارسه مشاعر الألم والسرور — يعاونه في القتال ، بالقتال معه وبالالتحاد وإياه في كل مكان وزمان » (١) .

وحسبنا أن نلاحظ ما ورد في العبارة الأخيرة ، ألا وهو العون الذي يبذله الفرس لفارسه في أثناء المعركة ، وذلك التضامن الوثيق الحميم بين الإنسان والحيوان في المعركة .

والحق أن الجواد العربي يقاتل ؛ فهو يعرف كيف يعض جواد العدو في صدره ، ويدافع عن نفسه باليدين والرجلين ، وكيف يكر

( ٣ ) الجنرال دوما : المرجع السابق ذكره ص ١٥ .

ويفر ، وكيف يحمى صاحبه ويجود بالروح من أجله إذا اقتضى الأمر .  
 إنه ينتقض على العدو في لحظة انطلاق السهم الذي يسدده فارسه ، فيبلغ  
 الهدف قبل أن يبلغه السهم . وإذا مضى الفارس يبحث عن ملاذ ، ولمح  
 الجواد ملاذا ، سابقت سيقانه بصره ، وطوى المسافة التي تفصله عن  
 هدفه . كما تطوى الريح السحاب . وإذا لمح الرماح تهدد صاحبه ، هب  
 إلى الذود عنه وشب بجماع جسمه ليحميه ، في حين ينذر صهيله بالويل  
 ويلقى الروح . وأما إذا هوجم الفارس من خلف فإنه ينزلق تحت بطن  
 حصانه أو يتعلق بعنقه ، وحصانه المسرع سرعة البرق كفيل بأن يحمله  
 بعيداً عن الخطر .

إن الرابطة التي تصل الحصان بفارسه ، رابطة لا تنفصم عراها ،  
 ولقد بلغ من قوتها أنك لا تجد — في الكتب العربية — اسم المقاتل إلا مقترنا  
 باسم جواده دائماً — وما أكثر هذا — من مثل : ( في واقعة كذا ، كان  
 فلان يمتطي شقراء أو حمامة . . . كان فلان في العشرين من عمره ،  
 وفارسه في الخامسة . . . لولا براعة « ورد » لبات أسيراً ، أو لبكاه أهله  
 إلخ . . ) وإلى جانب ذلك ، فقد التزم أبطالنا الشعراء أن يمدحوا في  
 أبيات لا حصر لها بطولات جيادهم ويألفوا من أبيات مختلجة بالعاطفة ،  
 يوحىها التقدير وعرفان الجميل ، أبيات ناطقة بالألفة والحنان وكأنى بها  
 وهي تنشد في المعركة تذكى في نفس الجواد الكريم حمية وفخرا :  
 فهذا هو الأنخنس بن شهاب يقول لفارسه « زيم »<sup>(١)</sup> :

(١) أنساب الخيل ص ٨٥ تحقيق .

هذا أوان الشد فاشتدى زيم مثل على مثلك يدعى العظم

ويقول زيد بن سنان في فرسه « الوجزة » (١) :

رميتهم بوجزة إذا تواصوا ليرموا نحرها كسبا ونحري  
إذا نفسدتهم كرت عليهم كأن فلوها فيهم وبكري

ولمالك بن عوف النصرى في فرسه « محاج » يوم حنين (٢)

أقدم « محاج » إنه يوم نكر مثل على مثلك يحمى ويكر

ويقول ابن النضير السعدى في فرسه « اليسير » (٣) :

وأنى واليسير إذا التقينا لكالمتكافئين على الأمور

كما يقول المنذر بن الأعلم الخولاقى في فرسه « العارم » :

أقيه في الحرب بنفسى كما يقينى الموت تحت الظلال

ولعمير بن جبل البجلى في فرسه « العرن » :

أقفيتـه دون أهلى ما يسربه له حليب وتارات له نهن

---

( ١ ) أنساب الخيل ص ٦٩ - ٧٠ ( تحقيق ) .

( ٢ ) أنساب الخيل ص ٧٠ ( تحقيق ) .

( ٣ ) أنساب الخيل ص ١٠٠ - ١٠١ ( تحقيق ) .

ويقول حمزة بن عبد المطلب رضى الله عنه فى « الورد » :

أتى دونه المنايا بنفسى وهو دونى يفشى صدور العوالى  
فإذا ما هلكت كان تراثى وسجالا محمودة من سجالى  
ولعنرة فى فرسه « الأدهم » :

يدعون عنتر والرماح كأنها أشطان بئر فى لسان الأدهم

وإن فى هذه الاستشهادات ما يغنينا عن ذكر الفرس « جديمة »  
التي ظلت تعدو من الصباح إلى مغرب الشمس حتى سقطت ميتة فى  
معسكر فارسها بعد أن أنقذته ، وعن ذكر « جلاب » التي نحرها حاتم  
لإطعام ضيوفه ، و « الأطلال » التي وثبت وثبة ارتفاعها أربعون ذراعا ،  
و « عوج » التي قطعت قيودها وانطلقت تعدو أربعة أيام متصلة حتى  
وجدت صاحبها ، و « داحس بن ذى العقال » و « الغبراء » التي حالت  
المكيدة بينها وبين الفوز فى السباق واشتعلت بذلك نار الحرب بين قبيلتي  
عبس وذبيان واستمرت أربعين سنة ، وتلك هي حرب « داحس والغبراء » .  
ومثل هذه الأمثلة يغمر قصص الفروسية فى الغرب . فهي تروى  
كيف أيقظ جواد « أوجيه » صاحبه عند اقتراب العدو ، وكيف تبادلا  
فى مناسبات عديدة شجون الحديث ودلائل العطف . وفى قصة « رينودى  
مونتوبان » يصيح « رينو » وهو يتحدث عن جواده « بايار » قائلا :  
« ألا بوركت الساعة التي ولدت فيها » ، ثم يخاطبه فى سداجة يفهمها كل  
من يحب الخيل قائلا :

« إيه بايار! ليتك استطعت النطق حتى تخفف من شدة ألى<sup>(١)</sup> » .

وتروى قصص أخرى ، كيف عاد « دوستون » بعد غياب دام سبع سنوات ، فلم تعرفه خطيبته ، بينما عرفه حصانه ، وكيف أقيمت مباريات كثيرة ونشبت معارك دامية من أجل الفوز بجواد الصيت : . .

ولسوف نقنع هنا — دون أن نمضي إلى أبعد من هذا الحد في جمع اللمحات التي اشترك بها الشرق والغرب معا في التعبير عن تلك العاطفة المتبادلة التي لا تشوبها شائبة بين الفرس وصاحبه — بأن نورد ، بمثابة تلخيص لما سبق ، صورة<sup>(٢)</sup> الجواد كما رسمها الشاعر امرؤ القيس في القرن السادس بقوله :

وقد اغتسدى والطير في وكناتها بمنجرد<sup>(٣)</sup> قيد الأوابد<sup>(٤)</sup> هيكل

(١) جوتيه ، ص ٧٢٧ - ٧٢٩ .

(٢) أطنبت القصائد القديمة في وصف الجياد . وقد أورد جوتيه عدداً كبيراً من تلك الصور نستطيع أن نستخلص منها الخواص التالية : « ينبغي أن يكون الرأس نحيفاً ، وأن تكون الأذنان صغيرتين . وأن يكون المنخران عريضين متسعين ، والعينان صافيتين متأججتين ، حمراوين متوقدتين ، بل وعميقتين حادتين . ويستحسن العنق المشقوق والصدر العظيم ، والسلسلة الفقرية المستقيمة المرتفعة ، والفخذ القصيرة والساق المنبسطة ، والمؤخرة الضخمة ، والحوافر السوية ذات الخطوط الواضحة والانحناء الرشيق » جوتيه تعليقات ص ٧٢٧ وما يليها

(٣) قليل الشعر .

(٤) سريع لا يقلت منه وحش .

مكر مفر مقبل مدبر معا  
 كيت يزل الابد عن حال متنه (١)  
 على الذبل جياش كأن اهتزامه  
 مسح إذا ما السابحات على الونى  
 يزل الغلام الحف عن صهواته  
 درير كخدروف الوليد أمره  
 له أيطلاظي وساقا نعامة  
 ضليع إذا استدبرته سسد فرجه

كجلمود صخر حطه السيل من عل  
 كما زلت الصفواء (٢) بالمتنزل (٣)  
 إذا جاش فيه حميه غلى مرجل (٤)  
 أثرن الغبار بالكديد المركل (٥)  
 ويلوى بأثواب العنيف المثقل (٦)  
 تتابع كفيه بنحيط موصل (٧)  
 وإرخاء سرحان وتقريب تتفل (٨)  
 بضاف فويق الأرض ليس بأعزل (٩)

(١) عن ظهره .

(٢) الصخرة الصلبة .

(٣) المطر .

(٤) بالرغم من ضموره فإن تكسر صهيله في صدره كأنه غليان قدر .

(٥) يتابع الجرى في الطرق التي تعبر غيره من الجياد السابحات .

(٦) لا يثبت على ظهره غلام أو فارس ماهر ، لشدة عدوه وفرط مرجه .

(٧) يصفه أيضاً بالسرعة ومتابعة العدو كالحدروف وهو حصاة مثقوبة يجعل الصبيان فيها خيطاً فيديرها .

(٨) الأيطل : الحاصرة ، والسرحان : الذئب ، والارخاء ضرب من عدوه ، والتقريب : وضع الرجلين موضع اليدين ، والتتفل : ولد الثعلب .

(٩) أى هو عظيم الأضلاع وذيله سابغ تام يسد الفراغ الذي بين رجليه لا يميل ولا يبلغ الأرض وهذه كلها من دلائل عتقه وكرمه .

كأن على المتنين منه إذا انتحى      مداك عروس أو صلاية حنظل<sup>(١)</sup>  
 كأن دماء الهاديات بنحصره      عصارة حناء بشيب مرجل<sup>(٢)</sup>

ولنختم هذا الفصل بما جاء في « كتاب الأقوال » : « إن الجياد أبهى ما وهب الله لعباده من نعم . . . فلقد جعل الله الحصان أشرف المخلوقات بعد بني آدم ، وخير الدواب ، وأعجب الحيوان طبيعة وحسنا ، وأبدع الزينات رواء .

ولقد أولع المرء بحب النساء والبنين وأكداس الذهب والفضة والخيل النفيسة والقطعان والمزارع . وفي رأينا أن الرجل الذي اجتمعت لديه هذه الأشياء الست ، إذا امتطى صهوة جواده نسي ما عداه ولم يلق ما يلهيه عن جياده . . . »<sup>(٣)</sup>

---

( ١ ) يشبه مقدمة ظهره الأملس واكتنازه باللحم ، بالمداك أى الحجر الذى تسحق العروس به الطيب ، أو بالحجر الذى يكسر عليه الحنظل .

( ٢ ) كأن دماء أوائل الصيد على نحره عصارة حناء خضيب بها شيب مسرح . ( تحقيق )

( ٣ ) عن الدكتور بيرون فى ( الناصرى ) .

## الأسلحة

إذا كان العرب قد عملوا على تحسين جيادهم سعياً إلى المنفعة والجمال والتقوى في آن واحد ، فإنهم أيضاً ولنفس تلك الدواعي ، قد تفننوا في صياغة أمضى الأسلحة وأبدعها ، لمقارعة أعدائهم وأعداء الله .

وإن إقليماً ، فيه الصيد هو الوسيلة للعيش غالباً ، وفيه تنشأ المشاحنات المسلحة لأوهى الأسباب بين أهله ، مثل هذا الإقليم ، لا عجب أن يغدو القوس فيه والسهم ، والرمح والسيف — وهي قناصة الصيد محرزة النصر — موضع الإجلال والتقدير ، وتكون الدروع الجيدة فيه ، كالجياذ العريقة ، مثار الاحترام والحسد ، والرغبة والمجد . ولذلك أشاد الشعراء بفضل الأسلحة ، في قصائد طويلة النفس ، كما ترنموا بسمو الجياذ .

وسرعان ما تملك «الشعب الشاعر» دافع آخر إلى الاعتزاز بالأسلحة ، فبعد أن كان يستخدم الأسلحة في قضاء حاجات أصبحت يوماً تلو يوم مشروعة ، ازداد حبه الهاوى الخبير الراغب في الترف وجمع الطرف ، ولم يعد يحبها لما تجلبه من نفع فحسب ، بل بات يحبها لذاتها ، ولجمالها الخاص ، ولما تنطوي عليه من سحر ، ولما تحقق له من فرح ونشوة .

ثم أفضى به هذا الشغف — فيما يبدو — إلى التسامي بآلات الموت تلك ، وتوسم رموز الحب فيها ؛ فالقوس تحكى انحناءته اللطيفة «حاجبيها» ،

والسهام لا تصيب ولا تصمى كما تصيب « سهام العيون النجل » وتصمى ،  
والرمح أسمر مستقيم من « كجسم الحبيبة اللدن يتثنى رقة وقد أنشته  
نفحات الحب » ، والسيف يتلأل في المعمة وهو يشخب دما فيذكرني  
« الابتسامة الساحرة التي انفرجت عن شفتين من العقيق وأسفرت عن صفين  
من اللؤلؤ . . . » ولقد فرض على أهل الشرق كلفهم بالمبالغة أن يوغلوا في  
التشبيهات إلى أبعد مدى ممكن ، وأن يخلعوا على الأسلحة الجيدة شخصية  
قائمة بذاتها ويثبتوا أصلها ونسبها ، ويرصعوها بالجوهر إمعانا في تشبيهها  
بالحرائر الكريمات المحمد ، اللواتي يزيدن حسنا وجمالا ، بهاء ما يتقلدنه  
من الآلىء والأحجار النفيسة . وأطلقوا على السيوف والرماح والدروع  
أسماء ، ونقبوا عن تاريخ صانعها مهما غاب في ليل الزمن وأيا كان هو  
إنساً أو جنأ ، وأحاطوها بالأساطير كما طعموها بدقيق الزخارف . ورقشوا  
النصال ، واتخذوا من الذهب أو الفضة مقابض للسيوف ، وحلوها  
بالياقوت والماس .

وأخيراً فرض الدين على المسلمين أن يتقنوا فن الحرب ؛ فلقد كان  
جوهريا — في الواقع — ألا يهملوا أى شيء خليق بأن يهملوا لهم الفوز .  
ودعا النبي إلى الاستهانة بالخطر ، والإيمان بالنصر ، وإلى اقتناء الخيل  
الأصيلة والأسلحة الكريمة ، ووعد من يفعل ذلك ثواب الله ورحمته<sup>(١)</sup>.

---

( ١ ) قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله كثيراً لعلكم  
تفلحون » الآية ٤٥ . سورة الأنفال .

وقال تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم =

ولم ينعدم مع ذلك الفلاسفة الجبريون الذين بينوا بمنطقهم المحكم ألا جدوى من استكمال الأسلحة والتثقل بالدروع ، ما دام القدر — لا السلاح — هو الذى يقتل أثناء الحرب ؛ أفلا يخطف الردى من حُمّ قضاؤه مهما فعل ؟ أو لا يبقى الموت على من ينبغي ألا يصيبه مهما تعرض للخطر ؟<sup>(١)</sup> وكان الرد على أولئك الجبريين أنه لا يوجد حقاً ما يمنع أو يؤخر وقوع المكتوب ، ولكنه يحسن بالمرء أن يحتاط ما استطاع<sup>(٢)</sup> لكى « يسد طريق القلق الذى قد يبعث الخوف والتخاذل » . على أن الحجة الفاصلة كانت الاقتداء بالنبي الذى اقتنى — رغم إيمانه بالقدر — أسلحة ممتازة كان يتدجج بها فى جميع غزواته .

وقد نقل لنا الرواة أسماء وأوصاف أشهر تلك الأسلحة وأنفسها . فمن السيوف أربعة : ذو الفقار ، وهو ذو قبضة محلاة بالفضة ، والقلزم ( سيف عمرو بن معيد يكرب ) والرسوب ( سيف رسول الله صلى الله

---

« وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم ، وما تنفقوا من شيء فى سبيل الله يوف إليكم ، وأنتم لا تظلمون » ، الآية ٦٥ سورة الأنفال .

وقال تعالى : « يأياها النبى حرض المؤمنين على القتال ، إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين ، وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم لا يفقهون » الآية ٦٥ من سورة الأنفال .

( ١ ) قال تعالى : « قل : لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا ، هو مولانا ، وعلى الله فليتوكل المؤمنون » الآية ٥١ . سورة التوبة .

( ٢ ) قال تعالى : « ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة » ١٩٥ — سورة البقرة .

عليه وسلم) والقاضب ، وقوس أطلق عليه اسم « الكتوم » وعلى جعبته اسم « الكافور »<sup>(١)</sup> ، ودرع هي « البتراء »<sup>(٢)</sup> وقدم لنا الرواة صورة محمد في واقعة أحد وعلى رأسه الخوذة ، وعلى صدره درع نصفي ، وفي يده الرمح وعلى كتفه المحجن ، في حين يتدلى غمد سيفه من حزام جلدي ذي ثلاث حلقات من الفضة<sup>(٣)</sup> . . . وإذا أضفنا المنجنيق إلى هذه المجموعة ، تمت لدينا على وجه التقريب قائمة الأسلحة التي استخدمها العرب في الهجوم وفي الدفاع منذ القرن السابع . وها نحن نستعرضها استعراضا سريعا :

لقد روى صاحب « الأغاني » هذه النادرة التي تجمل لنا مكان بعض تلك الأسلحة المختلفة من تقدير العرب وثقتهم :

سأل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، عمرو بن معد يكرب الزبيدي قائلا :

يا أبا ثور ، ألك علم بالسلاح ؟ قال : على الخبير سقطت . . سل عما بدا لك . قال : أخبرني عن النبل . قال : منايا تخطئ وتصيب . قال : فأخبرني عن الرمح . قال : أخوك ، وربما خانك . قال : أخبرني عن الترس . قال : ذاك مجن ، وعليه تدور الدوائر . قال : أخبرني عن

(١) الغزالي : المرجع السابق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .

(٢) الماوردي : الأحكام السلطانية .

(٣) على فصل سيفه . نقشت هذه العبارات : « الجين يذل والفصل يعز . لن ينجو

جبان من قدره » ( رواية فارسية ) . انظر « الروضة الصفا » التي ترجمها إلى الفرنسية

الدرع : قال : مشغلة للفارس ، متعبة للراجل . قال : أخبرني عن  
السيف . قال : عنه قارعتك<sup>(١)</sup> .

ونحن نرى مما سبق أن السيف كان خير سلاح . ولقد استأثر السيف  
بثناء المقاتلين ومديح الشعراء : ولكن اللغة ذاتها تشهد — شهادة أبلغ من  
ذلك الثناء وذلك المديح — بما اتخذته السيوف في نظر العرب من أهمية  
منذ عهد بعيد ؛ فهناك عدد كبير من المترادفات يدل على السيف حسب  
طول نصله أو قصره أو عرضه ، وحسب أثره من طعن أو حسم أو بتر ،  
وحسب مصدره هندياً كان أو مشرفياً ، وحسب صانعه أهو صراع أو  
أحنف ، وحسب المصنوع له كالمملك ابن ذى يزن . ومن السيوف أيضاً  
ما يرمي بريقه العجيب وقوته الحارقة عن أنه من صنع الجن وهم أشد من  
البشر وأعلم ، مثل السيف « المعصور » و « المذكر » .

ولا تظنوا أن هذه الأعاجيب كانت وقفا على الشرق وحده . فإن  
سيف الأمير الفرنسي بودان دي بوفيه (Beudoin de Beauvais) قد صيغ  
فوق جبل سيناء ؛ كما تنسب إلى صانع خيالي يدعى « جالان » (Galent)

---

(٤) الأغاني ج ١٤ ص ١٣٢ . وقد تبدو هذه الإجابات غاية في البداهة ، ولكن  
ينبغي تأويلها بمعنى أن قيمة الأسلحة مستمدة من قيمة المقاتل . فلقد أتيح لمعدى كرب أن  
يبين رأيه في صورة أوضح ، عند ما طلب إليه عمر بن الخطاب أن يبعث إليه بسيفه المعروف  
بالصمصامة فبعث به إليه ، فلما ضرب به وجده دون ما كان يبلغه عنه ، فكتب إليه في  
في ذلك ، فرد عليه : إنما بعثت إلى أمير المؤمنين بالسيف ، ولم أبعث بالساءد الذي يضرب  
به . العقد الفريد ج ١ ص ٢٠٩ . (تحقيق) .

تلك السيوف التي اشتهرت في أدب القرون الوسطى — « دورندال » و « فلوبرج » و « فرح » و « عجيب » وقد زعموا أنه أنفق في شحذها أربعاً وعشرين سنة . وأما سيف البطل الوثني « كورنوماران » فقد صاغه « متوشالح » ذاته ، كما صاغ سيوف العملاق « لوكيفير » الثلاثة ، وتذكر قصيدة «بيت المقدس» حساماً صنعه الشيطان<sup>(١)</sup> فلعل ذلك الشيطان بعينه هو الذي يدين له العرب بالمعصور والمذكر !

ولقد كان السيف في الغرب كما كان في الشرق ، وكأنه شخص يخاطبه القوم ويتحرون نسبه ويروون سيرته وأيامه . وكان للسيف اسمه وشعاره : ف « الفرح » سيف شلمان ، و « دورندال » سيف رولان ، و « نفيس » سيف الأمير ، و « الماس » سيف توربان ، و « ذو الفقار » سيف النبي ، و « الصمصامة » سيف عمرو بن معدى كرب ، و « ولول » سيف عتاب بن أسعد ، والمقدم و « الركوبى » و « اليماني » هي السيوف الثلاثة التي وجدها على بن أبي طالب في معبد أوثنان طى<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) في البيت رقم ٨٣٥٥ ، راجع جوتييه ص ٧٠٨ و ٧٠٩ .

( ٢ ) ذو الفقار بالفتح سيف العاص بن منه قتل يوم بدر كافراً فصار إلى النبي صلى الله عليه وسلم ثم صار إلى علي .

( ٣ ) نقرأ في الرسالة التي نشرها « كاتمير » عن تاريخ الخليفة الفاطمي المستنصر بالله ، الذي خلف أباه سنة ١٠٣٦ ، أن قادة الأتراك الذين ثاروا على المستنصر قد حرصوا — بعد أن نهبوا قصر الخليفة — على أن يتقاسموا نفيس الأسلاب ، وكان بينها « ذو الفقار » وسيف عمرو بن العاص ، وسيف عبد الله بن وهب وسيف المعز . . . إلخ . وذلك يدلنا على مبلغ اعتزاز المسلمين بالسيوف الشهيرة حتى القرن الثاني عشر .

ولن نطنب في هذا الموضوع ، وإنما حسبنا أن نقول : إن العرب قد أضفوا على سيوفهم معاني الشرف منذ الجاهلية ، فلما جاء النبي أوجز التعبير عن مشاعرهم باهتمامه بالسيف ، وأضاف حكمة أو وصية دينية ، تنطق بحرصه على حفظ النصال الجيدة بين العرب وحث المسلمين على القتال والموت بالسيف وبجوار السيف ، إذ قال : « واعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف »<sup>(١)</sup> ولكي تلتق السيوف ظلاً وارفاً ، ينبغي أن تنتضي وأن تكثر ، وأن تتشابك وتتصادم تحت شمس الوغى . . .

على أن سلاحاً آخر كان يضارع السيف نبلاً وسموا ، ألا وهو الرمح . يقول ديمای : « كان الرمح في رأى بعض الكتاب أنبل أسلحة الفرسان ، فكان يفضل السيف . ومهما يكن من أمر ، فقد كان حمل الرمح حقاً مقصوراً على الأحرار . »<sup>(٢)</sup> وأما في بلاد العرب فقد اقترن الرمح بالسيف ، وأشاد الشعراء بفضلهما على السواء ، تشهد بذلك الأبيات التالية :

يقول عمرو بن كلثوم :

نطاعن ما تراضى الناس عنا ونضرب بالسيوف إذا غشيننا  
بسمر من قنا الخطى لدن ذوابل أو ببيض يختلينا

(١) صحيح البخارى ج ٧ ص ٢٧ .

(٢) ج . ديمای : المرجع السابق ذكره ، ص ٣٩ .

وقال عنتره :

فطعنته بالرمح ثم علوته بمهند صافي الحديد مخزم<sup>(١)</sup>

وقال أيضاً :

ومدجج كره الكماة نزاله لا ممعن هرباً ولا مستسلم  
جادت له كفى بعاجل طعنة بمشق صدق<sup>(٢)</sup> الكعوب مقوم  
فشككت بالرمح الأصم ثيابه ليس الكريم على القنا بمحرم

وقد يمل القارئ إذا التزمنا هنا دراسة أنواع الرماح المختلفة ( الردينية والسمهرية واليزنية والخطية إلخ . . ) ، وحسبنا أن نلتقط بعض أوجه الشبه بين الرمح العربي والرمح الفرنسي في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ؛ فقد كانت هامة الرمح العربي بوجه عام سمراء أو خضراء أو زرقاء ، بينما دأب أهل القرون الوسطى في أوروبا على « طلاء خشب الرمح خصوصاً باللونين الأخضر والأزرق »<sup>(٣)</sup> . وأما عادة نكت الرمح في الأرض إعلاناً عن الرغبة في المفاوضة<sup>(٤)</sup> ، فإنما هي عادة تبدو في جواهرها عربية ؛

( ١ ) سريع القطع .

( ٢ ) صلب .

( ٣ ) ديمای ، ص ٤٠ .

( ٤ ) رينو دی مونتوبان ، ص ٢٣٦ ، انظر جوتييه ، ص ٧١٤ .

فالعربي يغرس رمحاً أمام خيمته ويغرسه أمام خيمة مضيفه ؛ وذلك تقليد قديم درج عليه القوم في الصحراء . ودون أن تفصل الحديث عن سنان الرمح — الذى اتخذ هنا وهناك أشكالاً بعينها ، فهو تارة مثلت عريض نائىء المحور ، وأخرى على هيئة ورق الشجر<sup>(١)</sup> ، وثالثة بمثابة حربة قصيرة ( تشبه لسان الكلب كما يقول العرب ) — ينبغى ألا ننسى في هذا المقام ذكر اللواء . وهذا جوتيه يقول : « كان يثبت في أعلى الرمح راية لم تختف إلا في منتصف القرن الثانى عشر »<sup>(٢)</sup> ، فى حين يميز ابن الأعرابي وغيره من اللغويين بين « اللواء » الذى كان يعلق في أعلى الرمح ، وبين « العلم » . . . فقد أصاب « لافيس » إذن عند ما حسب أن الحروب الصليبية قد أدخلت في أوربا « الرمح المزين بالبندود »<sup>(٣)</sup> .

ولقد أجمع المؤرخون العرب على التنويه بما اعتاده القوم في كل حروبهم من رفع الألوية على رماحهم . وهكذا يفسر قول النبي : « جعل رزقى تحت ظل رمحى » بمعنى ظل لوائى<sup>(٤)</sup> .

وأول هذا الحديث بأنه تحية أداها النبي للرماح . وينبغى أن نرى فيه قبل كل شيء تشجيعاً وحثاً للناس على البحث عن جداتهم ، والرماح في أيديهم ، بين مغنم العدو .

( ١ ) ديمای ، ص ٣٩ .

( ٢ ) جوتيه ، ص ٧١٠ .

( ٣ ) لافيس ، ج ٢ ، ص ٣٤٦ .

( ٤ ) صحيح البخارى : باب ما قيل في الرماح . وهكذا تأوله المؤلف ( تحقيق ) .

وكما جلا النبي لأتباعه ، في عبارات رائعة ، فضل الرمح والسيف ، فقد حثهم كذلك على استخدام القوس والسهم . لقد كان يرى في حقيقة الأمر ، إلى إذكاء شغفهم بجميع الأسلحة ، غير أنه كان حريصاً على أن يوجه نفوسهم التقية إلى الاعتزاز بما يراه أضمن تلك الأسلحة لتحقيق النصر ، ولذا أشاد بالقوس .

ولقد كانت القوس في عصر الجاهلية بمثابة رمز للرجولة . فكان كل عربي يقتنى قوساً ولو لم يمتلك رمحاً أو سيفاً . كانت القوس في متناول أيدي جميع الأغنياء والفقراء على حد سواء ، إذ كانت تصنع من كل صنوف الخشب ، خشب الأرز أو شجر التين أو النبع . ولقد كانت رفيق البدوي ووسيلة عيشه ، وألزم له من القلم للكاتب ، فالسهم السريع هو الذي يصيب الغزال النافر أو الطير الطائر . وهكذا كان القوم يدرّبون بنينهم على استعمال القوس منذ يستطيعون حمله ، ولم يكن بين الألعاب التي يتهافت عليها الشباب شيء أكثر انتشاراً من الرماية . وكان لهم في مباريات الرماية قواعد صارمة ، ورهان ، وجوائز تكافئ البراعة والسداد . وبلغ من منزلة القوس أن العربي كان إذا أراد أن يلتزم التزاماً رسمياً ، سلّم قوسه لدائنه . ولم يكن للقوس في الواقع أية قيمة مادية ، ولكنها كانت ترمز إلى العهد وتمثل الذمة ، وكأنها التوقيع الشرعي الصحيح الذي يسجله الإنسان في حضرة الموثق والشهود ، حتى كان العار كل العار — كعار الإسبرطى

العائد من المعركة بلا درع — أن يظهر المدين أمام القوم بعد انقضاء أجل الدين ، أعزل من القوس الضامن . ومن هان كذلك ، اعتبر امرؤاً لا شرف له ولا عهد ، جباناً لا يستحق أن ينتسب إلى العرب .

ثم أراد محمد أن يبقى لأمة رياضة الرماية بالقوس ، وهى رياضة نبيلة قد رآثرها الحاسم في المعارك ، فأبقى على التنافس بالإبقاء على الرهان؛ فإنه بالرغم من نهيه عن جميع ألعاب الرهان ، قد استثنى الرهان في سباق الخيل وفي الرماية ، ودعم هذا الاستثناء بأحاديث نبوية أصبحت من بعده سنة مرعية . وكان غرضه هو حفظ حياة أنصاره إلى أقصى حد ممكن ، وذلك بعدم تمكين ضربات العدو منهم ، وضمان النصر لهم في الوقت نفسه من حيث براعتهم في الرماية . ولقد أثمرت دروسه ، فكان من نتائجها أن الصليبيين قد سارعوا منذ عودتهم من الأرض المقدسة — بعد أن حنكتهم الخبرة — إلى إدخال استعمال النبل في أوربا<sup>(١)</sup>.

ولندكر في ختام الحديث عن القسى حديثين شريفيين ، فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم :

« اركبوا وارموا . وأن ترموا أحب إلى من أن تركبوا » .

وقال : « كل هو المؤمن باطل إلا في ثلاث : تأديبه فرساً ورميه عن كبد قوسه ، وملاعبته امرأته ، فإنه حتى . إن الله ليدخل الجنة بالسهم

(١) لافيس ، ج ٢ ، ص ٣٤٦ .

الواحد : عامله المحتسب ، والقوى به في سبيل الله أى والراى به في سبيل الله « (١) .

كانت تلك هى أسلحة الحرب الهجومية : القوس ، والرمح ، والسيف .  
ويحسن أن نضيف إليها ، استكمالاً للقائمة ، آلة لقذف الأحجار .  
استعملها العرب منذ القرن السابع ولم تظهر في أوروبا إلا في القرون الوسطى (٢) .  
فالمؤرخون يقولون لنا إن النبي قد استخدم « المنجنيق » ضد أهل « الطائف » .  
ومهما يكن من صحة هذه الرواية ، فإننا نستخلص من عدة مواضع في  
كتاب « الأغاني » أن استخدام المنجنيق كان جـد شائع في القرن التاسع .  
ويصور لنا أبو الفرج على الخصوص في حديثه عن حصار هرقلية -  
هارون الرشيد « وهو يأمر بأن تصلى المدينة أحجاراً ونيراناً بالمنجنقات » (٣)  
ومعروف من ناحية أخرى أن العرب قد أخذوا عن الإغريق نارهم  
التي تشتعل فوق الماء لضرب السفن ، ولكن هل هم الذين ابتكروا بارود  
المدفع ، أم ترى أخذوه عن الصينيين ؟ ربما كان البارود الذى استنبطه  
الراهب « شوارتز » اختراعاً ألمانياً كاختراع الغازات السامة . . . يا طالما  
أثيرت هذه الأسئلة دون أن يجد سائلوها الجواب اليقين ، ويا لطول ما سوف  
تثار كذلك . . .

( ١ ) العقد الفريد ج ١ ص ٢٢١ .

( ٢ ) ديمائى ، ص ٥٤ .

( ٣ ) الأغاني ، ج ١ ، ص ٩٠ .

وأما في مضممار الأسلحة الدفاعية ، فليس هناك ما يستوجب أن نخصه بالذكر . فقد عرف العرب منذ أقدم العصور — بفضل جوارهم للفرس وعلاقاتهم المتصلة بهم<sup>(١)</sup> — الدرع الضافية التي استخدمت في أوروبا إبان القرون الوسطى . واتخذوا الحجن من الخشب ومن الجلد وفي آخر الأمر من المعدن كما اتخذوا نحوذات سموها « البيض » — جمع بيضة — لشكلها البيضوى ، ثم اتخذوا زرداً دقيقة الصنع نسبوها إلى فرعون تارة وإلى داود وسليمان تارة أخرى .

ويقول جوتييه « لا بد أن الزرد الذى استخدمه مقاتلو القرون الوسطى الأوربيون قد اشتق من ذلك الإهاب الذى كانت تحاك عليه حلقات معدنية ، ثم خطر لهم يوماً أن يدخلوا بعض هذه الحلقات فى بعض أى أن يزدوها ، فأنتهوا إلى كساء جديد أغناهم عن الإهاب المسدل تحته ، وهكذا ابتدعوا الزرد . ولعلنا قد سلكنا فى ذلك طريقاً آخر ، فأخذنا الزرد عن العرب الذين عرفوه قبلنا ، ومن هنا كان ذكر الزرد العربية فى ملحمة « رولان » ( البيت رقم ٩٩٤ ) وغيرها<sup>(٢)</sup> .

ونحن نرجح المذهب الأخير ، لأن استخدام الزرد بصورته الحقيقية — وقد غدا أهم سلاح دفاعى لدى جميع الفرسان — لم يعم إلا خلال

( ١ ) يذكر شاتوبريان فى الحديث الرابع من كتابه « دراسات تاريخية » أن الرومان قد أخذوا عن الفرس الدروع الضافية ، فعرفت بذلك قبل ظهور الفروسية .

( ٢ ) جوتييه ، ص ٧١٧ .

النصف الأول من القرن الثاني عشر<sup>(١)</sup> ولأنه لا مجال للشك من ناحية أخرى في أن العرب عرفوا الزرد ، وأتقنوا صناعتها قبل بداية القرن السادس. وحسبنا أن نستدل على ذلك من نص « الأغاني » الذي يسرد الطرف التي عهد بها امرؤ القيس للسموعل ، نحو سنة ٥٢٧ : « . . . . » وكان أئمن ما يقتنيه امرؤ القيس خمس دروع : الفضفاضة والصفافية والمحسنة والحريق وأم الديول ، وكانت منذ وقت طويل ملكاً للأمراء من آل عقيل الذين كانوا يتناقلونها من أب إلى ولد .<sup>(٢)</sup>

والآن — وقد استعرضنا أسلحة الهجوم والدفاع — لعلنا لا نخرج عما نحن بصددده إذا ما تساءلنا عن رأى العرب في الحرب . أجل ، لقد أولع هذا الشعب المقاتل بالحرب لذاتها .. لما يسرى في نفوسهم من نشوتها ، عند اصطكاك السيوف والرماح ، وعند تجلى آيات البطولة والشهامة ، وعند العودة منها بحصاد المجد والشرف ، ولكنهم ما كانوا لذلك كله بالغافلين عن فظائعها ووبالها ، فيها هو ذاك زهير يقول :

وما الحرب إلا ما علمتم وذقتمو      وما هو عنها بالحديث المرجم  
متى تبعثوها تبعثوها ذميمة      وتضرى إذا ضريرتموها فتضرم

(١) جوتيه ص ١١٧ ، ديمای ص ١١٢ ، ويقول لافيس « حل الزرد محل الإهاب حوالى سنة ١٠٦٦ » .

(٢) رذات الأغاني ، ج ٢ ، ص ١٧ .

فتعركم عرك الرحا بثقالها وتلقح كشافاً ثم تنتح فتثم  
فتنتج لكم غلمان أشام كلهم كأحمر عاد ثم ترضع فتفطم  
وما هي ذى بعض التعريفات :

يقول معاوية : « إن الحرب أولها نجوى ، وأوسطها شكوى ، وآخرها  
بلوى » .

وسأل عمر يوماً عمرو بن معدى كرب :  
— يا أبا ثور ، صف لى الحرب .

فضحك ثم قال :

— لقد سألت عنها خبيراً بها . هي والله يا أمير المؤمنين مرة المذاق ،  
إذا شمريت عن ساق ، من صبر فيها عرف ، ومن ضعف فيها تلف ،  
ولقد قال فيها واصفها ( امرؤ القيس ) فأجاد :

الحرب أول ما تكون فتية تبدو بزينتها لكل جهول  
حتى إذا حميت وشب ضرامها عادت عجوزاً غير ذات حليل  
شمطاء جزت رأسها وتنكرت مكروهة للشم والتقبيل<sup>(١)</sup>

ومع ذلك فإن امرأ القيس لم يبلُ إلا حرب ما قبل الإسلام . وما كانت  
تلك العجوز الشمطاء مروعة بشعة إذا نظرنا إلى عدد الضحايا ، فهذه  
حرب البسوس التي امتدت أربعين عاماً على أقل تقدير والتي كانت من

( ١ ) المسعودى ، ج ٤ ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

أطول حروب التاريخ وأشدّها سفكاً للدماء حسب شهادة شعراء العصر ،  
لم ينشب فيها — من أولها إلى آخرها — سوى خمس معارك ! لقد اشترك  
فيها ثلاثة أجيال من الرجال ، فماذا كانت النتائج ؟ قرابة ثلاثين ساعة  
في ميدان القتال ، ونحو مائة قتيل ، وبضع مئات من أبيات الشعر (١) .

على أن تعظيم الخيل والأسلحة ، بالإضافة إلى روح التنافس الذي  
تميز به العرب القدماء ، قد أنشأ بينهم أخلاق الفروسية من ناحية وأذكى  
فيهم الشغف بالقتال الفردي من ناحية أخرى . ذلك أنه من العسير في  
معمعة الوغى أن توجه العناية إلى ملاحظة امتياز المقاتل ، إذ يستغرق  
العراك نشاط المرء ، ويشغله الاهتمام بحسن بلائه عن استعراض ما يحرزه  
رفاقه من ضروب الاستبسال ، بينما تتيح المبارزات الفرصة لذلك ، فيتجلى  
ما يفخر به الفارس من براعة وشجاعة ، ومن فضل يظهره جواده ، ومن  
ترف يلمع في سلاحه ، ومن إعجاب الشهود به وثنائهم عليه .

ولم يكن ذلك في واقع الأمر سبب قيام الفرسان بالمبارزات ، ففي  
أوروبا كان الفرسان إذا أعوزتهم الحرب ينظمون مباراة فيما بينهم . وكانت  
المباراة قبل كل شيء فرصة لهم سانحة — لا للإبداع أو التدريب أو تعليم  
الناشئة — بل للقتال . فقد كانوا يستسلمون في خلاء الريف لمعارك حقيقية  
مرتبة الصفوف ، تسفر عن قتلى ، وجرحى ، وأسرى تجب عليهم الفدية (٢) .

(١) رذات الأغاني ج ٢ ، ص ٧٤ .

(٢) ديمای ص ٥٤ ، جوتييه ص ٦٧٩ وما يليها .

ثم تطورت المباريات فأصبحت اجتماعية إنسانية ، تدور قرب قصر من القصور ، وتشهدها سيدات نسيبات ، وتسبقها الأناشيد والأشعار والمنافرات وتحل فيها محل الرماح والسيوف أساحة ودية<sup>(١)</sup> .

وأما في بلاد العرب فلم توجد نظم تشبه هذه الحروب وتلك المباريات ، فما كانت بالعرب حاجة إلى « تنظيم حرب » وهم الذين يعيشون في حرب دائمة بين بعضهم وبعض . وهكذا لم تكن تحين لهم مناسبة لإظهار براعتهم وشجاعتهم في كل يوم فحسب ، بل في كل لحظة من لحظات اليوم . ومن ناحية أخرى كان أسلوبهم في القتال يتيح لهم متعة التبارز في ميدان القتال واحداً ضد واحد ، أو اثنين ضد اثنين ، أو واحداً ضد عشرة أحياناً ، على مرأى من الجيشين الشاهدين . وكانت المعارك العربية كالمباريات تسبقها المنافسة . فقد كان أحد المقاتلين ينفصل عن رفاقه في السلاح ويتقدم حتى يبلغ خطوط العدو ، فيستثير مقاتلاً بعينه يرى أنه جدير به ، أو يصبح متحدياً « هل من منازل كفء لي ! » . وكان الاستنفار في العادة بيت أو أبيات من الرجز ، يهدد فيها قائلها بالموت السريع الرهيب ذلك الخصم الذي قد يدفعه الجنون إلى منازلته . وفي الحال ينبرى من معسكر العدو شجاع يرد على التحدي بأبيات من نفس البحر ونفس القافية ونفس الإفراط في التهديد ، ومن ثم يبدأ النزال . . . . . ولقد ظلت هذه العادة الممعة في القدم سائدة إبان حروب الإسلام ، ولم تزل متبعة

( ١ ) سيوف بلا نصال ورماح بلا أسنة .

في « ساراجوس » خلال القرن الحادى عشر . فهذا هو الطرطوشى يحدثنا عن مقاتل احترف الاستنفار فيقول : « كان في « سارا-جوس » فارس يدعى ابن فطوم ، لم يكن يضارعه في الشجاعة عربى ولا بربرى . حتى ليروى أن الأسباني كان إذا راح يسقى حصانه فأبى الحصان أن يشرب قال له : اشرب ! أم تراك رأيت ابن فطوم في الماء ؟ »<sup>(١)</sup>. وإلى هذه المنافرات وتلك المبارزات يشير « ماران » — عند ما يصف المشاهد الطريفة التى جرت بين المسيحيين والمسلمين أثناء حصار « بطليمائس » سنة ١١٨٩ — بقوله :

« لما كان الفرنجة والأندلسيون قد اعتادوا أن يرى بعضهم بعضاً — وكأنهم في ذلك أبطال « هومير » — فقد تقاربت صفوفهم دون أن يعتورهم خوف ، وتبادلوا الكلام ثم القدح ثم الثأر بالسلاح . وكان النزال — الذى يظن أن العرب قد ابتكرته — متبعاً في تلك الأيام<sup>(٢)</sup>. وكان المسيحيون والمسلمون يتبارون في هذا الفن من العراك تحت أسوار بطليمائس . وما كان البطلان يتشابكان بالأيدى إلا بعد أن يتخاطبا ، وكان المغلوب يؤسر أو يفتدى . بل لقد استدعوا الأطفال ليتبارزوا أحياناً . ولقد بلغ من

---

(١) دوزى : « أبحاث في تاريخ اسبانيا وأدبها » ج ٢ ص ٦٥ وما يليها . وانظر « المستطرف » .

(٢) يردد كثير من كتاب التاريخ في القرون الوسطى أن جوفروا دى برورى Geoffroy de Preuilly المتوفى عام ١٠٦٦ هو الذى ابتكر المبارزة . راجع جوتييه ص ٦٧٥ .

الألفة بين الشعبين المتخاصمين ، أن الفرنجة كثيراً ما كانوا يرقصون على أنغام يعزفها العرب ، ثم ينشدون ليرقص العرب على ألحان أناشيدهم .  
وتعيننا مثل هذه التفاصيل التي قد تبدو ضئيلة على التأريخ للأخلاق<sup>(١)</sup> .  
ويا لها من أخلاق بديعة !

ولقد أسلفنا القول بأن العرب لم يزاولوا المباريات على الطريقة الأوربية ،  
بمعنى أنهم لم يخوضوا في داخل القبيلة وفي وقت السلم مبارزات بين بعضهم  
وبعض يتبادلون فيها الموت والجراح . فما كانوا ينازلون إلا العدو في ميدان  
القتال ، بيد أنهم كانوا يلعبون ألعاباً حربية — لا خطر فيها — ليدرّبوا  
جيادهم ويتدربوا على استعمال الأسلحة ، كما كانوا يعرفون رياضة  
المصارعة والمبارزة . . . دون سفك الدماء . وتنبتنا هاتان النادرتان اللتان  
ننقلهما عن كتاب « الأغاني » بما يغنيانا عن الإطناب في التعايق على  
ألعاب العرب ومقاتلاتهم الفردية . أما الأولى فتروى لنا التحاماً بين شاعر  
وغرير من أجل امرأة :

« في ذلك الزمن لم يكن الشاعر جميل قد باح بحبه لبشينة . وحدث  
أن « توبة » مر في طريقه إلى الشام بقبيلة بني عذرة فافقت نظر بشينة ،  
مما أثار غضب جميل فصاح به :

— من أنت ؟

— إني توبة بن الهامر .

---

( ١ ) ماران ج ٢ ص ١٨١ .

— إني أدعوك إلى مبارزتي في المصارعة والرماية والسباق .  
 فقبل توبة وتمنطق بوشاح أحمر أخذه من يدي بثينة . وانبرى لخصمه .  
 وصارعه جميل فلم يلبث حتى غلبه ، ثم تناول كل منهما قوسه فغلبه  
 جميل كذلك ، ثم تسابقا فسبقه جميل . فقال توبة :  
 — إن محضر هذه المرأة يجعلك غلاباً ، فلنتزل إلى الوادي ونعد  
 الكرة . . .

وبعيداً عن عيني بثينة هُزم جميل في السباق والرماية والمصارعة» .  
 وها هي ذى النادرة الثانية :

« سأل عمر بن الخطاب عمرو بن معد يكرب : من أشجع من رأيت ؟  
 فقال : والله يا أمير المؤمنين لأخبرنك عن أحيل الناس وعن أشجع الناس  
 وعن أجبن الناس . فقال عمر : هات .

قال : . . . فضيت حتى اشتمل على الليل . فوالله إنني لأسير  
 في قمر باهر كالنور الظاهر ، إذا بفتى على فرس يقود طعينة وهو يقول :  
 يا لدينا يا لدينا ليتنا يعدى علينا

ثم يبلى ما لدينا

ثم يخرج حنظلة من مخلاته ثم يرمى بها في السماء فلا تبلغ الأرض حتى  
 ينظمها بمشقص من نبله . فصحت به : خذ حذرَكَ ثكلتك أمك ، فإنني  
 قاتلك . فقال عن فرسه ، فإذا هو بالأرض . فقالت : إن هذا الاستخفاف .

فدنوت منه وصحت به : ويلك ما أجهلك ! فما تخلخل ، ولا زال حتى  
شككت بالرمح في إبهامه ، فإذا هو كأنه قد مات منذ سنة . فضيت  
وتركته ، فهذا أجبن الناس .

ثم مضيت فأصبحت بين دكادك ، فنظرت إلى أبيات فعدلت إليها ،  
فإذا فيها جوار ثلاث كأنهن من نجوم الثريا ، فبكين حين رأيته ،  
فقلت : ما يبكيكن ؟ فقلن : لما ابتلينا به منك ، ومن ورائنا أخت لنا  
أجمل منا . فأشرفت من مرقد ، فإذا بشخص لم أر شيئاً قط أجمل من  
وجهه ، وإذا بغلام يخلصف نعله ، عليه ذؤابة يسحبها ، فلما نظر إلى  
وثب على الفرس مبادراً ، ثم ركض فسبقني إلى البيوت . فوجدته قد  
ارتعن ، فسمعتة يقول هن :

مهلا نسياتي إذا لا ترتعن      إن منع اليوم نساء تمنعن  
أرخين أذيال المروط وارتعن

قال : فلما دنوت منه قال : أطردي أو أطردي لك ؟ فقلت : بل  
أطردي ، فركض وركضت في إثره حتى أمكنت السنان من لفتته ( والفتة  
أسفل الكتف ) واتكأت عليه ، فإذا هو والله مع لبس فرسه ، ثم استوى  
في سرجه فقلت : أقانى . فقال : أطردي ! حتى إذا ظننت أن السنان بين  
ناصيته اعتمدت عليه ، فإذا هو والله قائم على الأرض والسنان زالج ،

فاستوى على فرسه ، فقلت : أقلنى ، قال : اطرده ، فطرده ، حتى إذا أمكنت السنان من متنه اتكأت عليه وأنا أظن أنى قد فرغت منه ، فمال فى سرجه حتى نظرت إلى بدنه فى الأرض ومضى السنان زالماً ، ثم استوى على فرسه وقال : أبعد ثلاث تريد ماذا لى ؟ ثكلتك أمك ! فوليت وأنا مرعوب منه ، فلما غشيتنى ، وجدت حس السنان ، فالتفت ، فإذا هو يطردنى بالرمح بلا سنان ، فكف عني واستنزلى ، فتزلت ونزل والله وجز ناصيتى وقال : انطلق ، فانى أنفك بك من القتل . فكان ذلك والله يا أمير المؤمنين عندى أشد من الموت ، فذلك أشجع من رأيت . وسألت عن الفتى فقيل ربيعة بن مكدم من بنى كنانة <sup>(١)</sup> .

واقعد وجدت بين أبطال العرب عهود وأحلاف حربية تشبه إلى حد ما تلك الروابط التى وجدت بين دوجسكلان Du Guesclin وكليسون Clisson ، وبين باسومبيير Bassompierre وشومبرج Schomberg <sup>(٢)</sup> ولا حاجة بنا إلى الإطالة فى موضوع يعرفه الجميع .

جملة القول إذن أن العرب فى كل العصور قد عظموا الفرس وعظموا الأسلحة ، وبلغوا — بالتربية الصارمة والتدريب اليومى والاعتناء الذكى الخاص — فى فن الحيل وفن صياغة الأسلحة واستعمالها شأواً من الإتقان يجاور حد الكمال .

(١) الأغاني ج ١٤ ص ١٣١ .

(٢) لاكورن دى سانت بالاي ، ج ١ ، تعليقات ص ٢٧٢ وما يليها .

## تعظيم الشرف

يبدو أن الطبيعة ، كما لـذ لها أن تتوج الذُرَى الثلجية بأزهار نادرة رقيقة بديعة ، قد حرصت كذلك على إظهار لون من التألق في أن تخرج من رمال صحراء العرب القاحلة نبتة فواحة ، تتفتح عن أعذب أزهار الدنيا عطراً وأرقها فتنة وسحراً . أما هذه النبتة فهي « الشرف » وأما أزهارها فهي : الوفاء ، والولاء ، والإقدام ، والجلود ، والمروءة .

ويعرف « شاتوبريان » الشرف في العصر الحديث ، بأنه « فضيلة تعتمد في أغلب الأحيان على توضحية ما عداها من الفضائل ، فضيلة قد تتنكر للسعادة ، ولكنها لا تتنكر للشقاء أبداً ، فضيلة لا تهدأ لها ثائرة إذا اشتت إهانة ، أثرة وإن كانت أنبل شخصية ، تقسم اليمين لنفسها ، وهي لنفسها القضاء والقدر » . ولقد ولد الشرف — بمعناه هذا — من ولاء الهيئة الأرستقراطية لشخص الملك ، على حين كان هذا الملك مجرمًا<sup>(١)</sup> . ويشرح « هردر » ذلك بقوله : « من الواضح أن مهنة حمل السلاح كان مقضيًا عليها بأن تنحل وأن تصبح همجية صريحة ، منذ أن باتت حقاً

---

(١) شاتوبريان: تحليل مشروح لتاريخ فرنسا — الإقطاع، الفروسية، الخ . . . ، ص ٨٢ وما يليها . انظر كذلك الصفحات الرائعة التي وصف فيها الشرف الفريد دي فيني (A. de Vigny) في كتابه : عبودية العسكري وعظمته .

وراثيًّا ، ومنذ أن صار الفارس الشهم الولي - في مهده - شريفاً من أرباب القصور . ولقد عمد أمراء بعيدو النظر ، ممن ربوا لديهم حراساً متعطلين ، إلى تحسين المنظمة ، كما سحوا - حرصاً على أمن بلاطهم وأسرانهم وأملاكهم - إلى صقل أخلاق هؤلاء الغلمان البواسل وتهذيب أرواحهم . ومن هنا نشأت تلك القوانين الصارمة ضد كل خيانة أو خسة ، ونشأت هذه الواجبات النبيلة : نصرة المظلوم ، والدفاع عن العرض ، والكرم إزاء العدو - وكلها أوامر ونواه تهدف إلى درء عنف أولئك الذين يحملون السلاح ، وترقيق شدة نزعاتهم»<sup>(١)</sup>.

ومما سبق ، ينبغي أن نستخلص أولاً : أن تعظيم الشرف لم يظهر في أوروبا إلا إبان القرون الوسطى ، وثانياً : أن تعظيم الشرف كان في ذلك العصر صفة اختصت بها طبقة معينة هي الهيئة الارستقراطية من أمراء وفرسان ، وثالثاً : أن ذلك يظهر في أول الأمر بمثابة إجراء للتأمين ضد وحشية المقاتلين قبل أن ينفذ إلى أعماق الأخلاق ويصبح الحافز إلى أفعال الفروسية .

وعلى نقيض ذلك ، يبدو الشرف أول ولید أنجبه المجتمع العربي . فهو الخير العام ، ينعم به الجميع ويدينون بمبادئه ، لا تمتاز به طبقة أو هيئة دون سواها . وإذا صعدنا في تاريخ العرب إلى أقصى ما نستطيع أن ندرك منه ، وجدنا الشرف يلهم فصاحتهم ويغذوها ، ويهدي سلوكهم

(١) هردر ، ج ٣ ، ص ٤٣٦ ، ترجمة « كينييه » .

ويقومه ، وكأنه النبع الفياض تصدر عنه جميع بطولاتهم . لقد أدت طبيعة أحوال أولئك الناس الذين يعتبرون أكثر أهل الأرض تمتعاً بالحرية ، إلى أن يتفاهموا على حصر وتحديد الأخطار التي تعرضهم لها حياتهم المليئة بالمغامرات والاحتياجات وأسباب الفخار والشجار ، وهم الذين لم يعترفوا بسلطان عليهم لأمر أو قانون أو حكومة . ولقد خلق لديهم تشابه أوضاع العيش تشابهاً في العواطف ، فإذا هم يجمعون من تلقاء أنفسهم على احترام المرأة والضيف والجار والمظلوم ، لأنه كان من مصلحة كل منهم ألا يلحق به ولا بأهله العُزْل أذى . ومن هنا كان الإجماع على نبذ كل فعل يشوبه الغدر أو الخبن أو الدناءة . وهكذا ، منذ عصور لا تعيها الذاكرة ، قام المجتمع العربي - نتيجة لخصائص البيئة وأهلها - على التزامات بسيطة ، فلم يكن له قانون سوى العهد ، ولم يكن له وسط تباين العقائد وشتات القبائل سوى راية واحدة ودين واحد ، ألا وهو الشرف .

وتبع هذا الدين شعب بأسره من المؤمنين والشهداء . ولما كان فخر الرجال بينهم بحيازة صفات الكمال شعوراً حياً دائماً ، فقد أدى ذلك إلى إذكاء طموحهم وزيادة قدرتهم على التحسن . لأنهم لم يقنعوا باحترام جميع مظاهر ضعف الضعفاء ، بل نصبوا أنفسهم حماة لها ، أباة لا يبتغون جزاء ولا شكوراً . ولم يقنعوا في سبيل ذلك ببذل الضيافة والقرى ، بل وتجردوا مما لهم ، وخربوا ديارهم ، وحرّموا أنفسهم من الضروري اللازم حرصاً على ألا يرفضوا قط سؤلاً ، وأن يهبوا ويغدقوا . وما إن بلغوا هذه الدرجة

حتى تجاوزوها ، فلقد راحوا يتلهفون على الإغاثة وإزجاء القرى ، ويستعجلون لقاء المستجير والضعيف ، وهكذا استحال البدو الرحل كما شاءت لهم الطبيعة فرساناً هائمين ، وتصعدوا لإنقاذ المنكوب ، وسعوا لإعانة البائس ، وسيطر عليهم جنون الشرف سيطرة واقعية .

ولما كان الكمال يجذبهم كما يجذب المغناطيس الحديد ، وكما يجذب القطب المغناطيس ، يريدون بلوغه رغم كل شيء ، فلقد أفلحوا على أقل تقدير في أن يلقوا علينا دروساً نبيلة ، وفي أن يضربوا لنا أمثلة عالية في الزهد والولاء ، والكرم والمروءة . وتسابقوا جميعاً في مضمار فضائل الرجولة وكل منهم يريد أن يدرك المكانة الأولى ، فأدركوا أسمى مكانة يصبوا إليها إنسان . ولن نحاول أن نعدد على مسبحة أسماء تلك الفضائل ، خشية أن ينفذ صبر القارئ . لن نتحدث عن شجاعهم ولا عن بسالتهم ، فلقد كانت الشجاعة والبسالة بينهم عملة شائعة رائجة . ولن نتحدث عن دين الثار الذي اعتنقوه ، ولعاه كان أعمق عواطف النفس العربية . وسوف نضطر أيضاً إلى الإيجاز في ذكر العرض — وهو أرق وأثمن تلك الأزهار — هذا الجانب المرهف الذي يأبى الإهانة<sup>(١)</sup> ، ويدفع الرجال إلى التضحية

---

(١) « العرض — وهو ترفه الشرف — لون من الارتياح الحذر الذي لا يدفع الحسنة والعار فحسب ، بل يأبى أدنى شك يتردد حول الشرف والشجاعة ، والذي لا يثور ضد الإهانة فحسب ، بل يثور ضد ظل الإهانة » .

جان — جاك أمبير : منوعات من التاريخ الأدبي والأدب . ج ١ ، ص ١٨٦ .

بحياتهم ، وأموالهم ، بل وبقبيلتهم ، في سبيل محو وصمة لحقت بالشرف .  
 ويا له من شعور رائع أحال الشاعر الشنفرى وحشاً ضارباً لا يرضى بالموت  
 قراراً إلا بعد أن قتل مائة من بنى سلمان ، إذ صفحته صبية منهم . إنه  
 ذلك الشعور الرائع الذى « أثار عام ١٥٦٨ جميع أهل البزارة بغرناطة ،  
 وأهلك خمسين ألفاً من الأندلسيين في سبيل الثأر من « دون جوان  
 دى مندوزا » الذى ضرب بالعصا « دون جوان دى مالك » سليل بنى  
 أمية » (١) .

ولسوف نقنع هنا — فلا بد من الحدود — برصد الفضائل العربية في  
 إطار شرائع الفروسية الأوروبية . وسيتيح لنا ذلك فائدة مزدوجة ، إذ نركز  
 موضوعنا من ناحية ، ونبين من ناحية أخرى أن العرب كانوا يتمتعون  
 بالعواطف التى اصطلاح الناس على نعتها بالعواطف المسيحية .

ويمكن أن نوجز قانون الفروسية — وهو الذى لم يصغ قط في نصوص  
 واضحة (٢) — بأن نعرضه في ثمانى وصايا ، تختص أربع منها بفروض  
 الدين ونظام الإقطاع ، وأربع بدعائم العسكرية والفروسية . وسوف نعرض  
 الوصايا الأربع الأولى عرضاً سريعاً ، ونورد ما يقابلها من النصوص القرآنية ،  
 ثم نقف وقفة أطول عند فضائل الفرسان التى استنها قانون الفروسية :  
 الوصية الأولى : مؤداها ، أنه « يجب الإيمان بجميع تعاليم الكنيسة

(١) س . دى سيسموندى ، ج ١ ص ٢٦٨ .

(٢) جوتييه : الفروسية ، ص ٣١ .

واتباع جميع أوامرها» وأن على الفارس — فضلاً عن أداء بعض الواجبات الدينية كشهود القداس ، والاعتراف ، والتناول قبل القتال — واجب « الموت في سبيل الإيمان وفي ظله » . وفي ذلك يقول الشاعر « أوستاش ديشان » (Eustache Deschamps) :

الفرسان في هذه الدنيا  
لا يستطيعون أن يعيشوا بلا هم :  
فعلينهم أن يداغوا عن الشعب  
وأن يريقوا دمهم من أجل الإيمان<sup>(١)</sup>.

وكان أداء هذا الواجب — واجب إراقة الدم من أجل الإيمان — ضماناً للمقاتل أن يثاب في الأعلى « بالمجد المطلق » وبشذى أزهار الفردوس المقدسة .

ويقول القرآن : « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون » .

ويقول النبي : « والذي نفسي بيده ، لا يكلم أحد في سبيل الله — والله أعلم بمن يكلم في سبيله — إلا جاء يوم القيامة واللون لون الدم والريح ريح المسك » .

وهكذا نرى أن الإسلام والمسيحية متفقان في اعتبار أولئك الذين

(١) عن لا كورن دي سانت — باليه ، ص ١٢٨ .

يموتون دفاعاً عن معتقداتهم وعن مثلهم الأعلى أصفياء وشهداء ، جديرين  
بنعيم السموات .  
وليس أعدل من ذلك .

وتقول الوصية الثانية « ينبغي أن تحمي الكنيسة » ، وبعبارة أخرى :  
افعل كل ما في وسعك للمحافظة على المسيحية وتقويتها .

ويقول القرآن : « فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا  
بالآخرة ، ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب فسوف نؤتيه أجراً  
عظيماً » .

ونقرأ هذه الآية أيضاً : « انفروا خفافاً وثقالاً ، وجاهدوا بأموالكم  
وأ أنفسكم في سبيل الله ، ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون . »  
أما الوصية الثالثة فهي : « اعلن على الكفار حرباً لا هوادة فيها  
ولا رحمة » .

ومن المعروف أن هذه الوصية قد طبقت في العصور الوسطى تطبيقاً  
حرفياً دام عدة قرون ، واحتدم خلالها تعصب لم يحتد مثله بعد ذلك  
أبداً . ويلاحظ جوتييه « أن جميع قصص تلك الحقبة ما هي إلا رواية  
ذلك الصراع العظيم الهائل »<sup>(١)</sup> . ويلتمس خير تصوير للفرسان المسيحيين  
وأصدقاه في هذين البيتين :

---

(١) جوتييه ص ٧١ .

« إنهم يقاتلون الترك تطوعاً ورضاً

وكثيراً ما يتعمدون في دمائهم » .

ولا يشفى الموت نفسه غلة أولئك المحاربين المتوحشين ، إذ يبدو أن لذات الخلد تعجز عن الحد من انطلاقهم إلى مقاتلة الكفار . فلقد كانوا يقولون : « ولئن كنا في الفردوس راقدين ، لهبطنا منه لمقاتلتهم » ولعلمهم يهبطون كذلك راضين لتأديب المارقين من أهل « ألبى » .

وينبغي أن نعترف بأن المسلمين — في زمن رخائهم وسلطانهم على الأقل — قد أظهروا في الخارج وفي الداخل روح تسامح أعظم . فهم في الخارج لم يعمدوا مطلقاً إلى ذلك الاعتداء الصارخ ، وإلى إرغام الناس على تغيير عقائدهم قهراً ، كما حدث مراراً في تاريخ الحروب الصليبية ، وحروب أسبانيا ، وسقوط غرناطة ، فالشريعة القرآنية تقضى بأن يوجه إلى الشعوب التي يراد مهاجمتها إنذار سابق لكل عمل عدائي . قال تعالى : « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ... » وقال : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » . وهذا هو الخليفة أبو بكر يخطب في جنود أسامة الماضين إلى غزو الشام ، في نفس السنة التي توفي فيها محمد ( ٦٣٢ ) ، أي في أشد أطوار النزعة الدينية عند العرب فيقول : « قفوا أوصيكم بعشر فاحفظوها عني : لا تخونوا ولا تفلوا ولا تغدروا ،

ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لما كلة . وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآنية فيها ألوان الطعام ، فإذا أكلتم منها شيئاً بعد شيء فاذكروا اسم الله عليه . وتلقون أقواماً قد فحصبوا أوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل العصائب ، فاخفقوهم بالسيف خفقا . اندفعوا باسم الله ، أقناكم الله بالطعن والطاعون (١) . وما هؤلاء الرجال الذين يعيشون معتزلين سوى الرهبان المسيحيين .

وإذا تم فتح بلد من البلاد ، كانوا يدعون لأهله دينهم وعاداتهم بل ونظامهم الإداري . وما كانوا يفرضون عليهم إلا دفع جزية هي في أغلب الأحيان أقل مما كانت تفرضه عليهم الحكومة السابقة من الضرائب . وإن هناك حديثاً ثابتاً يحث على احترام حقوق الذميين ( المسيحيين واليهود ) إذ لهم حسب السنة ما للمسلمين من حقوق ، وعليهم ما على المسلمين من واجبات (٢) ، ومن آذى ذمياً كان غير جدير بالإسلام (٣) . لقد أصاب « فورييل » إذن عندما قال : « ولا يقدم التاريخ قط مثلاً من الاضطهاد أو الحيف الموجه ضد المغلوبين ، ولقد أولى جميع الرؤساء المشهورين

(١) الصديق أبو بكر . لمحمد حسين هيكل ص ١٠٥ ( تحقيق ) .

(٢) و (٣) الشيخ محمد عبده : الإللام والنصرانية ص ٧٤ .

بالإنصاف حمايتهم جميع رعاياهم بلا تفریق (١) .

ويمكن أن تصاغ الوصية الرابعة على النحو التالى : « ينبغى أن تؤدي واجباتك الإقطاعية » ، أى أنه كان يجب على الفارس أن ينفى على وجه الدقة بجميع الالتزامات الإقطاعية التى تقع على عاتقه ولا سيما الإخلاص لمولاه .

ويوصى الإسلام من جانبه « بطاعة أولى الأمر » ، ولكن طاعة غير عمياء . فهناك حديث أورده البخارى ومسلم ، يقول : « لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق » (٢) .

ومن الطريف أن نلاحظ هنا أن صاحب السيادة أو الخليفة ليست له سلطة دينية بالمعنى الصحيح . والأصل أن يعينه الشعب أو الجماعة التى تمثل الشعب ، فهو يستمد حقوقه لا من الله بل من الشعب ، الذى يستطيع أن يطيح به إذا تنكر لمبادئ العدل والإنسانية التى نص عليها القرآن . إن سلطاته مدنية لا دينية . وهو غير معصوم من الخطأ . وإذا

( ١ ) فورييل : تاريخ حالة الجنوبية ج ٣ ص ٥٩ .

( ٢ ) جاء فى بيان أصدره شريف مكة : « لا التزام لمخلوق بطاعة ضد شريعة الخالق . »

( جريدة الطان ١٢ نوفمبر ١٩١٦ ) . ولا توجد فى الواقع سلطة دينية . طائفة فى الإسلام . غير أن « العلماء » يعتبرون « أعلم » من سواهم ، ويعتبر تأويلهم للشرع أقرب إلى الحقيقة . وعلى هذا النحو ينبغى فهم قول النبى : « الدين النصيحة » الذى رددته علماء القاهرة فى بيانهم للمصريين ، وفيه يحثونهم على إيثار الهدوء أثناء الحرب ( الصحف المصرية ٩ نوفمبر ١٩١٤ )

كان من حقه أن يفسر النصوص الشريفة ، فإن لأهون رعاياه أن يشاطره هذا الحق . أو لم يشهد القوم السلطان صلاح الدين يمثل بين يدي القاضي وقد شكاه أحد رعاياه ؟ . . . لقد كسب قضيته ثم تنازل لخصمه عن موضع نزاعهما ( بهاء الدين ) .

وإن الوصايا الأربع الأخيرة من قانون الفروسية تشمل فضائل الفروسية الأربع الأساسية ، ألا وهي الشجاعة ( لا تتقهقر أمام العدو ) ، والوفاء بالعهد ( لا تكذب وف بعهدك ) ، والكرم ( كن جواداً وأغدق على الجميع ) ، وحماية الضعيف ( احترام جميع الضعيفات وكن المحامي عنهن ) . وسوف ندرس هذه الوصايا على حدة .

## الوفاء بالعهد

على جبل سيناء قال الرب لموسى : « لا تكذب » . ولقد أضاف قانون الفروسية عبارة أخرى تنظم سلوك الفارس : « وكن وفياً بعهدك » . إن الوفاء بالعهد فضيلة الفرسان ، بل إنها جوهر فضائلهم كلها ، لأنها هي التي تشرحها جميعاً . إنها كالصراحة ، نتيجة من نتائج القوة والشجاعة ، فإذا كان المرء قوياً لا يخاف ، أصبح صريحاً ، وإذا كان المرء شجاعاً بأسلاً أصبح يتحمل مسئولية آرائه ويتولى الدفاع عنها ، شاهراً سلاحه إن استدعى الأمر . ولقد قال « كورنى » : « إن كل رجل شجاع رجل يستمسك بقوله »<sup>(١)</sup> .

وما أكثر ما يحمل المرء وفاءه بعهدة إلى معارضة مصالحه الخاصة . فلا فضل لامرئ في تنفيذ التزام يعود عليه بالمنفعة . وهكذا يفترض الوفاء بالعهد نفساً نزيهة ، بل ويتضمن أن يقف المرء مواقف تضر بمصالحه الشخصية ، وتحرص على مصالح غيره . أو ليست الشجاعة والنزاهة وروح التضحية هي قواعد الفروسية ؟ إن إدراك احترام العهد ، يدل على انتهاء عصر الحمجية وإشراق فجر الحضارة . فلقد كفت القوة الغاشمة

---

(١) كورنى : « الكاذب » ، الفصل الثالث .

— حين ظهر هذا المعنى الجديد — عن تمثيل الحق وإملاء القانون ، ولم تعد المصلحة هي الجافز الوحيد والقائد المطلق لأفعال البشر .

ومنذ اليوم الذى استطاع فيه الناس أن يعتمدوا على الوعد ، أمكنهم أن يتفرغوا دون خوف لأعمال السلام الإنشائية ، ما داموا يضمنون أن الوفاء بالوعد مصلحة تفوق ما عداها من المصالح . وهكذا انتهت حياة الشعوب وحياة الأفراد إلى الاعتماد على العهد اعتماداً يكاد أن يكون كاملاً . فإننا نولى ثقتنا وعداً ، أو توقيعاً ، أو التزاماً ، أو معاهدة تمت فى حرية . فإذا « أعطى المرء كلمته » — وهذا التعبير يحوى تقليداً فعلياً — أعطى فى الوقت نفسه ما وعد به . إن وعد الحر دين عليه ، فلا يجوز له أن ينكر قوله ، أو يسحبه ، أو أن يبتره أو يساوم فيه . إنه واقع ينتمى إلى ماض لا رجعة فيه . وإن كان تنفيذه يتوقف على ظروف المستقبل . ولقد وجد أن هذا الوفاء بالعهد معنى من معانى الجمال والصلاح وحسن العواقب بحيث ارتفع إلى قدسية الدين ، وبات من يحنث بعهده من الأفراد أو الأمم يعتبر آثماً يتعرض لازدراء الناس ولعنة الله ، وكل خيانة إنما تحمل فى باطنها العقاب عليها ، وكثيراً ما يكون الجزاء من جنس الخطيئة .

لقد قدر العرب الصراحة حق قدرها . وخلطوا بينها وبين الصلاح . وإذا كانوا يحبون الصدق فى القول ، فقد جعلوا كلمة « الصدق » شاملة لكل ما هو صالح . « والرجل الصادق » فى لغتهم ، ليس الرجل الصريح

المخلص فحسب ، بل إن لهذا التعبير معنى أعم ينطبق على الرجل الممتاز في شتى النواحي . إن كلمة « صادق » ترادف في العربية كلمة « صالح » . وإذا كان الصديق والخير شيئاً واحداً لدى شعب من الشعوب ، فتلك شهادة بليغة تدل على خلقه .

لقد كانوا لا يعرفون الكذب ، فالكذب ملاذ الجبان ، والعرب أهل فخر ونزال . لقد كانوا يقدسون العهد<sup>(١)</sup> . وكان العهد دينهم القوي قبل ظهور الإسلام ، ديناً تعتقه القبائل المسيحية واليهودية والوثنية على السواء . وهكذا ، في بلد أهله بدو رحل وفرسان صناديد ، وحيث لا توجد حكومة ولا قضاء ولا شرطة ، كان العهد يقوم مقام القوانين والمحضرين وجهاز العدالة الحديثة بأكمله .

تمثلوا تلك القبائل التي تتطاحن أبدأ ، وأولئك الفرسان الهائمين الذين ينشدون موقعة أو يسعون إلى غارة أو يلتمسون الأخذ بثأر ، لا يكاد يهل هلال الهدنة عليهم ، حتى تقف الحرب وكأنها أنحمدت بفعل السحر ، وإذا بالقطعان تسوم بلا رقيب ، والسلع تتنقل دون خطر ، ولا خوف على الرجال أو الدواب ولا ما دون ذلك . فقد أغمدت السيوف الهندية ، وانكمشت الضغائن إلى حين في أعماق القلوب . وأصبح المرء

---

( ١ ) « ليس بين الشعوب من هم أشد تقديساً للقسم من العرب . »

( هيرودوت ج ٣ ص ٨ ) .

يستطيع أن يجتاز سالماً بلد الدُّ أعدائه بل ومحلته ، ولعله يلتقى - وجهاً لوجه - ابن من قتله ، ويفيض قلبه بالحقد عليه ولكنه يمضى دون أن يلحق به ضرر ، فإن العهد في الصحراء أعظم منج . ولقد كان على الرجل - في النوادي العامة ، في موسم الحج أو سوق عكاظ أو ذى المجاز بالقرب من عرفات - كان على الرجل أن يسمع دون أن يبدي غيظه قصائد في مدح القبيلة المعادية ، والإشادة بما أثر غالبه وغريمه ، وأن يتقبل في برود نغزات القول ، وأن يتلقى في صدره ما يسدده الشعراء من سهام الفصاحة ، دون أن يبدر منه تصرف غير أنيق ، بل أدب عيوف ، وسلوك كريم خليق بسيد القوم الذى يعلم « أن يوماً لنا ويوماً علينا » ، وأنه سوف ينتقم عن قريب .

ألا ما أروع ما تنطوى عليه كلمة « الوفاء » من ضبط للعواطف ، وسمو بالنفس ، وفخر ، ونبل ، وجلال !

هو ذا المسلم « كورنوماران » Cornumarant في « أغنية بيت المقدس » يعد المسيحيين بأن الهدنة ستدوم ثلاثة أيام ، فيحفظ وعده رغم تعارض ذلك ومصلحه . لقد وضع الشاعر على لسانه هذه الكلمات النبيلة : « خير لى أن أموت من أن أحنث في عهدى » (١) . وهل توجد تحية أبلغ من تحية يزجها العدو ؟ إنها الشهادة القاطعة

(١) « أغنية بيت المقدس » ، عن جوتييه ص ٨١ .

على ولاء العرب ، لأنها صادرة عن أشد مقاتلي العصور الوسطى تعصباً ، أولئك الذين لم كانوا لا يتصورون القضية إلا مسيحية . ولكن لنصعد إلى المنبع ، ولنغترف من نهر الوفاء العربي الزاخر بعض العبر والدروس . فإن هذه اللوحة التي أوردتها « أغنية بيت المقدس » ليست سوى درس موجه لطائفة من المقاتلين « كانوا دائماً مستعدين للقيام بالحرب أو لإقرار السلام ، على شرط أن يأملوا في ذلك كسباً لهم (١) » .

ولئن نكث من الاستشهاد إلى غير حد ، سوف نتخير الأمثلة على نحو يتيح للقارئ أن يلم للمأماً سريعاً بمجال الوفاء العربي الكبير .

أولاً — الوفاء بالوعد :

كان « المنذر بن ماء السماء » قد جعل لنفسه يومين في السنة ، يجلس فيهما ، يسمى أحدهما يوم نعيم والآخر يوم بؤس ، فأول من يطلع عليه في يوم نعيمه يعطيه مائة من الإبل شوما أى سوداً ، وأول من يطلع عليه يوم بؤسه يعطيه رأس ظربان أسود ثم يأمر به فيذبح ويغذى بدمه الغربان . . .

---

(١) أوجوستان تييري : غزو النورمانديين لانجلترا ، ج ٣ ص ٢٨٢ و ٢٨٧ .  
 راجع في ج ٤ ص ٥٦ ، ٥٧ و ٨٤ و ٨٥ و ٢٨ ، و ٢٩ سيرة هنري السادس الألماني مع ريشار قلب الأسد ، وسيرة ريشار مع كل من الكونت دوفرنى وفيليب أوجوست .  
 راجع كذلك ستانلى لين بول : صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس ، ص ٢٢٥ وما يليها .

ثم إن رجلاً من طيء يقال له حنظلة بن أبي عفراء أو ابن أبي عفر ،  
 قد مر به في يوم بؤسه فقال له : -

— أبيت اللعن ، والله ما أتيتك زائراً ، ولأهلي من خيرك مائراً ، فلا  
 تكن ميرتهم قتلى .  
 فقال :

— لا بد من ذلك ، فاسأل حاجة أقضيها لك .  
 فقال :

— تؤجلني سنة أرجع فيها إلى أهلي وأحكم من أمرهم ما أريد ، ثم  
 أصير إليك ، فأنفذ في حكمك .  
 فقال :

— ومن يكفل بك حتى تعود ؟

فنظر في وجوه جلسائه ، فعرف منهم « شريك بن عمرو » فأنشد  
 يقول :

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| يا شريك يا ابن عمرو | ما من الموت محاله   |
| يا شريك يا ابن عمرو | يا أخا من لا أخا له |
| يا أخا شيبان فك الـ | يوم رهناً قد أناله  |
| يا أخا كل مضاف      | وحيا من لا حيا له   |

### فوثب شريك وقال :

— أبينت اللعن ، يدي بيده ، ودمي بدمه إن لم يعد إلى أجله .  
فأطلقه المنذر . فلما كان من القابل ، جلس في مجلسه ينظر حنظلة  
أن يأتيه ، فأبطأ عليه ، فأمر بشريك فقرب ليقتله . فلم يشعر إلا براكب  
قد طلع عليهم ، فتأملوه فإذا هو حنظلة قد أقبل متكفناً متحنطاً ، معه  
نادبته تندبه ، وقد قامت نادبة شريك تندبه . فلما رآه المنذر عجب من  
وفائهما وكرمهما ، فأطلقهما وأبطل تلك السنة<sup>(١)</sup> .

### ثانياً — الوفاء بالوعد للضيف :

انفض عن الأمير الشاعر « امرئ القيس » أنصاره ، فجاب بين  
القبائل يستنجد بها على « بنى أسد » الذين قتلوا أباه حتى بلغ حصن  
« الأبلق » ، حيث رحب به « السموءل » . ثم سأله « امرؤ القيس » أن  
يكتب له إلى « الحارث بن أبي شور الغساني » بالشام ليوصله إلى قيصر .  
وسار حتى انتهى إلى قيصر .

وكان امرؤ القيس قد أودع السموءل أدرعاً مائة . فأتاه « الحارث »  
ليأخذها منه ، فتحصن السموءل منه . فأخذ الحارث ابناً له غلاماً — وكان  
في الصيد — فقال :

( ١ ) الأغاني ج ١٩ ص ٨٦ وما بعدها .

— إما أن سلمت الأذراع إلى ، وإما أن قتلت ابنك .  
 فأبى السموءل أن يسلم إليه الأذراع . فضرب الحارث وسط الغلام  
 بالسيف فقطعه قطعتين . فقال السموءل في ذلك :

وفيت بدمه الكندي إني إذا ما خان أقوام وفيت  
 وأوصى عادياً يوماً بأن لا تهدم يا سموءل ما بنيت  
 بنى لي عادياً حصناً حصيناً وبسراً كلما شئت استقيت

ثالثاً — القبيلة بأجمعها تفي بعهد أحد رجالها :

في تلك السنة ( حوالي ٦٠٠ ) لم ينزل ماء السماء ، وأصاب القحط  
 أرض مدر ، واشتد البؤس بأهلها . فاجتمع بنو تميم وتشاوروا ، وقرروا أن  
 يرسلوا إلى ملك الفرس طالبين أن يأذن لهم بأن ينزلوا سهول العراق الحصبة .  
 وأوفدوا لهذا الشأن قبل كسرى برويز ، حاجب بن زرارة . . . . فاستأذن  
 عليه ، فأوصل اليه : « أسيد العرب أنت ؟ قال : لا ؛ قال : فسيد مضر ؟  
 قال : لا ؛ قال فسيد بني أبيك أنت ؟ قال : لا » . ثم أذن له .

فلما دخل عليه ، قال له :

— من أنت ؟

— سيد العرب .

— أليس قد أوصلت إليك ، أسيد العرب ؟ فقلت لا ، حتى اقتصرت

بك على بنى أبيك فقلت لا ؟

— أيها الملك ، لم أكن كذلك حتى دخلت عليك ، فلما دخلت عليك صرت سيد العرب .

قال كسرى :

— آه ، املثوا فاه درًّا .

ثم قال :

— إنكم معشر العرب غدر ، فإن أذنت لكم أفسدتم البلاد ، وأغرتم على العباد ، وآذيتموني .

قال حاجب :

— فإنني ضامن للملك ألا يفعلوا .

— فمن لي بأن تني أنت ؟

— أرهنتك قوسي .

فلما جاء بها ، ضحك من حوله وقالوا :

— لهذه العصا بنى .

قال كسرى :

— ما كان ليسلمها لشيء أبداً .

وقبضها منه ، وأذن لهم أن يدخلوا الريف .

ومات حاجب بن زرارة ، فارتحل عطارد بن حاجب إلى كسرى

يطلب قوس أبيه . فقال له :

— ما أنت الذى رهنتها .

— أجل !

— فما فعل ؟

— هلك وهو أبى . وقد وفى له قومه وفى هو للملك .

فردھا عليه ، وكساه حلة (١) .

رابعاً — قبيلة تخوض معركة دفاعاً عن وعد قطعه أحد أبناؤها :

غضب كسرى برويز على عادله النعمان ملك الحيرة ، فخشى النعمان على حياته وماله ، واستجار بهانى بن مسعود ، أحد رؤساء بني شيبان . ورحب هانى بالملك المخلوع وأجله . وقال له :

— قد لزمنى ذمامك ، وأنا مانعك مما أمتع نفسى وأهلى وولدى منه ما بقى من عشيرتى الأذنين رجل . وإن ذلك غير نافعك ، لأنه مهلكى ومهلكك . وعندى رأى لك ، لست أشير به عليك لأدفعك عما تريد من مجاورتى ، ولكنه الصواب .

— هاته .

— إن كل أمر يجمل بالرجل أن يكون عليه إلا أن يكون بعد الملك سوقة . والموت نازل بكل أحد ، ولأن تموت كريماً خير من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك . هذا إن بقيت . فامض إلى صاحبك واحمل

( ١ ) عن « العقد الفريد » ج ٢ ص ٢٠ .

إليه هدايا ومالا ، وألق بنفسك بين يديه ، فإما أن صفح عنك فعدت ملكاً عزيزاً ، وإما أن أصابك ، فالموت خير من أن تلعب بك صعاليك العرب ويتخطفك ذئابها ، وتأكل مالك وتعيش فقيراً مجاوراً ، أو تقتل مقهوراً .

— وكيف بحرمي ؟

— هن في ذمتي ، لا يخلص إليهن حتى يخلص إلى بناتي .

— هذا وأبيك الرأي الصحيح ، ولن أجاوزه .

ثم اختار خيلاً وحللاً من عصب اليمن وجوهرًا وطرفاً كانت عنده ، ووجه بها مع رسوله إلى كسرى ، وكتب إليه يعتذر ويعلمه أنه صائر إليه . فقبلها كسرى وأمره بالقدوم . وعاد إليه الرسول فأخبره بذلك ، وأنه لم ير له عند كسرى سوعاً . ففضى إليه . . . فلما باغ كسرى أنه بالباب ، بعث إليه فقيده ، وقال ابن الكلبي : ألقاه تحت أرجل الفيلة ، فوطئته حتى مات (١) .

ولما وضح لكسرى (١) واستبان أن مال النعمان وولده عند ابن مسعود ، بعث إليه كسرى رجلاً يخبره أنه قال له : « إن النعمان إنما كان عاملي ، وقد استودعك ماله وأهله ، فابعث بها إلى ، ولا تكلفني أن أبعث إليك

( ١ ) الأغاني ج ٢ ص ٢٩ وما يليها .

( ٢ ) الأغاني ج ٢٠ ص ١٣٤ .

ولا إلى قومك بالحنود تقتل المقاتلة وتسبي الذرية .

فبعث إليه هاني : « إن الذي بلغك باطل ، وما عندي قليل ولا كثير . وإن يكن الأمر كما قيل ، فإنما أنا أحد رجلين ، إما رجل استودع أمانة فهو حقيق أن يردّها على من أودعه إياها ، ولن يسلم الحر أمانته ، أو رجل مكذوب عليه ، فليس ينبغي أن تأخذ بقول عدو أو حاسد » .

ونفذ كسرى وعيده ، وسير جنوداً كثيرة لتأتيه بمال النعمان وتقتل الرجال وتسبي النساء والأطفال . ولكن قبيلة بكر نهضت غاضبة على العدو ، تلذود عن شرف وعد قطعه أحد رؤسائها . فكانت وقعة « ذي قار » ( عام ٦١٤ ) ، حيث انهزم جيش ملك العجم هزيمة منكرة . وكان في ذلك الحفاظ على عهد هاني ، وسلامة امرأة النعمان وبناته ، وصيانة وديعته .

خامساً — وفاء بالعهد أثناء النزال :

حينما بلغ « الحارث بن ظالم » أن ملك الحجاز « عمرو بن عنبات » قد شكك في مروءته وشجاعته ، ذهب إليه في حصنه وأهاب به : « أيها الملك ، أغث ملهوفاً يستجير بك . » وخرج الملك ، فألقى الحارث عن وجهه قناعه وقال : « إني الحارث بن ظالم ، أقبلت أحمل إليك الدليل على مضاء عزمي » . وتنازلا هزيعاً من الليل ، فلما خشي عمرو أن يظهر

عليه الحارث ، استمهله إلى اليوم التالي لثلاثي يغلبه النعاس . فأجابه الحارث :  
 — ومن يضمن لي غداً ؟ فلننجز ما بدأناه . ولسوف يرقد الليلة هنا .  
 واحد منا فلا يقوم .

وواصل القتال برهة ، ثم سقط من يد عمرو رمحه ، فتعلل بالنعاس ،  
 وطلب وقف القتال حتى مطلع الفجر . فرفض غريمه ، وأذن له أن  
 يستعيد رمحه .

— ولكني أخشى أن تضربني وأنا أتناول رمحي .  
 — بأبي ظالم أقسم ألا أمسك ما لم تمسك الرمح في يدك .  
 — وبحق أبي عنبات أقسم ألا أقبض على الرمح وألا أعود إلى قتالك .  
 وبات الحارث أسير قسمه ، فرجع إلى قبيلته ، وترك الذي سبه آمناً<sup>(١)</sup> .

سادساً — الوفاء بالعهد في غمار المعركة :

في حرب البسوس التي نشبت بين قبيلتي بكر وتغلب — والتي تحدثنا  
 فيما سبق عن أصلها — خمسة أيام أو خمس مواقع اشتهرت في تاريخ  
 العرب الحربي . ويقدم لنا أحد هذه الأيام — يوم قضية سنة ٨٩٥ — مثلاً  
 نفيساً من أمثلة الوفاء بالوعد . فقد حدث<sup>(٢)</sup> « أن مهلهلاً أسرف في القتل

( ١ ) عن الأغاني ج ٣ ص ٧ . الأغاني الصغير ج ٢ ص ١٢٢ .

كوسان دي برسفال ج ٢ ص ١٩١ .

( ٢ ) العقد الفريد ج ٥ ص ٢٢٠ وما يليها ( تحقيق ) .

ولم يبال بأى قبيلة من قبائل بكر أوقع . وكان أكثر بكر قعدت عن  
 نصره شيبان لقتلهم كليب بن وائل . فكان الحارث بن عباد قد اعتزل  
 تلك الحروب حين قتل ابنه بجير بن الحارث ( ويقال إنه كان ابن أخيه )  
 فلما بلغ الحارث قتله قال :

— نعم القتل قتل أصلح بين بنى وائل .

وظن أن المهلهل قد أدرك به ثأر كليب وجعله كفئاً له . فقيل له :  
 « إنما قتله بشسع نعل كليب » . وذلك أن المهلهل لما قتل بجيراً قال :  
 — بؤ بشسع نعل كليب .

فغضب الحارث بن عباد . وكان له فرس يقال له النعامة ، فركبها ،  
 وتولى أمر بكر ، فقتل تغلب ، حتى هرب المهلهل وتفرقت قبائل تغلب ..  
 وكان أول يوم شهده الحارث بن عباد يوم قضية . . . وفيه أسر المهلهل  
 وهو لا يعرفه ، واسمه عدى بن ربيعة . فقال له :  
 — دلى على عدى بن ربيعة وأنا أخلى عنك .

فقال له عدى :

— عليك العهد بذلك إن دلتك عليه ؟

قال : نعم .

قال : فأنا عدى .

فجز ناصيته ، وتركه (١) .

لقد سردنا تلك الأمثلة النبيلة دون أن نعاق عليها أدنى تعليق . أو  
ليست نتحدث بنفسها ؟ ليت هذه العبرة تنفع أصحاب حضارة القرن  
العشرين ، ممن لا يرون في الوعود سوى كلمات تلقى هينة ، وفي العقود  
سوى قصاصات ورق رخيصة !

---

( ١ ) كانت عادة جز شعب المغلوبين شائعة بين أهل القرن الخامس في فرنسا ( راجع  
أوجستان تييري : رسائل في تاريخ فرنسا ، ص ٨٥ ) ، كما هي شائعة بين شعوب أمريكا  
البدائية التي حدثنا عنها كوبر ( Cooper ) وشاتوبريان .

## الكرم

إن لفظة « الجود » التي وردت في قانون الفروسية الغربية بمعنى « السخاء » ، لا تكفى للتعبير عن جود العرب ، ونحن نؤثر عليها لفظة « الكرم » ، فهي أوسع معنى وأكثر دلالة على كل ما هو نبيل الطبيعة ، وكل ما يصدر عن وجدان رقيق كريم . وإذا فهمنا لفظة الكرم على هذا النحو ، رأينا أنها تشمل :

أولاً - السخاء أى الميل إلى الإعطاء ، وهو ما سنطلق عليه « كرم اليد » .

ثانياً - الكرم الذى هو سجية الحر ، أى التسامح ، وهذا ما سنطلق عليه « كرم النفس » .

ثالثاً - العفو عن الذنوب ، والشهامة إزاء العدو ، وهو ما سنطلق عليه « كرم القلب » .

وسنستعرض فى إيجاز مظاهر كرم اليد والنفس والقلب عند العرب .

### ١ - كرم اليد

يقول فورييل « كان السخاء أسمى فضيلة يتحلى بها الفارس بعد شجاعة تتفوق على كل حرص . ولم يكن المهم هو أسلوب التحصيل .

فلقد رمى الشاعر « ريمبو » Rimbaud يوماً السيد « الاسبينات » بأنه قاطع طريق وسارق ، فرد قائلاً : « أجل ، والله يا ريمبو ، إنى لأعترف بأننى كثيراً ما اختطففت مال الغير ، ولكن رغبة منى فى الإعطاء لا فى الإثراء واكتناز الكنوز . » ولقد عمد الشعراء إلى الحث على السخاء ومدح الجود بين أبطال العصور الوسطى ، بكل ما أوتوا من بلاغة . وهذا أحدهم يخاطب فتى يتوق إلى أن يصبح فارساً ، فينصحه هذه النصيحة « انفق عن سعة ، ولتكن لك دار جميلة لا باب لها ولا مفتاح ، ولا تستمع للخبثاء يشيرون عليك بأن تقيم عليها بواباً يضرب بالعصا تابعاً أو خادماً أو شريداً أو منشداً يريد أن يدخل » . ويقول « برتران دى بورن » Bertrand de Born . « إننى أعتبر فتى نبيلاً السيد إذا كثرت نفقات بيته . إنه فتى إذا وهب فأغدى ، وإذا أحرق القوس والسهم . وأما الهرم فهو السيد الذى لا يغامر بشيء ، والذى يكتز القمح والدهن والشراب ، بل إنه الذى لو كان لديه فرس ، قال : إنه فرسى » (١) .

ولم يكن بالعرب حاجة — لكى يهبوا ويبدلوا — إلى مثل هذا الحث الشديد . لقد كانوا يهبون عن طبيعة فيهم ، كانوا يهبون بالسليقة ، ويهبون جرياً على تقاليدهم ، ويهبون إذ تهزم الرحمة ، ويهبون ابتغاء لطرب المتعة وحسن الذكر وبعد الصيت . ولم تكن بهم حاجة أيضاً إلى أن يتعلموا من الشعراء كيف يمنحون ، فلقد كانوا يسرفون فى الإعطاء ويتلفون ،

(١) فورييل : تاريخ الشعر البرونشى ، ج ١ ص ٤٩٣ - ٤٩٤ .

لا يحسبون حساباً ، أو يلتمسون جزاء . ولم تكن حسناتهم تقاس على قدر ثرائهم — لأنهم كانوا يمعنون في الإحسان حتى يحرّموا أنفسهم من ضرورات العيش ، بدلاً من أن يرفضوا لسائل سؤالاً — أو تقاس بالنسبة إلى طلب من يقصدهم ، لأنهم كانوا يزعمون أن الهبة ينبغي أن تكون جديرة بالواهب دون التفات إلى درجة احتياج المنكوب الذي استغاث بهم . وما كانوا يزنون عطاياهم ، بل كانوا يخلعون على الفقير من اللباس ما يكسوه ويتيح له أن يكسو أفقر منه ، وكانوا يعهدون للمعوز من المال ما يغيشه ويتيح له أن يغيث أشد منه إعوازاً . وكأني بالعرب قد أعلنوا الحرب على الفقر : يفضحه الفقراء للأغنياء ، فإذا بالأغنياء يتعقبونه تَوّاً ، وينهكونه بوابل من سهام أريحيّتهم ، فيستسلم ، ويضطرونه إلى أن يلقي أسماله ، وأن يرقل في الذهب والحرير ، وأن يستبدل بلهجة البغض والحقّد آيات الشكر والثناء .

وكان السخاء لديهم ينطوي على ثلاث صفات جوهرية وأساسية ، هي السرعة والتبذير والاستخفاء . فما كان يجوز لهم أن يتوانوا عن سائل أو يعطلوه أو يعالوه بالوعود ، إذ أن الوعود سحاب لا بد أن يهوى غيثها حتى ترتوى أرض الحاجة الممحلة . ويقول « روترو » Rotrou : « إنك تنقص قدر الحسنة التي ترجئها » .

وكان عليهم أن يصدقوا إغداقاً ، وذلك لا يعنى كمية الهبة أو عدد ما تشتمل عليه مثل ما يعنى أصل الهبة ومصدرها . فلا فضل لمن أعطى نفلاً ، ووهب مما زاد عن حاجته أو مما تدره عليه أملاكه . إنما الكريم من أعطى فحرم نفسه ، وبذل من رأسماله ومن نصاب لوازمه . وهذه أقصوصة توضح ما نعنيه :

سئل قيس بن سعد : هل لقيت أكرم منك ؟ فأجاب . أجل ، لأن المنح لا يستحق الثناء ، إذا كان المرء موفور النعمة ، وإنما يستحق الثناء من أعطى من قليله . وأذكر إذ فاجأني الغيث يوماً أني لذت أنا وصاحب لي بخيمة أعرابي . وكان الرجل غائباً فرحبت بنا زوجته ، حتى سمعت من بعيد صوت حصان فقالت : ها هو ذا زوجي . ثم أقبلت عليه قائلة : لقد رزقنا ضيفين . فترجل واتجه إلى عدد قليل من النوق غير بعيد ، فتخير إحداها ونحرها ، وقدم لنا الطعام . وراح ينحر لنا في كل يوم ناقة رغم أنا لم نأت على سابقتها . وما كان منه حين نبهناه إلى ذلك إلا أن أجابنا قائلاً : ليس من عادتي أن أقدم لضييفي مائدة الأمس . وقد بقينا على تلك الحال زمناً الجأتنا إليه العاصفة ، حتى كان يوم انتهزنا فيه فرصة غياب مضيئنا ، فرحلنا ، تاركين له كيساً به مائة دينار ذهباً ، بعد أن استأذنا زوجته .

وقطعنا من الطريق مسافة غير قصيرة ، وإذا بصوت يصيح بنا من ورائنا « أيها اللثمان ، دونكما ! فقد والله أسقطتما قدري إذ خالفتما لي عن قراكما أجرى ! » ولحق بنا فالتى الكيس بين أيدينا قائلاً : « إليكما كيسكما ، خذاه وإلا أعملت فيكما رمحي ! » فلم نجد بداً من أن نرضخ لأمره ، إذ رأينا التصميم في زجره .

وكانت ثلاثة صفات السخاء هي الاستخفاء . قال النبي في حديثه « سبعة يظلهم الله تعالى في ظله يوم لا ظل إلا ظله » : « ورجل تصدق بصدقة فأخفاها حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه » الحديث .

وبديهي أن المعطى لا يصح له أن يفتخر بمكارمه ، وبديهي ايضاً أنه على الآخذ أن يشيد بجود المنعم عليه ، بل ولقد كانت تلك هي الوسيلة الوحيدة لرد الحميل وما أيسرها . وكان الشعراء يتكفأون بذلك . وفي كل جيل كان بين الشعراء والمحسنين سباق في الكرم ، أولئك يتغنون باريحية هؤلاء ، وهؤلاء يكافئون مدائح أولئك ، وكلما رن ثناء الشعراء ، رنت معه آيات النعم . وفي ذلك ما يشرح بعض وقائع الجود الخيالية وبعض قصائد المدح المسرفة ، بين ما حفظ لنا ذكره التاريخ والروايات .

على أن العرب قد وجدوا السبيل إلى الاستخفاء في فعل الخير ، قبل ظهور الإسلام بعهد طويل ، ورغم حرصهم على حسن الصيت . فلقد كان لديهم ما يشبه صندوق إغاثة المعوزين حالياً ، إلا أنه لم يكن يحمل أية تسمية تجرح كبرياء المعوز ، وكان يغذيه لعب الميسر . فقد كانوا يلعبون الميسر بتسعة سهام ، يعرف كل منها باسم معين ، وتوضع كلها في جعبة ، يتناول منها كل لاعب سهماً . وكان الرهان حيواناً ، هو في أغلب الأحيان جمل ، فكان ينحر ويوزع لحمه على المساكين . كانوا إذن يلعبون الميسر ، لا ابتغاء لمتعة المقامرة فحسب ، بل ابتغاء لمتعة إطعام البائسين أيضاً .

يقول لبيد :

وجزور أيسار<sup>(١)</sup> دعوت لحتفها بمفالق<sup>(٢)</sup> متشابه أجسامها

(١) أصحاب ميسر .

(٢) سهام .

ادعو بهن لعافر<sup>(١)</sup> أو مطفل<sup>(٢)</sup> بذلت لخيران الجميع لحامها  
فالضيف والحار الحنيب<sup>(٣)</sup> كأنما هبطا تبالة<sup>(٤)</sup> مخصياً أهضامها<sup>(٥)</sup>

وفيما عدا الميسر ، كانت للعرب طريقة خاصة في المنح ، طريقة جماعية أيضاً ولكنها غير مستخفية . فكما كانوا يتبارون في الافتخار بالأنساب ، أو يتبارون بالأسلحة ، أو يتسابقون أو يتعارضون بالقصائد ، كانوا يعمدون كذلك إلى منافرات ومباريات في الكرم . ومن البديهي أن الهبات التي تسفر عنها هذه المباريات ، كانت لا تظل سرّاً مجهولاً ، بل كانت على النقيض تجري في وضوح النهار وتسيطر عليها الرغبة في إظهار البذخ والأبهة حتى يتمكن الجمهور من الموازنة بين مناقب وحسنات كل من المتبارين الحاضرين . وكان الفوز لمن يجمع الملاء على الشهادة له بأنه أعظم الأسخياء ، رجلاً كان أم قبيلة . وكان ذلك شرفاً يخلد على مر القرون .

وفيما يلي مثل من منافرات الكرم ، سيلحظ القارئ فيه مرة أخرى تضامن القبيلة مع أحد أبنائها ، واشتراك الجميع بمواردهم وأموالهم وقرائحهم

---

( ١ ) التي لا تلد .

( ٢ ) ذات الولد .

( ٣ ) الغريب .

( ٤ ) واد مخصب من أودية اليمن .

( ٥ ) أهضام : جمع هضم ، وهو المظمن من الأرض .

لنصرة واحد منهم . على أننا نلاحظ فوق ذلك ، أن هذه المباريات التي تبدو لأول وهلة مثاراً للضحك ، كانت على العكس حقلات جليلة النفع ، فلقد كانت تعود بالقوت والعناية مدة أيام طوال على شعب بأسره من المساكين . وهنا — كما هو شأن جميع فضائل الفروسية عند العرب — كان الخير ينبع من التنافس ، التنافس في إسداء الخير :

حدث بعد أن تشاجر حاتم وبنو لام<sup>(١)</sup> أن قالوا له : بيتنا وبينك سوق الحيرة فهاجذك ونضع الرهن ، ففعلوا ، ووضعوا تسعة أفراس رهناً على يدى رجل من كلب يقال له امرؤ القيس بن عدى . . ووضع حاتم فرسه ، ثم خرجوا حتى انتهوا إلى الحيرة . وسمع بذلك إياس بن قبيصة الطائي ، فخاف أن يعينهم النعمان بن المنذر ويقويهم بماله وسلطانه للصهر الذى بينهم وبينه ، فجمع إياس رهطه من بنى حية ، وقال : يا بنى حية ، إن هؤلاء القوم قد أرادوا أن يفضحوا ابن عمكم فى مجاد أى مما جدته . فقال رجل من بنى حية : عندى مائة ناقة سوداء ومائة ناقة حمراء أدماء ، وقام آخر فقال : عندى عشرة حصن على كل حصان منها فارس مدجج لا يرى منه إلا عيناه . وقال حسان بن جبلة الخير : قد علمتم أن أبى قد مات وترك كل كثير فعلى كل خمر أو لحم أو طعام ما أقاموا فى سوق الحيرة . ثم قام إياس فقال : على مثل جميع ما أعطيتكم كلكم . هذا وحاتم

(١) الأغاني ، ج ١٦ ، ص ٩٥ وما يليها .

لا يعلم بشيء مما فعلوا . وذهب حاتم إلى مالك بن جبار ابن عم له بالحيرة  
كان كثير المال فقال : يا ابن عم أعني على مخايلتي ( والمخايلة المنافرة )  
ثم أنشد :

يا مال إجدى خطوب الدهر قد طرقت  
يا مال ما أنتم عنها بزحراح  
يا مال جارت حياض الموت واردة  
من بين غمر فخصناه وضحضاح

فقال له مالك : ما كنت لأحرم نفسي ولا عيالي وأعطيك مالى ،  
فانصرف عنه وقال مالك فى ذلك قوله :

إنا بنو عمكم لا أن نباعدكم ولا نجاوركهم إلا على ناح  
وقد بلوتك إذ نلت الثراء فلم ألقاك بالمال إلا غير مرتاح

. : ثم أتى حاتم ابن عم له يقال له وهم بن عمرو ، وكان حاتم  
يومئذ مصارماً له لا يكلمه ، فقالت له امرأته : هذا والله أبو سفانة حاتم  
قد طلع ، فقال : ما لنا ولحاتم ، اثبتى النظر ، فقالت : ها هو . قال :  
ويحك هو لا يكلمنى فما جاء به إلى ؟ فتزل حتى شلم غايه فرد سلامه  
وحياه ثم قال له : ما جاء بك يا حاتم ؟ قال : خاطرت على حسبك وحسبى .  
قال : فى الرحب والسعة ، هذا مالى ( وعدته يومئذ تسعمائة بعير )  
فخذها مائة مائة حتى تذهب الإبل أو تصيب ما تريد . فقالت امرأته :

يا حاتم أنت تخرجنا من مالنا وتفضح صاحبنا ( تعنى زوجها ) فقال :  
أذهبي عنك فوالله ما كان الذى غمك ليردنى عما قبل . وقال حاتم :

ألا أبلغا وهم بن عمرو رسالة      فإنك أنت المرء بالخير أجود  
رأيتك أدنى الناس منا قرابة      وغيرك منهم كنت أحبوا أقصد  
إذا ما أتى يوم يفرق بيننا      بموت فكن يا وهم ذو يتأخر

ثم قال إياس بن قبيصة : احملونى إلى الملك وكان به نقرس فحمل  
حتى أدخل عليه . فقال : أنعم صباحاً أبيت اللعن . فقال النعمان : وحياك  
إلهك . فقال إياس : أتمد أختانك بالمال والحيل وجعلت بنى ثعل فى قعر  
الكنانة ، أظن أختانك أن يصنعوا بحاتم كما صنعوا بعامر بن جوين ولم  
يشعروا أن بنى نحية بالبلد ؟ فإن شئت والله ناجزناك حتى يسفح الوادى  
دماً ، فليحضروا مجادهم بغداً بمجمع العرب . فعرف النعمان الغضب فى  
وجهه وكلامه ، فقال له النعمان : يا أحلمنا لا تغضب فإنى سأكفيك .  
وأرسل النعمان إلى سعد ابن حارثة وإلى أصحابه : انظروا ابن عمكم حاتماً  
فأرضوه فوالله ما أنا بالذى أعطيكم مالى تبذرونه وما أطيق بنى نحية . فخرج  
بنو لام إلى حاتم فقالوا له : اعرض عن هذا المجاد ندع أرش أنف ابن  
عمنا . قال : لا والله لا أفعل حتى تتركوا أفراسكم ويغلب مجادكم . فتركوا  
أرش أنف : صاحبهم وأفراسهم وقالوا : قبحها الله وأبعدها فإنما هى مقارف ،  
فعمد إليها حاتم فعقرها وأطعمها الناس ، وسقامهم الحمر وقال حاتم فى ذلك :

أبلغ بنى لام فإن خيولهم عقرى وإن مجادهم لم بمجد  
ها إنما مطرت سماءكم دماً ورفعت رأسك مثل رأس الأصيد

وتقدم لنا جمعية بوكير Beaucaire صورة باهتة لهذه المباريات في الكرم التي كثرت بين عرب الجاهلية . ويروى لنا ج — ج أمبير ما دار في « بوكير » فيقول : « رأى القوم هناك عشرة آلاف فارس يتسابقون في السخاء والتبذير ، فقد أخرج « الكونت دى تولوز » مائة ألف قطعة من الفضة ، وسلمها ل « ريمون داجو » Raymond d'Agout هبة خالصة ، فبادر هذا الأخير إلى توزيعها على فرسانه . وخطر لآخر أن يأمر بحرق حقول من الحقول ، وبذر ثلاثين ألف قطعة من الفضة فيه . ولم يدر ثالث كيف يثبت ازدراءه للمال ، فأمر بإخضار ثلاثين حصاناً فارهاً وأحرقها<sup>(١)</sup> . . . » وهنا يحق لنا أن نقول مع « لافرويير » : « ليس الجود أن تعطى كثيراً بقدر ما هو أن تضع الإحسان في موضعه<sup>(٢)</sup> » . ومن الصحيح أن تاريخ العصور الوسطى يتحفنا بأمثلة أخرى فردية لأريحية يقودها الذكاء ، فإن « فرواسار » Froissart — وهو يطنب في ذكر مكارم « الكونت دى فوا » Comte de Foix التي نال نصيبه منها — يخبرنا بأن هذا الكونت في عام ١٣٨٧ ، « قد أغدق بمحض إرادته — على

(١) منوعات من التاريخ الأدبي والأدب ، ج ١ ص ١٨٤ .

(٢) راجع كتاب لافرويير : الخلائق ( Les Caractères de La Bruyère )

و « صوت لافرويير » للدكتور أنور لوقا ، ص ٩٨ (تحقيق) .

الفرسان والتابعين الذين كانوا يمرون ببلدة « أورتية » ويقابلونه في قصره ليرووا له الأنبياء - الكثير ، فلقد منح أحدهم مائة فلوران والثاني مائتين والثالث ثلاثمائة كما أعطى الرابع أربعمائة والأخير خمسمائة حسب رتبهم ، فكان أن أنفق « الكونت دى فوا » على هؤلاء الذين ألبسوا به لأول مرة - كما روى لى القائم على أمواله في « أورتية » - مبلغ ألف فرنك ، دون أن يدخل في ذلك ثمن الجياد والسروج التى وهبها لياهم <sup>(١)</sup> .

على أن هذه الهبات لا يمكن أن تقارن بأريحية العرب ، فإنها لتبدو بالنسبة إليها بخلاً وتقتيراً ، لا يظهر أصحابه من « سادة الدنيا » <sup>(٢)</sup> إلا « الشك في نعمة الخالق » <sup>(٣)</sup> .

فهذا عبد الله بن جعفر يحيب الحسين بن علي بن أبي طالب ، وقد لامه على إسرافه في البذل ، قائلاً : « لقد عودني الله أن يغمركم بالنعيم ، وعودته أن أغدق نعمه على خلقه ، وإني لأخشى ، إذا أنا هجرت عادتي ، أن يهجر الله عادته » . كما يرد حسان بن سهل على من قال له « لا خير في الإسراف » رداً أريباً إذ يقول : « لا إسراف في الخير » .

ولقد كان أسلوبهم في الإعطاء أروع من عطاياهم أيضاً . كان فيه نبل كبير ، ورقة جمّة ، وشيء من التحفظ والتحرج ، وبعبارة موجزة

(١) عن « لاكورت » ج ١ ص ٣٧٠ .

(٢) قال عبد الله بن عباس : « الأسخياء سادة الدنيا كما أن الأبرار سادة الآخرة » .

(٣) قال المأمون : « ما البخل إلا دليل الشك في نعمة الخالق » .

كان فيه حياء عذب . فهذا « يعطى كل ما عنده ويعتذر » ، وذلك  
تراه إذا ما جئته متهللاً كأنك تعطيه الذى أنت سائله (١)

والحق أنك لا تدري من منهم الأسعد ، أهو الذى يعطى أم الذى  
يأخذ ؟ بل من هو المنعم الحقيقى ؟ فدعنى أنبئك أنه ليس — كما يدرك  
الناس — هو المعطى ، وإنما هو الذى يرضى أن يتقبل هباتك . وتذوق  
معنى قول ابن عباس يردده الخليفة عبد العزيز بن مروان :

|                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| إذا طارقات ألهم ضاجعت الفتى | وأعمل فكر الليل والليل عاكر   |
| وباكرنى فى حاجة لم يكن لها  | سواى ولا من نكبة الدهر ناصر   |
| فرجت بما لى همه عن خناقه    | وزايله ألهم الطروق المساور    |
| وكان له فضل على بظنه        | بى الخير إنى للذى ظن شاكر (٢) |

تلك كانت مميزات سخائهم ، وتلك كانت طريقتهم فى الجود .  
فكيف كان أساوبهم فى استقبال الضيف ؟ كيف كانوا يزاولون هذا  
السخاء فى إيواء الغرباء وإطعامهم مجاناً ، وهو ما يعرف بالقرى ؟

لقد كان كرم الضيافة لدى الشعوب القديمة عادة متبعة ، بل واجباً  
ملزماً . يقول « تاسيت » فى ذكر الجرمان : « إن رب البيت يقدم أشهى  
الطعام لمن يقصدونه ، كما يتيسر له ، فإذا نصب الزاد عنده ، اقتادهم

(١) قول زهير فى هرم بن سنان ،

(٢) العقد الفريد ج ١ ص ٢٦٧ .

إلى أقرب بيت يجدون فيه الضيافة»<sup>(١)</sup> ومن ثم ، كان الضيوف لدى  
الجرمان موضع الترحاب . . .

ولدى البورجنديين ، نصت إحدى مواد انقانون على أن « من يرفض  
لمغترب على سفر أن يقاتل عنده وأن يصطلي ، فإنه يعاقب بغرامة قدرها  
ثلاثة دراهم . وإذا قصد المغترب بيت بورجندي وطالب الضيافة فله  
البورجندي على بيت روماني ، فعليه أن يدفع ثلاثة دراهم على سبيل الغرامة  
ومثلها على سبيل التعويض لصاحب البيت الذي دل عليه »<sup>(٢)</sup> .

ولم يكن لدى العرب ما يشبه ذلك . فلقد كان القرى قاعدة مرعية  
لديهم ، ولكنه لم يكن إكراماً . لم يكن يفرضه نص من نصوص القانون ،  
ولأنما كان قرى حراً ، حفيظاً ، سهلاً ، يرجع إلى تقاليد ضاربة في القدم ،  
وينسب رأساً إلى إبراهيم جد العرب . ويروى القرآن كيف أضاف إبراهيم  
من نزلوا عليه ، وأنه لمثل كريم قد احتذاه العرب دائماً ، ويجدر بأرباب  
البيوت ورباتها ممن يحرصون على بساطة الترحيب ويسره أن يحتذوه أيضاً .  
قال تعالى :

« هل أتاك حديث ضيف إبراهيم المكرمين . إذ دخلوا عليه فقالوا  
سلاماً ، قال سلام قوم منكرون . فراغ إلى أهله فجاء بعجل سمين .

( ١ ) تاسيت : أخلاق الجرمان ، الفصل الحادي والعشرون .

( ٢ ) أوجستان تييري : رسائل في تاريخ فرنسا ، ص ٨٢ .

فقربه إليهم قال ألا تأكلون . . . » (١) .

ويوجه مفسرو هذا النص أنظارنا إلى أن هؤلاء الضيوف المجهولين لم يكن عليهم أن يطرقوا باب العاهل ، ولا أن يخطروه بمقدمهم أو يستأذنوه ، بل دخلوا أيسر دخول ، لأن الدار كانت مفتوحة ترحب بالوافدين . وهم ينوهون كذلك بخروج إبراهيم خلصة ، إذ لم يرد أن يشعر ضيوفه لحظة بأنه مضى لإعداد ما يلزم لهم ، لئلا يساورهم الحرج . . . وهم يبرزون بهذا الصدد أدب إبراهيم الجلم ، وهو الذى بدلا من أن يصدر أوامره إلى خدمه ، تجشّم بنفسه عناء تهيئة المائدة . ولقد تخير إبراهيم من بين قطعانه — وتلك ثروته الوحيدة — أفضل وأثمن ما يذبحه . وعند ما رأى ضيوفه لا يقبلون على الطعام الذى عنيت هاجر بإعداده ، قال لهم : « ألا تأكلون ؟ » وكان بوسعه أن يخاطبهم بعبارة دارجة أو بعبارة متكافئة ، ولكنه لم يفعل ، لأنه يظن فى تواضع أن طعامه لا يستحق عبارات الشاء . وهكذا قال لهم العاهل فى بساطة : « ألا تأكلون ؟ » فكان ذلك بلا كلفة على الإطلاق .

وتبع العرب حرفيًا هذا التقايد النبيل . وأصبح كرم الضيافة الشرقى مضرب الأمثال . وكان هذا الكرم منذ العصور الوسطى محل تبجيل الفرسان المسيحيين (٢) .

وكان كرم الضيافة — على الرغم من شيوعه بين العرب — فضيلة

(١) سورة الداريات .

(٢) راجع جوتييه ص ٨٣ .

محمودة ، تضيئ على صاحبها من الثناء بقدر ما يتحلى بها . وهنا ايضا  
فرض التنافس على العرب سباقاً تجلى في ضروب من العناية والإنعام والرقعة  
ما كانت تخطر لسواهم على بال . وإذا كانوا جميعاً يكرمون الضيف ،  
فقد ظنوا في أول الأمر أن بعضهم سيمتاز على بعض ويتفوق بأبهة الترحيب ،  
ولكنهم لم يلبثوا حتى لاحظوا أنهم في حلبة الكرم جميعاً على حد سواء .  
ولقد كانوا جميعاً في الواقع خليقين بأن يقولوا ، دون أن يشوب الكذب قوهم :  
فنحن كماء المزن ما في نصابنا كهام ولا فينا بعد بنخيل<sup>(١)</sup>  
... وكان لكل منهم — أيا كانت قبيلته — أن يتمثل بقول حاتم لغلामه  
« يسار »<sup>(٢)</sup> :

أوقد فإن الليل ليل قر والريح يا غلام ريح صر  
عسى يرى نارك من يمر إن جلبت ضيفاً فأنت حر  
بل ولقد كان أشدهم فقراً يعرف كيف يكرم الضيف غاية الإكرام ،  
أما كانوا يعمدون إلى ذبح الدابة الوحيدة التي يقتنونها لكي يشبعوا ضيوفاً  
عابرين ؟

وإذا لمس العرب ان بعضهم لن يمتاز على بعض بأبهة الضيافة سعوا  
إلى أن يتفوق بعضهم على بعض بلطف الاستقبال والخفاوة . ولكنهم هنا  
أيضاً كانوا على حد سواء ، وكانوا يستطيعون أن يتأسوا بقول حاتم أيضاً :

( ١ ) للسمول . انظر ديوان الحماسة ج ١ ص ١١٥ .

( ٢ ) العقد الفريد ج ١ ص ٣٣٣

أضياحك ضيفي قبل إنزال رحله      ويخصب عندي والمحل جديب  
وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى      ولكنما وجه الكريم خصيب

وبلغ الأمر في كل مكان أن استحال التمييز بين المضيف والمضيف.  
وظلت المسألة بلا حل. فلقد كان كرم الضيافة عامناً سخياً حفيهاً في  
جميع أرجاء بلاد العرب على السواء ، ولم يكن بد مع ذلك من أن يجد  
المرء سبيلاً إلى أن يفعل أكثر إن لم يفعل خيراً من سواه . ومنذ ذلك  
الحين ، حاول البعض أن يتفوقوا على البعض بعدد من يستأثرون باستقبالهم  
والإنفاق عليهم من الضيوف . ومضى القوم يستدعون الضيوف ويحشدونهم .  
ولما كان يتعذر على المرء بث الدعاية لما يدخر من قرى للنزلاء — إذ كان  
هذا القرى واحداً بعينه في كل مكان — فلقد راح يتفنن في جذب خطا  
الرحالة نحو داره . وبدأ برفع الأعلام على الخيام ، حتى يستطيع السائر  
أن يتبين من بعيد « الفندق » الذي ينتظره . غير أن الأعلام لا تكاد تظهر  
للبصر في الليالي التي يغيب فيها القمر ، فعمد القوم إلى إيقاد النار على  
التلال المجاورة . ولم ينسوا المكفوفين ، فأوقدوا لتنبيههم خشباً عطراً . . .  
بيد أن جميع هذه الإجراءات لم تعتبر كافية مرضية ، فاستعانوا بصديق  
الإنسان ، وربطوا حول القبيلة في مواضع متباعدة كلاباً تطعم أشهى  
الطعام إذا جلبت ضيفاً ، فكانت تنبح . وكان هذا النباح دعاءً ، ودليلاً  
يهدي الحاج والمتنقل . فما كان عليهما إلا أن يصيحخا إلى هذه الأصوات  
ويتبعها ليضمنا عشاءً ممتازاً وحفاوة أعظم . ولقد أمعن حاتم الطائي في تيسير

السبيل ، فكان يرسل عبيداً للاقاء المسافرين ، وكان يعتق العبد إذا أسعده طالعه بإحضار ضيف إلى الدار . وأما عبد المطلب الذى لقب « شيب الحمد » فقد مد أطراف كرمه حتى طيور السماء ، إذ كان يأمر بأن تحمل إليها بقايا مآدبه . . . .

وارتفع قدر القرى وإكرام أكبر عدد من الضيوف حتى أصبح مزية الرؤساء . ولما لم يستطع « كليب » ، وهو رئيس قبائل « معد » كلها ، أن يفعل فى هذا المضمار أكثر أو أفضل من أقل رعاياه شأنًا ، بدا له أن ينتزع من مواطنيه حق القرى ، وأراد أن يكون وحده ولى النعمة والإغداق ، وأن يحتكر الكرم احتكاراً . وياله من جنون لى فيه حتفه ! فإن شر طغيان يضيق به العربى ، ليس طغياناً يحرمه ماله وحياته ، وإنما هو الجور الذى يحرمه مزاوله أقدس حقوقه وأحب فروضه والواجب الذى يجد فيه البركة ، ألا وهو القرى ، وإكرام من يرزق بهم من الضيوف .

على أننا كما نرى فى جنة من جنات الورد ، بعض الورد تفوق أخواتها بحسنها ، ورقة شذاها ، ورونق لونها ، وما تفيض به نفسها الحاة من سحر وفتنة ، فإننا نرى كذلك فى حقل الجود العربى المزدهر رجالاً استحقوا بين شعب بأسره من الكرماء لقب الكريم ، وقد خلعت عليهم عطاياهم بوفرتها وتنوعها واتصالها ورقيا . ومن أولئك ، كان فى الجاهلية خاتم الطائى وكعب ابن مناة وهرم بن سنان وقيس بن سعد ، وفى الإسلام عبيد الله بن العباس ، وسعد بن العاص ، وعبد الله بن جعفر ، ومعن بن زائدة ، والفضل البرمكى

وهيئات أن تتم القائمة ، فإن الكرم العربي كوردة « أريحا » تحيا دائماً حياة متجددة رغم ما يبدو من أنها قد جفت .

وفيما يلي — بدلاً من إيراد طرائف وملحات تصور الأريحية ( وكان ينبغي ذكرها جميعاً لا الاختصار على مختارات منها )<sup>(١)</sup> — أبيات « حاتم » التي وجهها إلى خطيبته « ماوية » والتي تبين كيف كان هذا الكريم يفهم معنى الغنى وفيم كان يستخدمه :

|                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| أماوى قد طال التجنب والهجر    | وقد عذرتنا عن طلابكم العذر     |
| أماوى إن المال غاد ورائح      | ويبقى من المال الأحاديث والذكر |
| أماوى إما مانع فبين           | ولما عطاء لا ينهمه الزجر       |
| أماوى إني لا أقول لسائل       | إذا جاء يوماً حل في مالي النزر |
| أماوى ما يغنى الثراء عن الفتى | إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر |
| أماوى إن يصبح صدأ بقفرة       | من الأرض لا ماء لدى ولا خمر    |
| ترى أن ما أنفقت لم يك ضرني    | وأن يدى مما بخلت به صفر        |
| إذا أنا ولاني الذين ياومنى    | بمظلمة لج جوانبها غير          |
| وراحوا سراعاً ينفضون أكفهم    | يقولون قد أدمى أظافرنا الحفر   |
| أماوى إن المال مال بذلته      | فأوله شكر وآخره ذكر            |

( ١ ) راجع من أمثلة الكرم في كوسان دي برسفال ج ٢ ص ٥٧٣ و ٦٠٠ وما يليها ،

قصة « زيد الكيل » ، وفي بيروت : النساء العربيات ص ١١٤ وما يليها ، وفي المسعودى ٥٠ و ٦ و ٧ و ٨ ، وفي العتد الفريد ، وفي الأغاني ، الخ .

وقد يعلم الأقوام: لو أن حاتمًا  
 فإني وجدى رب واحد أمه  
 ولا أظلم ابن العم إن كان إخوتي  
 غنيًا زمانًا بالتصنعك والغنى  
 فما زادنا بأوا على ذى قرابة  
 أراد ثراء المال كان له وفر  
 أجرت فلا قتل عليه ولا أسر  
 شهوداً وقد أودى بإخوته الدهر  
 وكلا سقانا بكأسيهما الدهر  
 غنانا ولا أزرى بأحلامنا الفقر (١)  
 ولن نجد خاتمة لهذه الدراسة عن كرم اليد خيراً من قول النبي (٢)  
 « ما من يوم يصبح العباد فيه إلا ملاكان يترلان فيقول إحداهما اللهم أعط  
 منفقاً خلفاً ويقول الآخر اللهم أعط ممسكاً تلفاً » .

## ٢ - كرم النفس

« يرجع تسامخ العرب إلى أصول بعيدة ، لأن شعباً يحرص على الحرية هذا الحرص لا يسيغ الجور في شئون الإيمان (٣) » . وما أكثر الشواهد التي تدل على قلة اكتراث العرب بالمسائل الدينية . فلقد كانوا يكيّون لما يعبدون من الأصنام عبارات التهكم البارع ، بل اللاذع ، وكانوا يتلقون بتشكك لا يخلو من المكر ما يطلع به الكهان عليهم من عقائد جديدة ، وما هوذا أحدهم يرجم صنماً لأنه رأى في اللحظة التي

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٣٣٥ .

(٢) صحيح البخاري ، ج ٤ ص ١٤٢ ( طبعة كتاب الشعب ) .

(٣) دوزي .

تأهب فيها لنحر شاة لذلك الصنم أن قطيعه قد تشتت ، وآخر يشتم صنما  
ثانياً عندما حج إليه يسأله هل ينبغي أن يثار لمقتل أبيه فأجابه بالنفي .  
ولقد اعتاد ملك اليمن ابن عبد كلال ( من سنة ٣٣٠ إلى سنة ٣٥٠ ) أن  
يقول : « إننى أملك على الأبدان لا على العقول ، فليطع رعاياى  
حكمى ، وأما عقائدهم فإن الإله الخالق هو الذى يحكمها (١) » .

وهل احتفظ العرب بهذه الحرية التى تدل على كرم النفس بعد أن  
انضوا تحت لواء الإسلام ؟ لقد سبق لنا أن أوضحنا كيف كان  
المسلمون يسلكون دائماً مسلك التسامح حيال أعدائهم الذين كانوا يعتبرونهم  
« كفارا » ، فهل كانت تلك هى سيرتهم أيضاً مع رعاياهم غير المسلمين ؟  
إن التاريخ يظهرنا على خلفاء كان يحوطهم الأطباء والفلكيون والشعراء  
والعلماء من النصارى واليهود ، وكانوا يصدقون عليهم أعظم آيات التكريم ،  
ويعنون فى ذلك إلى حد تفضيلهم على وزراءهم وأصفيائهم . وما أكثر  
مثل هذه الطرائف التى تشهد بنفحات التبجيل والتقدير التى كان يحظى  
بها أولئك لدى « أمير المؤمنين » .

فعندما أحس طبيب المنصور ( ٧٥٤ — ٧٧٥ ) بدنو أجله ، استأذن  
الحليفة فى أن يعود إلى بلاده حتى يدفن بين أهله . فحاوره قائلاً :

— أسلم حتى نلتقى فى الفردوس

فرد المريض قائلاً :

---

(١) كوسان دى برسفال ج ١ ص ١١١ .

— إني أوثر أن الحق بأجدادى ، سواء أكانوا فى السماء أم فى  
البحيم .

واستظرف المنصور رده فضحك ، وأنعم على الطبيب بعشرة آلاف  
دينار من الذهب ، وأمر له بحراس يرافقونه حتى مسقط رأسه<sup>(١)</sup> .  
وعندما حج هرون الرشيد (٨٧٦ — ٨٠٩) دعا فى صلاته جهرا  
لطبيبه جبريل بن بختيشوع ، فقال له بعض من لاحظ ذلك :

— يا أمير المؤمنين ، إنك تدعو فى صلاتك لنصرانى .  
فأجاب أمير المؤمنين :

— أجل ، فبفضله تمت لى الصحة ، وعلى صحتى يتوقف عز المسلمين ،  
فخير لكم جميعاً أن يعمر طبيبى ويسعد<sup>(٢)</sup> .

ولقد ذهب المعتصم (٨٣٣ — ٧٤٧) إلى أبعد من ذلك المدى ،  
إذ حدث عندما توفى طبيبه وصديقه — وقد اعتاد أن يدعوه « أبى » — أن  
أمر بتشيع جنازته « على طريقة النصارى بالشموع والبخور » ، وتبع  
المشهد بعينيه من إحدى نوافذ قصره وهو يبكى كالطفل أمام الشعب  
المحتشد<sup>(٣)</sup> .

---

(١) الشيخ محمد عبده : الإسلام والنصرانية ، ص ١٨ .

(٢) طبقات الأطباء ج ١ ص ١٣٠ ، وزيدان . تاريخ التقدم الإسلامى ج ٣ ص

١٦٣ .

(٣) طبقات الأطباء ، ص ١٦٥ ، وزيدان ج ٣ ص ١٦٥ .

وتتناول هذه النوادر الأطباء خاصة ، غير أننا نستطيع أن نورد هنا ما لا يقل طرافة عن العلماء والشعراء والمترجمين . . . . وحسبنا أن نقول إن أكثر الخلفاء — خلفاء بغداد وقرطبة والقاهرة على السواء — قد حموا العلماء وأهل دينهم مهما كانت عقيدتهم . ومن ناحية أخرى كانت مدارس العرب مفتوحة للجميع من فقراء وأغنياء ، من نصارى ويهود ومسلمين . وفي القرن العاشر رحل إلى طليطلة الراهب جريبير (Gerbert) ، وهناك درس الرياضيات والتوقيت والسحر على أيدي أساتذة عرب مدة ثلاث سنين ، ويقول « رينو » إن تقدمه في هذه المعارف قد أوهم العامة بعد عودته أنه ساحر ، ثم أصبح « بابا » باسم سيلفستر الثاني<sup>(١)</sup> . وكذلك يذكر أحمد المقرئ — الذى أفرد فصلا لمن برز من اليهود والنصارى فى الأدب العربى — عددا كبيرا من الأدباء الإسبانيين اشتهروا بروعة شعرهم ونثرهم<sup>(٢)</sup> .

وهل بنا حاجة إلى أن نقول إن هذا التسامح ، بل حسن الرعاية ، كان يشمل الفلاسفة والملحددين من بين المسلمين أنفسهم ؟ فإن المأمون — وهو الذى فرض على الإمبراطور اليونانى ميخائيل الثانى أن يرسل إليه بدلا من الجزية عددا من المخطوطات القديمة — قد أمر بسجن الفقهاء الذين

(١) انظر فيلمان (Villemain) : منهج الأدب الفرنسى ج ١ ص ١١٩ .

ورينو (Reinaud) غزوات الأندلسيين ص ٢٩٢ ، وسيسموندى ج ١ ص ٩٧ .

(٢) انظر فورييل ج ١ ، ص ٤٢٠ وما يليها .

حاربوا فلاسفة عصرهم باسم الدين<sup>(١)</sup> . وبعد أن حاصر صلاح بن مردس بلدة المعرة ، ارتضى أن يرفع عنها الحصار وأن يعفو عن أهلها لكي لا يسىء إلى أبي العلاء المعري — فولتير العرب في القرن العاشر<sup>(٢)</sup> .

### ٣ - كرم القلب

كان الحلم من أهم وأعظم الصفات الست التي كان ينبغي أن يتحلى بها كل من يطمح إلى أن يكون سيد قبيلاته<sup>(٣)</sup> . وفي ذلك ما يدل على مكانة هذه الفضيلة بين العرب ، فضيلة الصفح والمغفرة ، وهي التي تتمثل فيها روح المسيحية بوجه خاص . والحق أنهم لم يمارسوها كما أتى بها الإنجيل ، ولم يبلغ بهم الأمر أن يقدموا خدعهم الأيمن لمن لطمهم على خدعهم الأيسر ، فلقد كان مثل هذا السلوك خليقاً بأن يوصم في عرفهم بالضعف ، وما كان العرب بالذين يرتضون أن ينعتوا بالضعف ، وإنما كانوا يتعقبون المذنب ولا يعفون عنه حتى يتمكنوا منه . وهكذا كان الحلم لديهم تاج القوة ، فليس من الحلم أن يعفو عن مذنب عاجز « عن تأديبه »<sup>(٤)</sup> . إن

(١) راجع زيدان ج ٣ .

(٢) علي بن يوسف القفطي ، عن محمد عبده : الإسلام والنصرانية ص ١٠٦ .

(٣) راجع فيما سبق باب « تعظيم السلف » .

(٤) قال معاوية « أولى الناس بالعفو أقدرهم على العقوبة » .

أولئك الذين كانوا يطبقون شريعة القصاص دون هوادة ولا رحمة في أكثر الأحيان ، ولا يكتفون عن عين بعين وعن سن بسن بل يضاعفون الثأر والبطش<sup>(١)</sup> كانوا يعرفون ، عندما يتغلبون على عدوهم ، كيف يتغلبون على أنفسهم ويصفحون . لقد كانوا يحرصون على أن يصفحوا حرصهم على أن يثأروا . وكلما ثقل الذنب ، رق حلمهم وكرم .

وبلغ من انتشار هذه العاطفة النبيلة بينهم أن صيغت قبل ظهور الإسلام في أمثالهم . فلقد كانوا يقولون : « لا عظمة مع الحق » وكذلك « إذا غلبت فكن عفواً » وكانوا يؤكدون أن « الكريم من يغفر الذنوب ويستتر العيوب » .

ونمت مع الإسلام هذه الأخلاق الحميدة ، فلقد استمد المسلمون من رغبتهم في إرضاء الله حافزاً جديداً إلى السمو .

وهذا على بن أبي طالب يوصي وصية جديدة بأن تصدر عن بطل من أبطال المسيحية في عهدهما الأول « إذا قدرت على عدوك فاجعل العفو عنه شكراً للقدرة عليه » .

وسأل أحدهم الوزير الفضل بن يحيى « ما الفروسية ؟ » فأجاب « العفو عن الذنوب » .

وعندما أمر هارون الرشيد بإعدام عميد الطوسي ، طفق الشقي ينتحب فسأله الخليفة :

---

( ١ ) معلقة عمرو بن كلثوم : ألا لا يجهلن أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهليتنا

— أتبكنى خوفا ؟

فأجابه :

— كلا فسوف نموت جميعا ، وإنما حزننا للخروج من الدنيا وقد أغضبت مولاي .

فابتسم الخليفة وأمر بإطلاق سراحه قائلا :

— ما أيسر أن يغتر الكريم بمكارمه !

وما أكثر ما كان يحاول أن يغتر على هذا النحو<sup>(١)</sup> !

وإذا كنا لا نستطيع أن نورد كل ما قيل ، فإننا نذكر من جوامع الكلم هذه العبارة التي تنسب إلى معاوية بن أبي سفيان ، مؤسس الأسرة الأموية : « لا أطيق أن يكون على الأرض جهل يعي به جلدي ، ولا ذنب لا يحتويه حلمي ، ولا حاجة لا يسدها جودي » .

ونقتصر هنا على إيراد واقعيتين للتدليل على هذه المبادئ النبوية . ولقد انتخبناهما من بين آلاف النواذر التي تروى بهذا الصدد ، لأنهما ، إلى جانب إظهار الكرم ، تظهر الأولى منهما إرهاف ضمير رجل كعمر ابن الخطاب اعتاد القوم أن يصوروا شدته وصرامته ، وتظهر الثانية كيف

(١) يورد « فلوريان » ( Florian ) عن « هربلو » ( Herbelot ) ( المكتبة

الشرفية ) و « ماريني » ( Marigny ) ( تاريخ العرب ) قول المأمون :

« آه لو عرف الناس كم يسرفي أن أغفر لأقبل جميع من أذنبوا إلى يعتفون بذنوبهم » .

راجع المستطرف ص ٢٥٧ .

كان الندماء يلقون الدروس على الملوك :

لقى عمر بن الخطاب رجلاً مخموراً فأمر بأن يزج به في السجن ، فسبه الخمور سباً فاحشاً . فقال عمر : « إني لأعفو عنك » ، فعجب أصحاب عمر من أن يطلق سراح رجل يقدح في سبه ، غير أنه أجابهم : « لقد أفلح في أن يغضبني ، وأخشى إذا عاقبته أن أكون متشفياً لا عادلاً ، وأن أكون إنما أثار لنفسي ، وليس لي أن أثار من مسلم » .

واحتد الخليفة عبد الملك بن مروان يوماً على لقيم هزئ به فقال : « لو مكنتني الله منه لفعلت به كذا وكذا » . ولما انتهى الأمر بإلقاء القبض عليه قال للخليفة أحد جاسائه ، « يا أمير المؤمنين ، لقد حقق الله رغبتك ، وعليك الآن أن تفعل ما يرضى الله » . وأجاب الخليفة ، وهو ما زال تحت وطأة غضبه : « عفوت عنه ، وليصرف لهذا الرجل من الذهب ما يهدئ روعه . » ولا تذكر القضية كم لزم من الدنانير لإدخال الطمأنينة على قلب ذلك الرجل المسكين ، ولكننا نظن أن فرائضه ظلت ترتعد حتى ملأ الذهب جيوبه . . . .

على أن هناك لونا آخر من الحلم يتجلى في حسن الرعاية التي يوليها المرء خصمه ، وتلك هي الإنسانية في معاملة الأسير ، وهذا النبيل إزاء العدو ، وذلك الأدب الجلم الذي يتحلى به رجال الحرب ، وأسلوبهم الشهم في تحية الشجاعة حيث خانها الحظ ، وفي الاعتذار الودى عن الفوز على ند ما كان أحراه مثلهم بالنصر لو لم يجانبه التوفيق في المعركة . .

لقد حصر المنصور (٩٧٦ - ١٠١٠) يوماً في شعب فرقة كثيرة  
النفر من الأسبانيين ، فأصدر إليهم الأمر بإلقاء سلاحهم ، ولكنه إذ رآهم  
بصممين على الهلاك دون التسليم ، فتح صفوف جنوده وتركهم يلحقون  
بالجيش الأسباني ، مؤثراً أن يرسل للعدو نجدة على أن يأمر بتذبيح كل  
هؤلاء الرجال الباسلين . . . . ولقد أنصفه الأسبانيون ، فكتب موسدن  
(Nooden) يقول : « لقد كان يدمر بالحديد والنار المدن التي كانت  
تقاوم جيوشه ولكنه لم يأذن قط بأن يلحق أهون شر بالمدن التي كانت  
تستسلم طائعة<sup>(١)</sup> » .

وفي عام ١١٩١ ، ترك « فيليب أوجوست » جيش الصليبيين وحضر  
إلى صبور يستعد لعودته . وهناك أرسل إليه صلاح الدين وفداً رسمياً ليحييه  
ويقدم له من الهدايا ما يجدر بملك عظيم ، ولقد دأب هذا السلطان على  
أن يعطى ولو أعداءه ما يدل على بذخه<sup>(٢)</sup> .

وأدخل مرض « ريشارد قلب الأسد » الحزن على قلب صلاح الدين  
وأخيه ، اللذين ظلا يظهران الود نحو خصم صريح شجاع . وكان  
« ريشارد » في سكرات الحمى يطلب فاكهة ، فجعل صلاح الدين  
يرسل إليه الكمثرى والخوخ والثليج الطازج الذي يأتي به رجاله من الجبل  
كل يوم<sup>(٣)</sup> .

(١) ل . فياردو : مقال في تاريخ العرب والأندلسيين ، سنة ١٨٣٣ ج ١ ، ص ١١٢ .

(٢) ماران : تاريخ صلاح الدين سلطان مصر وسوريا ج ٢ ص ٣٠٣ .

(٣) ستانلي لين بول ص ٣٥٥ .

ويحكى أنه عندما أسر أهل دمياط « جان دى بريين (Brienne Jean de) » واقتادوه لدى الملك الكامل ، طفق يبكى . ونظر السلطان إليه وسأله عن سبب بكائه فأجابه : « من حقى يا مولاي أن أبكى وقد رأيت الشعب الذى عهد الله به إلى يهلك بين الأمواه ويموت جوعا » . فرق السلطان له ، وبكى لبكائه ، وأمر بإرسال ثلاثين ألف رغيف للفقراء والأغنياء ، فعل ذلك أربعة أيام متتالية (١) .

ويروى أيضاً أن الأمير ابن رائق ، عقب التحامه بجيوش الأنخشيد فى موقعة لاجون ، كشف فى ميدان القتال بين جثث القتلى جثة أخ الأنخشيد . ويقال إنه اغتم لذلك ، حتى إنه أرسل فى الحال ولده لخصمه ، فدية وتعويضا . وتأثر الأنخشيد ، ولم يرد أن يتخلف فى مجال الكرم ، فخلع على الفتى خامة نفيسة ، وردده إلى أبيه معززا وتم — كما يتم فى الروايات طبعاً — اقتران الفتى بابنة عدوه ، وهكذا أقيمت أواصر الود والمصاهرة تدعم معاهدة التحالف التى أوجت بها إلى القائدين الشهيرين عواطف الفروسية (٢) .

ولا يظنن القارئ إذ يلاحظ أننا استشهدنا هنا وفيما سبق بأمثلة مستقاة من العصر الإسلامى ، أن عرب الجاهلية لم يعرفوا كرم القلب . فلقد

---

(١) جوستاف شلومبرجيه (G. Schlumberger) : قصص من بيزنطة والحروب الصليبية .

(٢) ستانلى لين بول : تاريخ مصر فى العصور الوسطى ، ص ٨٣ .

بكان كرم القلب — على العكس — سجية شائعة بينهم . ولما كانوا في حرب دائمة ، يضرب بعضهم بعضا ، ويتصبرون تارة وينهزمون أخرى ، فقد كان يحدث أن يغيب المكروب منهم نصيروه فيذكر له يدًا في محنة سلفت . وها هي ذى في ختام حديثنا لوحة تصور خلق القوم ، تمثل الكرم ، وتبرز في الوقت ذاته الشهامة الفرسانية ، حوالى القرن السادس :  
 خرج دريد بن الصمة في فوارس بني جشم ، حتى إذا كانوا بواد لبني كنانة يقال له الأخرم ، وهو يريد الغارة على بني كنانة ، وقع له رجل من ناحية الوادى معه ظعينة ، فلما نظر إليه ، قال لفارس من أصحابه :  
 صح به أن خل عن الظعينة وانج بنفسك ، وهو لا يعرفه . فأنهى إليه الرجل وألح عليه ، فلما أبى ألقى زمام الراحلة وقال للظعينة :  
 سيرى على رسلك سير الآمن سير رواح ذات جأش ساكن  
 إن انثنائى دون قرنى شأنى أبلى بلائى واجترى وعائى  
 ثم حمل على الفارس فصرعه وأخذ فرسه ، فأعطاه الظعينة . فبعث دريد فارسًا آخر ليُنظر فما صنع صاحبه ، فرآه صريعًا . فصاح به فتصامم عنه ، فظن أنه لم يستمع فغشيته ، فألقى الزمام عليها ثم حمل على الفارس فصرعه وهو يقول :

خل سبيل الحرة المنيعة . إنك لاق دونها ربيعة  
 فى كفه خطيئة منيعة . أولا فخذها طعنة سريعة  
 فالطعن منى فى الوغى شريعة

فلما أبطأ على دريد ، بعث فارساً آخر لينظر ما صنعنا ، فأنهبي  
إليهما فرأهما صريعين ، ونظري إليه يقود ظعينة ويجري رمحه فقال له الفارس  
خل عن الظعينة ، فقال لها ربعة : اقصدى قصدة البيوت ، ثم أقبل عليه  
فقال :

ماذا تريد من شتيم عابس      ألم تر الفارس بعد الفارس  
أرداهما عاجل رمح يابس .

ثم طعنه فصرعه فانكسر رمحه ، فارتأب دريد وظن أنهم قد أخذوا  
الظعينة وقتلوا الرجل . فلحق بهم فوجد ربعة لا رمح معه وقد دنا من  
الحى ، ووجد القوم قد قتلوا . فقال له دريد : أيها الفارس إن مثلك  
لا يقتل ، وإن الحيل نائرة بأصحابها ، ولا أرى معاك رمحا ، وأراك حديث  
السن ، فدونك هذا الرمح ، فإني راجع إلى أصحابي فشط عنك . فأتى  
دريد أصحابه فقال : إن فارس الظعينة قد حتماها وقتل فوارسكم ، وانترج  
رمحي ولا لكم فيه . فانصرف القوم وقال دريد :

ما إن رأيت ولا سمعت بمثله      حامى الظعينة فارساً لم يقتل  
أردى فوارس لم يكونوا نهزة      ثم استمر كأنه لم يفعل<sup>(١)</sup>

(١) الأغاني ج ١٤ ص ١٢٩ وما يليها .

## حماية الضعيف

حماية الضعيف هي شرع الفروسية الأسمى ، وعلة وجودها ، بل إنها خلاصة الفروسية بأكملها . ففي هذه الوصية الثامنة والأخيرة — « واجب الفارس أن يعين النساء والأرامل والأيتام ، والرجال ذوي الضائقة والمغلوبين على أمرهم »<sup>(١)</sup> إيجاز يشمل جميع مواد قانون الفروسية . إنها وصية تنطوي وحدها على فضائل الفرسان كلها ، ذلك أنا قد نستطيع تمثل رجل باسل خالي القلب من الكرم ، أو آخر سخي مساوب الشجاعة ، ولكننا لن نستطيع تخيل حام للضعيف تنقصه صفة من صفات الفارس الجوهرية . إن معنى حماية الضعيف ضد القوى ، ومعنى الانتصاف للمظلوم من الظالم ، أن يشفق المرء على المنكوب ، وأن يعطف على كل ذي كربة ، وأن يجعل ذراعه في خدمة الحق المهضوم ، وأن يتصدى متطوعاً لنصرة الخير على الشر الجائر . أفلا يصدر المرء في ذلك عن أكرم الخوافز ، وعن روح البذل والتضحية ؟ ما أيسر أن يستسلم المرء للحياة يحياها مغمضاً عينيه مغلقاً أذنيه لكيلا يرى أو يسمع شيئاً مما ينالنا رأساً ولا يعود علينا بغير التكدير والتنغيص . ما أبسط أن يصنع المرء ذلك ويأتمزم حياداً دقيقاً ما دام القاتل سواه . ولكن نفس الفارس من معدن آخر فليس

---

(١) لا كورن دي سانت باليه : الفروسية القديمة ج ١ ص ١٢٩ .

شيء مما يمس الإنسانية بالغريب عنها . بل إنها لتتضامن وإياها وتتخلط بها وتتحد . إنها تشور على كل جور أينما اقترب ، وتشعر بالمهانة إذا لحق بالحرية أذى ، فتحتدم غضبا وتهب دون روية أو حساب لخطر ، هبة جندي العدل والحق ، وتنبرى للجائر تدفعه وتتحداه . . .

لقد استخدم فرسان البيداء قوتهم وشجاعتهم أنبل استخدام ، فجعلاهما رهن إشارة البائسين ، بنفس السخاء الحفي الفياض الذي كانوا به يغدقون أموالهم . لا يبتغون بذلك جزاء ولا يترددون ، بل كانوا يقفون عزمهم كلها على الانتصاف لمن لاذ بهم :

لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النائبات على ما قال برهانا (١)  
وكانت للحماية بينهم شرائع صارمة يتبعونها كشرائع الضيافة . فلم يكن يجوز لامرئ أن يرفض حماية ضعيف أو مظلوم استنجد به ، كما لم يكن يجوز له أن يرفض إيواء مرتحل ألم بداره . وكما كان القوم لا يميزون بين الضيف والمضيف ، كذلك كانوا لا يميزون بين الحار والجار ، بين الحامي والمحمي . فلقد كانا يحملان نفس الاسم ويسعيان إلى نفس الغاية ، يحتضن الحار الحامي قضية الجار المحمي حتى يجعلها قضيته . وكان العرب فوق ذلك يقولون إن الحماية وهمية ما لم تحقق غرضها المقصود ، ولا يبالون الهلاك في سبيل ذلك الغرض (٢) . وهكذا كان الرجل الضعيف إذا

(١) ديوان الحماسة ج ١ ، ص ١٦ .

(٢) كتاب نقائض جرير والأخطل ، مخطوطة سنة ٥٠٥ هـ . ، بمكتبة زكي باشا

احتفى برجل قوى ، ضمن أن يكون في مأمن حتى موت حاميه على الأقل ، فلقد كان أبناء هذا الأخير — في أغلب الأحيان — وعائلته بل قبياته بأسرها — إذا استدعى الأمر — تحل محله وتواصل الأخذ بالثأر إلى أن يرضى المستجير . ولقد كان المجير من ناحية أخرى — لما ينطوى عليه إقدامه من مروءة وتعرض للخطر — في منزلة عالية مرموقة . وكان لقب المجير شرفاً ، وتحيةً لقدر المقاتلين وولائهم وكرم أنفسهم ، ولذلك كانوا يتنازعون هذا اللقب . فعندما ترك الشاعر الخطيئة حاميه ، « الزبرقان » وأراد أن يلجأ إلى عرب آخر يدعى « بغيض » اتجه « الزبرقان » إلى الحليفة عمر مطالباً ببقاء الشاعر لديه ، فقرر عمر أن يوضع « الخطيئة » في أرض خلاء وأن يخير بين مجيريه<sup>(١)</sup> . وهكذا يسهل فهم ما ذهب إليه العرب من التشرف بكثرة من يلوذون بحماهم . لقد كانوا يرحبون بكل قادم ، دون أن يهتموا بمعرفة اسمه أو أصله ، أو باستطلاع علة شكواه أو موضوع مطالبه . كانوا يتبنونه ، يتولون أمره كله ويعتبرونه فرداً من أفراد العائلة تجب له المحبة والحماية وجوباً طبيعياً . ولم يكن بد من أن يؤدي هذا الغوث المتعجل الكريم إلى كثير من الإفراط . وكم من مرة رأى القوم رجالاً ذوي شمم وشجاعة يسيرون بسواعدهم مذنباً ، ويؤازرونه في دعواه ضد عائلات بل وقبائل بأكمامها . إنهم يفون بعهدهم إلى حد الخطيئة ،

(١) كاترمير : « مذكرات في الملاحيء عند الغرب » ضمن « أمشاج من التاريخ وفقه

اللغات الشرقية » ص ١٩٠ .

ويحمون البحار بريشاً كان أم آثماً ، ويناصرونه ولو عاداه الجميع ، ما داموا لم يشرطوا حمايتهم بشرط ، ولم يتحروا من قبل عن الحائز الذي دفعه إليهم . ولقد كانوا يرون من العار على الفارس الشهم أن يبدأ بالتحري عن قضية قبل أن يتولى الدفاع عنها ، وأن يظهر بمظهر المساوم أو بمظهر من يطل حمايته . لقد كان ذلك في نظرهم هو الدليل على قلب هاوع متردد ، وهمة قاعدة لا تجرؤ على أن تلتزم قبل أن تصف الأرقام وتبين أن العملية مريحة لا تنذر بأى خطر . ولعل « بونيفاس مركزز ، ونفيرا » قد لبي هذه العواطف ذاتها حينما أقحم نفسه في خطر محقق ، لكي يخلص فتاة من ربة عم يظلمها . وكذلك زج بنفسه سيد آخر — فيما يقول « ريمبودى فاكييراس » — لناصر « بيير دى مانزاك » الذى اختطف السيدة « دى تيرسى » ، ومضى زوجها يطالب بها ويطاردها<sup>(١)</sup> .

كانت القاعدة إذن — لدى العرب على الأقل<sup>(٢)</sup> — هي الترحيب بالمستجير وحمايته حماية عمياء ضد الجميع . ولقد أدى ذلك إلى ضروب من الإفراط — كما قلنا — ولكن القوم حاولوا أن يستدركوها . فلم يكن

---

(١) فورييل : تاريخ الشعر البروفنسى ج ١ ص ٤٨٣ .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٤٨٧ وما يليها : « كان الفارس ملزماً بأن يستخدم بأسه استخداماً كريماً . . . ويود الباحث أن يتأكد من مقدار تدخل الفروسية في العلاقات الاجتماعية والسياسية لإبان العصر الوسيط بناء على وقائع إيجابية تعينه في الوقت ذاته على تحديد طبيعة هذا التأثير ودرجته . ولكن التاريخ لم يحفظ مثل هذه الوقائع ، وإنما حفظت الأشعار شيئاً منها ، ومعظمها يتعلق بالمعاملات البيتية وينصب على السلطة الزوجية أو الأبوية .

من واجب الرجل القوى الذى ينشد ثأراً أن يعنى بحماية عدوه أو عدو أهله من شره هو . وإلا لما كان أيسر الفرار من القصاص إذ ذاك ، إذ لا يتكلف العدو إلا أن ياتمس حماية عدوه ، وأن يقيم لديه حتى يبيت آمناً مطمئناً !

ولذلك اعتاد المرء - للإفلات من هذا الشرك - أن يعلن للمستجير : « أجرتك ما لم تكن فلانا » ( أى العدو الذى أتعبه ) . ولقد حدث عندما طلب الخليفة هشام بن عبد الملك رأس الشاعر « الكيمت » ، أن ضاقت السبل في وجه الشاعر ، وانتهى به الأمر إلى أن يلوذ بقبر ابن هشام ، فلما نظر الخليفة من إحدى نوافذ قصره ولمح رجلاً جالساً بالقرب من قبر ولده قال : « إن كان مستجيراً بنى فليجبر ، ما لم يكن الكيمت » . . . ومع ذلك فقد عفا عنه (١) .

وأدت الخبرة بالقوم إلى أن يصححوا شيئاً فشيئاً ما كان في حماية الأقدمين من شطط . لقد كانت حماية عامة ، فأصبحت أشد حذراً ، وأضيق بحدودها ، ولوناً من المجاملة الشكلية . وغدوا يحمون المستجير من طائفة أشخاص معينين يذكرونهم (٢) ، أو يحمونه من طائفة الجميع باستثناء أشخاص معينين تربطهم بهم أواصر النسب أو القربى أو الوفاء .

(١) الأغاني الصغير ج ١ ص ١١٦ - ١١٩ .

(٢) انظر ، فيما سبق ، فصل « الوفاء بالعهد » : قصة هانيء الذى أجاز النعمان

ضد ملك الفرس .

( عندما فر بشر بن أبي حازم من غضب قيس بن خارثة — وهو الجواد الكريم — لم يستطع أن يجد ملاذًا في أى مكان ، فلقد كان يقال له أينما ذهب : « إننا نحميك من الجميع ما عدا قيس » )<sup>(١)</sup> .

ومما لا يحتاج إلى بيان أن الحماية كلما امتدت واتسعت حدودها كانت أكبر قدرًا ، يسعى إليها القوم ويتغنى بمدحها الشعراء . ومن هنا كانت المباريات في بذل الحماية ، على نمط المباريات في السخاء وفي الحلم ، مما سبق أن تحدثنا عنه : أقبل الشاعر « الأعشى » يوما على « علقمة بن علاثة » سائلا أن يكون في حماه ، فقبل أن يحميه من الإنس والجن ، وطلب الأعشى أن يحميه من الموت أيضا ، فرفض رحيته قصد الأعشى عامر بن الطفيل ، فوعد بأن يحميه ولو من الموت ، فسأله الأعشى :  
— وكيف أنت فاعل ؟

— إذا أتاك الموت وأنت في حماي دفعت لأهلك ديتك .  
وأعجب هذا الجواب الأعشى ، فأنشد يمدح عامرًا ويهجو علقمة .  
وذهب « أبو دواد » إلى أبعد من هذا المدى ، فلقد جعل في حماه كعب بن مناه ، فكان إذا توفي له ولد دفع عنه ديته ، وإذا فقد « كعب » ناقة أو شاة عوضه عنها بمثلها ، حتى جرى على الألسنة هذا التعبير القائل « في حمى أبي دواد »<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) بلوغ الأرب ، ص ٨٤ .

( ٢ ) كاترير : « مقالة في الملاحيء عند العرب » ص ٢٠٥ .

ولما كان العرب لا يستطيع أن يمتاز بعضهم على بعض بسعة الحماية أو بعدد من يتولون حمايتهم — وكل منهم يرغب مع ذلك في أن يتفوق على صاحبه — فقد بلغ بهم الأمر أن بسطوا حمايتهم على الحيوان . وذات يوم خمل أحدهم رحمه ليدود عن قطيع من الجراد المطارد ، لأنه كان يحسب أن الجراد إذا حط لديه فقد فعل مستجيراً به من مطاردينه ، وكان من واجبه إذن أن يلبي هذا الدعاء وأن يحمي تلك الحشرات الوثابة .

وعندما لمح « كليب وأئل » حمامة تبنى عشها على أرض له ، قال يخاطبها — ولعله أراد أن يشكرها على ما أولته من ثقة : « أيتها الحمامة ، بيضى واسجعى ولا تخافى . » وأعلن هنالك أنه قد جعل في حماه جميع ما يؤم تلك المنطقة من الماشية ، بل ومن الكواسر أيضاً .

ثم مضى في نفس السبيل آخرون ، فأصبح هنالك مجيرو الطير ، ومجيرو الغزال ، ومجيرو الذئاب ، ومطعمو الوحش إلخ . . . وأدت هذه العادات الغريبة الكريمة إلى نشوء تقليد يحض في بعض الأقطار على احترام طيور معينة ولا سيما الحمام : فلقد كانت حمام مكة منذ أقدم العصور تحظى بالمناعة التي أصبحت تتمتع بها حمام ميدان « سان مارك » الأليفة<sup>(١)</sup> . وفي المسجد الذي أقيم بتبريز على ضريح غازان « كان من الفريضة » أن تطعم بجميع الطيور قمحا وذرة بيضاء طوال شهور الشتاء

( ١ ) من المعروف أن حمام « البندقية » كانت تقوتها الجمهورية تذكراً لما أدته من خدمة لمدينة البندقية عند استيلائها على « كاندى » بقيادة اللوج « داندولو » .

السته ، وكان من المحرم تحريمًا باتًا أن يقتل واحد منها (١) .  
لقد حاولنا أن نحدد طبيعة الحماية عند العرب ومداهما ، وبقي لنا  
أن نواجه سؤالين : كيف كان المستجير ينال الحماية ؟ وكيف كانت  
تنهى الحماية ؟

كانت الحماية تسأل وتمنع بطرق مختلفة ، أبسطها — ولعلها أقدمها —  
أن يقصد المرء مقاتلا ويستجير به في صوت مرتفع ، فيمتطي المقاتل على  
الفور جواده ، ويعلن أن هذا المجهول قد بات في حماه . وإن لم يجد المرء  
مقاتلا ياوذه به — إذ لا يتاح دائما للطريد أن يبلغ مقاتلا مسلحا — كان  
من الممكن أن ياوذه بصبي . وكان قبول الصبي حمايته ملزما لأبيه أو  
لرئيس عائلته إذا كان يتما . وفي كتاب « الأغاني » هذه القصة ، التي  
رأينا أن نسوقها للقارئ لأنها تتناول مشكلة الحماية التي يوليها المرء عدو  
قبيلته :

هرب الحارث بن ظالم ، فتوجه نحو الجامة ، فلقى غلما يلعبون ،  
فنظر إلى غلام منهم أنخلقهم للمخير عنده ، فقال : من أنت ؟ قال : أنا  
بجير بن أبجر العجلي ، وله ذؤابة يومئذ ، وأمه امرأة قتادة بن مسامة  
الحنفي . فأتاه وأخذ بحقوقيه والتزمه وقال : أنا لك جار . فأتى الغلام أباه  
فأخبره ، وأجاره وقال : ائت عمك قتادة بن مسامة الحنفي فأخبره فأتى  
قتادة فأخبره فأجاره .

( ١ ) كاترمير : المرجع السابق ذكره ، ص ٢٢٤ .

وأقبل بنو قيس يريدونه ، فقال قتادة :  
 - لو أخذتموه قبل دخوله الحصن لأسلمته إليكم ، فأما إذ تحرم  
 بي فلا سبيل إليه .

فقالوا :

- أسيرنا اشتريناه بأموالنا ، وما هو لك بجار ولا تعرفه ، وإنما أتاك  
 هاربا من أيدينا ، ونحن قومك وجيرتك .

- أما أن أسلمه أبدا فلا يكون ذلك . ولكن اختاروا مني إن شئتم :  
 فانظروا ما اشتريتموه به فخذوه مني ، وإن شئتم أعطيته سلاحا كاملا  
 وحمايته على فرس ، ودعوه حتى يقطع الوادي بيني وبينه ، ثم دونكموه .  
 فقالوا : رضينا . فقال للحارث . فقال : نعم . فألبسه سلاحا كاملا  
 وحمله على فرسه ، وقال له :

- إن أفلتهم فرد إلى الفرس ، والسلاح لك .

فخرج وتركوه حتى جاز الوادي . ثم اتبعوه ليأخذوه . فلم يزل يقاتلهم  
 ويطاردهم حتى ورد بلاد بني قشير ، وهو قريب من اليمامة أيضا . فلما  
 صار إلى بلاد قشير يئسوا منه ، فرجعوا عنه . وعرفه بنو قشير ، فانطوا  
 عليه ، وأكرموه . ورد إلى قتادة بن مسleme فرسه ، وأرسل إليه بمائة من  
 الإبل<sup>(١)</sup> .

(١) الأغاني ج ١٠ ص ٢٥ وما يليها . . .

ويشاء سوء الطالع أحياناً ألا يلتقى المرء في طريقه مقاتلاً ولا صبيّاً ،  
 فيضطر إلى أن يستجير بأى اسم ، كما حدث عندما أوشك « بنو حارث »  
 أن يقتلوا « نخالدا » ، فاستجار بواحد منهم يدعى « قسن بن الصمة » .  
 ولكن قسّاً كان غائباً ، ولم يفد نخالد من الإهابة به شيئاً ، فلما عاد  
 قس بعد إعدام نخالد ، غضب أشد الغضب ، وعاب على أهله ما ألحقوه  
 به من هوان ، إذ بلغت المرأة بهم أن يرفعوا يدهم على من احتفى  
 باسمه (١) .

ويروى مؤرخو العرب أن امرأة من « عمورية » هوجمت ، فصرخت :  
 « والمحمداه ! وامتصاه ! » وأنبئ بذلك الخليفة المعتصم ، فامتطى على  
 التو جواده ، وتبعته كتائبه ، وحاصر « عمورية » . ولم تلبث المدينة حتى  
 سلمت ، فدخلها المعتصم وهو يصيح : « هأنذا قد أجرتك يا امرأة (٢) » .  
 ولدينا من شعر أبى تمام ، شاعر المعتصم ، قصيدة جميلة تشيد بهذه  
 الواقعة الفرسانية الرائعة .

وكانت توجد كذلك عدة وسائل أخرى للاستغاثة ، منها أن يعلق  
 المرء ثيابه على خيمة رجل ، فيصبح صاحب الخيمة — ولو كان غائباً —  
 حامى هذا المستجير منذ تلك اللحظة (٣) ، أو أن يمسك المرء بملابس

( ١ ) المرجع السابق ص ٢٢٨ .

( ٢ ) المستطرف ج ١ ص ١٨٨ .

( ٣ ) هكذا استجار « عبيد بن جري » بمعر . الأغاني ج ٢ ص ٣٤٨ .

رجل من خلفه قائلاً له : « هذا رباط من استجار بك<sup>(١)</sup> » ، أو أن يذهب إلى ربيع حرام .

ولم تكن هناك ملاحجى بمعنى الكلمة كما كانت الكنائس في العصر الوسيط بإجماع أهل أوروبا ، وإنما كثيراً ما كان يعلن سيد ذو بأس أن هذا الموضع أو ذاك موضع حرام وأنه في حمايته . وهكذا أعلن مسعود أن خيمة زوجته ملجأ لكل من لاذ بها من المقاتلين الأعداء<sup>(٢)</sup> . ولقد أقر القوم ، دون أن يكون بينهم على ذلك شرط صريح ، حرمة القبور . فمن لاذ بقبر فقيد عزيز الديك ، ضمن أنه قد أفلت من ثأرك .

لقد احتفى الشاعر « حماد » بضريح أبي عدوه ، فلم تخيب ثقته . ورأينا كيف التجأ الشاعر « الكميت » عندما طارده الخليفة « هشام » إلى قبر « معاوية بن هشام » فعفا عنه .

ولما استولى « صلاح الدين » على دمشق ، أهين أحد أهلها ، وعبثاً عرض شكواه على القاضي ، فزق ثيابه على قارعة الطريق وصرخ : « نور الدين أين أنت يا نور الدين ؟ » ، ومضى — وقد تجمهر وراءه الشعب — يبكي على قبر ذلك الأمير . وأنبئ بذلك « صلاح الدين » فأمر بإنصافه<sup>(٣)</sup> .

(١) كاترمير : المرجع السابق ذكره ، ص ٢٠٣ .

(٢) راجع فصل « تعظيم المرأة » .

(٣) كلود ماران . المرجع السابق ذكره ج ١ ص ٢٤٠ .

وحسبنا هذه الأمثلة. ولننظر الآن في كيفية انتهاء النجدة. من البديهي أن الرجل إذا تخلى عمن استجار به لحق به العار ، واتخذ اسمه الشعراء — في أبياتهم الخالدة التي تتناقلها الأجيال — رمزاً للمذلة والهوان . لذلك لم يكن مما يخالف روح العرب ، بل كان من الشكليات التي اصططحوا عليها ، أن يحل الحجير والمستجير في نهاية الأمر ما كان يربطهما من روابط . وغنى عن الإيضاح أن الحماية كانت تخبو من تلقاء ذاتها بتحقيق الغرض الذي قامت من أجله ، أو بموت أحد الطرفين المتعاقدين . غير أن المحمي قد يعرض له قبل تمام الغاية من الأسباب ما يدعو إلى أن يتحرر من وصاية حاميه ورعايته . وفي تلك الحال كان عليه أن يقنع حاميه ، بأن يعدل عن حمايته . فإذا اتفقا على ذلك ، أعلن الطرفان على الملأ انقضاء الميثاق الذي كان يجعل منهما أعضاء أسرة واحدة ، كما حدث بين عثمان والوليد :

كان عثمان بن مظعون في جوار الوليد بن المغيرة ، فتفكر في نفسه يوماً فقال : والله ما ينبغي لمسلم أن يكون آمناً في جوار كافر ورسول الله صلى الله عليه وسلم خائف . فجاء إلى الوليد بن المغيرة فقال له :

— أحب أن تبرأ من جوارى .

— لعله رابك ريب .

— لا ، ولكن أحب أن تفعل .

— فاذهب بنا حتى أبرأ منك حيث أخذتك .

فخرج معه إلى المسجد الحرام . فلما وقف على جماعة قريش ،  
قال لهم :

— هذا ابن مظهر قد كنت أجرته ، ثم سألتني أن أبرأ منه ، أكذلك  
يا عثمان ؟

قال : نعم .

— اشهدوا أنني منه برئ .

. وجلس عثمان مع القوم ( من قريش ) ، فأنشدهم لبيد :

ألا كل شيء ما خلا الله باطل

فقال عثمان : صدقت . فقال لبيد : وكل نعيم لا محالة زائل .

فقال عثمان : كذبت . فلم يدر القوم ما عني ، فأشار بعضهم إلى لبيد  
أن يعيد ، فأعاد ، فصداقه في النصف الأول وكذبه في الآخر لأن نعيم  
الجنة لا يزول . فقال لبيد :

— يا معشر قريش ، ما كان مثل هذا يكون في مجالسكم .

فقام أبي بن خلف ، فلطم وجه عثمان . فقال له قائل :

— لقد كنت في منعة من هذا بالأمس .

فقال له :

— ما أحوج عيني هذه الصحيحة إلى أن يصيبها ما أصاب الأخرى

من الله (١) !

ونستخلص من هذه الدراسة أن الحماية كانت فعلاً رسمياً ، يعلن المستجير طلبه إياها ، ويعلن المجير منحه إياها : ويعلن كلاهما عدو لهما عنها . إنها تتضمن استغاثة رجل في ضائقة برجل ذى بأس ليعينه على بلوغ غاية معينة . وتستتبع هذه الاستغاثة تدخلاً نشيطاً دائماً من ناحية المجير في سبيل الثأر للمستجير أو الدفاع عن مطلبه . على أن العرب ، إلى جانب هذه الحماية الفعالة ، والتي تختلف هدفاً ومدى ونشأة ، كانوا يعرفون لوناً آخر من الحماية ، ثابتاً سلبياً عاماً ، حماية يسديها الجميع بلا تمييز ، من نساء أو رجال ، ومن محاربين أو صناع . تلك هى الحماية التى تصدر عن الضيافة . وهنا ينبغى أن تفهم الضيافة بأوسع معانيها ، فلقد كان حسب المرء أن يجتاز باب دار أو أن يحظى فى أضيق الحدود ، ولو عن مكر ، بكرم أو سعى رجل — وليكن كوباً من الماء ، أو « العيش والملح » ، أو قطعة من حبل تستعار لكى يبلغ الدلو ماء البئر — حتى تنشأ رابطة من روابط الضيافة تبسط على الضيف الحماية . ولم يكن المضيف ملزماً بأن يعتنق منازعات ضيفه ، ولا بأن يثأر له ، وإنما كان يدين له بأن يحفظه سالماً وبأن يقيه أذى الشمس والمطر كما يدرأ عنه ضربات أعدائه . إن الضيف فى بلاد العرب مقدس ، يعتبره القوم وفداً من قبل السماء التى ترزقهم ، وعليه مناعة — إذا صح القول — إلهية . وكانت الخيمة ملجأ حراماً ، وأدنى لقمة يتناولها تحتها ألد الأعداء تحول البغض رعاية . . . . . وها هى ذى فى الختام بعض الطرائف :

ذات مساء رحبت فاطمة بنت الخرشب بطارق أقبل يسألها الضيافة .  
ولعل الطارق أثر في رأسه التعب من ناحية ورائحة المسك التي تفوح بها  
مضيفته الحسناء من ناحية أخرى ، فدنا منها واجترأ على أن يغازلها ،  
ولكن السيدة الوقور دعتة إلى الاحتشام . غير أن صوت الهوى لم يزل  
يزجر في قلب الفتى ، حتى غلبته شهوته ، وأمسك بفاطمة يريد أن يعتدي  
عليها ، فدفعته فاطمة عنها ونادت : « إلى يا ربيع . إلى يا ولدى . » وهرع  
ربيع « فقالت له : « يا ولدى هذا الرجل أراد أن يفضحنى » . وأخرج  
ربيع سيفه ، وشهره ثم تركه يسقط ، وصاح : « كلا . لن يقال إننى  
فضحت أى ، وفضحت نفسى بسفك دم ضيفنا » . وخلي سبيل  
الرجل .

ألا تذكركم هذه القصة بمسلك « روى جوميز دى سيلفا » إذ كشف  
وجود « هرنانى » لدى « دونيا سول » وحمى ضيفه من غضب الملك  
« كارلوس » ؟ . . . مع هذا الفارق ، وهو أن الشيخ « جوميز » لم يفته  
أن ينفخ في البوق ساعة راح « هرنانى » يقتطف السعادة . . .

وبعد أن عاد « معن بن زائدة » من إحدى المعارك ، استعرض  
الأسرى الذين كان مقدراً لهم أن يعدموا . واستوقفه واحد منهم وسأل أن  
يشرب ، فجاء بالماء ، ولما فرغ من الشرب جميع الذين كان الموت  
ينتظرهم ، قال الأسير الذى خطر له أن يستقى : « والآن يا معن بن  
زائدة ، هل ترفع على يدك ضيوفك ؟ » فأمر معن بن زائدة بإطلاق سراح

أسراه . وقالوا له : « إنك أشرف بعفوك منك بنصرك » .  
وبعد أن فتح عمرو بن العاص مصر ، أراد السير إلى الإسكندرية .  
فأمر بترع فسطاظه ، فإذا فيه يمام قد فرخ ، فأخبروا عمرًا بذلك ، فقال :  
« لقد تحرم بنا متحرم » . فأمر بالفسطاط فأقر كما كان ، وأوصى به  
من بقى هناك من القبط<sup>(١)</sup> . وتذكيرًا لهذه الحادثة ، سميت المدينة التي  
قامت في السهل شمالى منفيس ، والتي أصبحت العاصمة ( من سنة ٦٤٠  
إلى سنة ٩٦٩ عندما أسست القاهرة ) باسم « الفسطاط » أى الخيمة .  
وهذه أخيرًا ، عن الأتليدى ، لمحة لا يمكن أن يلم بها القارئ دون  
أن يختلج بالتأثر . إنها أشبه بأجمل المواقف فى مسرح « كورنى » . ولأنها  
لتشرف الإنسان وترفع من قدره :

عند سقوط الدولة الأموية ، مضى العباسيون يتعقبون بنى أمية  
ويذبحونهم فى غضب مستعر . وهرب إبراهيم ، أحد أمراء الأسرة المخلوعة ،  
وهام فى شوارع الكوفة لا يدرى أين يلتجئ ، وأبصر دارًا ذات فناء جد  
فسيح ، فدخل ، ووجد نفسه أمام فتي وسيم على صهوة جواد لم يكده  
يصل ، يصحبه موكب من الخدم والحشم . وإذا سأل هذا الفتى ماذا  
يريد ، أجاب : « إننى شقى أخشى على حياتى ، وجئت ألوذ ببيتك . »  
فرق له الفتى ، واقتاده إلى غرفة يختبئ فيها ، ومكث معه برهة يشرف على

( ١ ) راجع السيوطى : حسن المحاضرة . وزيدان : تاريخ التمدن الإسلامى ج ٢

تزويده بكل ما قد يبتغى من غذاء وكساء : ولم يوجه إليه مضيفه أى سؤال . ولاحظ إبراهيم مندهشاً أن الفتى يمتطى كل يوم جواده ويخرج مدججاً بالسلاح وعن له أن يسأله عن الذى يحمله إلى القيام بهذه الجولات المنتظمة ، فأجابه الفتى : « لقد ذبح إبراهيم بن سليمان أبى وهو رابط الجأش ، وعلمت أن القاتل الآن مضطرب إلى التخفى ، وإنى أبحث عنه كل يوم آملاً أن ألقاه وأشفى من دمه غلى . » وشده إبراهيم من هذا القدر الذى قاده إلى بيت ألد أعدائه ، وسأل الفتى ما اسمه ، وما اسم أبيه ، وبعد أن تأكد من أنه هو المذنب ، قال لمضيفه : « إنى مدين لك بأفضال عظيمة ، والوفاء يحتم على أن أدلك على عدوك وأن أوجز بحثك عنه . » واستفهم الفتى عما يعنيه ، فأضاف إبراهيم : « إننى أنا ابن سليمان قاتل أبيك ، فعاقبنى على جرمى . » فرد عليه الفتى : « لعلك تعس أبهظك الدهر وتود أن تطلقك من ربقة مينة سريعة . » ولما ذكر إبراهيم من التفاصيل ما قضى على تشكك مضيفه ، حال وجه الفتى ، وملأت عينيه الدموع ، وظل برهة حانى الرأس ، ثم قال لإبراهيم : « سوف تلحق يوماً بأبى أمام قاض يحكم بالعدل ، وأما أنا فلن أحنث بالوعد الذى قطعته لك ، ولكنى أخشى ألا أتمالك نفسى دائماً ، فامض وإن كان لا يثير فيه وجودك ذكريات تحز في القلب . » وقدم له في الوقت ذاته مبلغ ألف دينار من الذهب . ورفض إبراهيم الهبة ، وانصرف صامتاً<sup>(١)</sup> .

(١) كاترمير : المرجع السابق ذكره . انظر قطعة من الاتليدى في « مجافى الأدب »

ج ٣ ص ٢٠٩ . وانظر في فلوريان لمحة مشابهة ص ١١٣ .

## الخلاصة

تلك كانت أخلاق الفروسية عند العرب . لم نحرص على إعادة رسم صورتها رغبة منا في الاستمتاع بتأملها وإثارة إعجاب الناظر بأطلال عالم قد اندثر . بل سعيا إلى استخلاص بعض الدروس العماية النافعة من الوقائع التي لاحظناها . إن التاريخ ، إذ يقدم لنا صورة من الأحداث الماضية جلية واضحة ، ينبغي أن يعيننا في تفهم مشاكل العصر الحاضر فهما صحيحا نزيها . وليست مصائر الشعوب أحكاما صدرت من قبل ، ولا هي ارتجالا وليد اليوم العابر ، وإنما يشاد صرح المستقبل بمواد الماضي ، وقد شكلتها أيد أكسبتها الخبرة وروح التنافس مهارة وحذقا . لقد تحول كثير من معابد مصر القديمة إلى كنائس صغيرة أو كبيرة ، وتحولت بعض الكنائس إلى مساجد . وهكذا تتغير العناوين ، وتتحدد العقائد ، وتتخذ الحضارة معنى يختلف باختلاف البيئات والقرون ولكن تظل أعماق الطبيعة الإنسانية باقية كما هي : نزوعا لا ينقطع إلى تحسين وجودها ، وتوقا متصل الدأب إلى كمال غير محدود . إن جميع البشر يسرون نحو غاية واحدة ، ولكن كلا منهم يسعى في طريقه وبوسائله الخاصة . ولن يستطيع شعب أن يتطور وأن يتم نموه إلا إذ تبع عبقريته

الأصيلة ولن يفوق أثر التربية والعلم والتلاحق أو التطعيم الثقافى فى مزاج جنس من الأجناس ، أثر الأصباغ فى ملامح وجه من الوجوه .

إن الماضى فى نفوسنا لا يموت أبداً<sup>(١)</sup> . والعربى وإن ارتدى أسماً لا ينبض فى صدره قلب نبيل كريم . من المهم إذن أن يدرس كل شعب تاريخه وأن يتعرف نفسه . ومن المهم كذلك أن تتعارف الشعوب . فإن بعضها يعتمد على بعض ، وينبغى أن تتعاون جميعاً فى خلق الاتساق العام . وعند إنشاد اللحن الدولى الجامع ، يصدق كل شعب بنغمته الخاصة . إن موسيقى الغابات تتألف من أصوات جميع الكائنات التى تسكنها . وإن مبدأ « اعرف نفسك بنفسك » مبدأ جوهرى بالنسبة للأمم كما هو بالنسبة للأفراد . فليس من حق الشعوب أن تنكر قدر نفسها ولا أن تبالغ فيه ، وإنما عليها — بعد أن تحصى مواردها — أن تعمل لا لتحفظ تراث السلف فحسب بل لتنقله إلى الخلف مزيداً قد زخر بما أضافت إليه . ولا ينبغى أن يتعمق العرب فى تاريخ بلادهم لكى يستسلموا للطرب الذى تغمرهم به أمجادهم الغابرة ، بل ليبحثوا فيه عن فضائلهم العريقة ويجدوا المسلك الذى يؤدى بهم إلى النور ، والسبيل الذى اختطه مصيرهم .

وليس عواطف الفروسية التى استعرضناها مزية ينفرد بها عصر أو جنس أو بلد . فمن المآثر العديدة التى تشهد بالوفاء والسخاء والحلم ،

(١) « افنا نكل ، ونلطف ، ونتستر على ما وضعته الطبيعة فينا ، ولكننا لا نضع فيها شيئاً » ( فولتير : القاموس الفلسفى ، كلمة « خليفة » )

ومن أمثلة التسامح والشهامة والمروعة التي يتحلى بها هذا الكتاب ، ما اقتطفناه على ضفاف الفرات وضفاف الأردن وضفاف النيل وضفاف الوادى الكبير ، ومنها ما سبق ظهور الإسلام ومنها ما أتى بعده . وهل يعنى ذلك سوى أن تلك فضائل عامة تنتمى إلى جميع البلاد وجميع الأجناس ذات الثقافة العربية واللغة العربية والذكريات والتقاليد العربية ، لا فارق بين جنس وجنس أو بين دين ودين ؟ إن الأرض وحدها لا تصنع الإنسان . والوطن يتألف من التربة التي تنبت الأبدان ، ومن الآداب والفنون التي تنشئ النفوس . وفي المصريين — مسيحيين أو مسلمين — وفي السوريين وأهل ليبيا وتونس والجزائر والمغرب نفس الروح العربية التي نجدها لدى أهل العراق أيضا . وعلى الجميع واجب مزدوج هو السعى الحثيث لإنهاض البلاد التي ولدوا فيها ، وإحياء الفنون والآداب والفضائل العربية التي أصبحوا وحدهم ورثتها الشرعيين .

وإن كان ثمة نقص وتخلف في العالم العربى ، فرده علة أولى تراكت عليها علل أخرى عديدة ، معقدة ، تتميز في كل من البلاد العربية على نحو خاص . ولنقتصر هنا على اجتلاء العلة الأساسية لتخلف الشعوب العربية ، ومصدر الداء الذى أصابها : إنه نظام الحكم التركى .

أينما حل الأتراك أنجبوا الدمار . وليس تاريخهم ، من أول صفحاته إلى آخرها ، إلا أعمال التخريب . كانت الحرب صناعتهم الوحيدة . وكانوا يقدمون عليها لمجرد إشباع شهواتهم الوحشية ، بسفك الدماء الغزيرة ،

وملء مخازنهم بالغلال ، وتجديد نساء حريمهم ، والاستزادة من غطسة الغزاة . كان إغراء الغنيمة — لا الإيمان برسالة — هو الذى يدفعهم إلى القتال . وكانوا يفتحون إقليما أو بلدا ، حتى إذا نهبوه وعاثوا فيه فسادا ، واعتصروا خيريه اعتصار الليمون ، وأخرجوا منه آخر حبة وآخر قطرة ، مضوا إلى إقليم آخر أو بلد آخر يواصلون فيه تدميرهم . . . ثم كان صدهم أمام أبواب « فيينا » ، وكان تفهقرهم الذى بدأ منذ قرنين وتلاه اندحارهم فى الحرب العظمى . . .

لقد تسرب الأتراك من عهد بعيد إلى الدولة العربية . جلبت الحروب والغارات فيما وراء « الأكسوس » و « سيرداريا » حول بحر قزوين عددا كبيرا منهم إلى أسواق الرقيق . وكان العرب يشترونهم ليتخذوا منهم خدما ، وليضيفوا إلى قصورهم زينة ورفاهية . وفى أيام الخليفة « المنصور »<sup>(١)</sup> أدخلوا سلك الجيش ، وكونوا فيما بعد حرس الخليفة الخاص . وكان العباسيون غير آمنين فى بغداد . كانوا يخشون أن يروا عرشهم يهوى من تحتهم ويستقر فى أيدي سلالة « على » التى أخذ أنصارها يتكاثرون من يوم إلى يوم . وهكذا اتجهوا إلى إحاطة أنفسهم بأجانب لا تعينهم المنازعات بين أسرة وأسرة ، ويستطيعون أن يعتمدوا على ولائهم ولا سيما وهم يجزلون لهم المرتبات . لقد اعتمدوا أول الأمر على فرس خراسان ، غير أن هؤلاء كانوا ذوى طبع مرن فسرعان ما تمثلتهم الأمة

(١) « المتصم » لا « المنصور » . (تحقيق) .

العربية وأصبحوا عرباً يعتنقون مذاهب القوم السياسية ويتمحزون، ولم يكن بد من إقصائهم . ولما كان الأتراك قد أظهروا شجاعة ونظاماً في المعارك ، وكانوا من ناحية أخرى يستعصون تماماً على المؤثرات العربية ، فقد بدا أنهم خير من يحل محل الفرس . ولم يتردد الخلفاء في أن يعهدوا إليهم بحراسة أشخاصهم وعرشهم . ولم يلبثوا أن ندموا على ذلك ندماً مضاعفاً . فلقد راحت مطامع المماليك ومطالبهم تشتد حيال سلطة كانوا يعلمون أنها رهن تصرفهم . وعند وفاة المعتصم ( سنة ٨٤٢ ) ، كان الأتراك قد أصبحوا سادة الدولة الحقيقيين . كانوا أصحاب القصر ينصرون أسخى من يرزقهم ، ويعينون أو يعزلون من الخلفاء ما شاءوا . وكان رئيسهم الذى يلقب بأمير الأمراء ثم بمعز الدولة<sup>(١)</sup> وبالسلطان ، يركز في شخصه جميع السلطات الحربية والمدنية . ولم يعد للخلفاء ، وقد انزوا في القصر كالسجناء ، إلا السلطة الدينية . وبعد سقوط بغداد ( سنة ١٢٥٨ ) التجأوا إلى مصر ، حيث عاشوا حياة مغمورة حتى سنة ١٥١٦ . وفي سنة ١٥١٧ انتزع سلطان القسطنطينية سليم الأول تلك السلطة الدينية من يد آخر العباسيين ، ونودى به خليفة للنبي ، وأميراً للمؤمنين .

ذلك موجز تاريخ العلاقات بين الأتراك والخلافة ، اقتصرنا فيه على الخطوط الرئيسية .

( ١ ) « معز الدولة » ديلمى وليس تركياً .

إن الممالك الذين أهابت بهم ثقة ولى الأمر لتدعيم عرشه قد أسرعوا إلى تقويض ذلك العرش . لقد استقروا في الدولة ، وسرعان ما استهانوا بها ، وأخلوا بنظامها ، وأدوا بها إلى الانحلال ، لكي تؤول لهم في آخر الأمر ويتملكوها . وما إن سادوا على البلاد العربية ، حتى مضوا ينجزون فيها عملهم ، ألا وهو التدمير . لقد بذلوا أعنف الجهد وأطولاه وأقساه في هدم كل ما هو عربي والقضاء عليه قضاء شاملا . كانوا يبغضون عبقرية سادتهم الأنيقة الرقيقة ، فدأبوا على محو آثار حضارة استهجنوها إذ رأوا فيها هوانا لهم وزراية بهم . أعلنوا الحرب على الأدب والفن والعواطف بل وعلى الدين أيضا . وحولوا إلى صحراء جرداء أرضا اشتهرت في القدم بأنها أنحصب بقاع الدنيا . ونفوا لغة من أجمل اللغات كانت مركبا رشيقا لأنبل الأفكار ، وامتد معولهم الآثم إلى المباني البديعة التي صاغ الشعر أحجارها ، بل وإلى المنشآت الدينية ، وراق لهم فوق كل شيء أن يخضعوا بوقاحتهم بشم العرب . وطاردوا الكرم والحياء والنزاهة والشهامة واحترام المرأة وشرف العهد ، ولم يستريحوا إلا يوم لمسوا أن الشعوب التي استذلوها قد وضعت على وجوهها قناعا يشبه وجههم القبيحة .

إنهم الأتراك ، والأتراك وحدهم ، هم الذين أسفوا وانحطوا بالنفس العربية — أجل ، الأتراك لا الإسلام .

لقد راح معظم الكتاب الأوروبيين ممن احترفوا الكتابة في الشؤون الإسلامية ، أو ممن عرضوا لها — سواء في ذلك المؤرخون والفلاسفة والساسة

والمستعمرون والرحالة والصحافيون — يبينون أن الإسلام وحده هو المسئول عن فساد الحضارة العربية وتدهورها . ويمكن التماس العذر لهذا الإجماع الغريب في قصور هؤلاء الكتاب عن دراسة النصوص العربية دراسة عميقة ، وفي أن الكتب التي تنشر على التوالي ما أكثر ما تتشابه . . . كما يمكن تفسير هذه الظروف الظاهرة أيضاً بأن هناك من الأخطاء المقبولة المأثرة ما يضيرك إذا حاولت تصحيحه أو اقتلاعه . . . وما الذي يعيبونه على الإسلام ؟

قالوا إن الإسلام — يهبط بمستوى المرأة ويتعمد إذلالها . غير أننا أثبتنا أن النبي كان يسعى دائماً إلى تحرير المرأة وإلى صيانة مصالحها ، وإلى تحسين وضعها مادياً وخلقياً .

ولا أدل على ذلك من أنه للنهوض بالمرأة المسلمة يكفي الرجوع إلى تعاليم النبي الحقيقية وتطبيقها بحيث تتمشى وحاجات العصر . وأما تعدد الزوجات والطلاق — وهما في سبيلهما الطبيعي إلى الزوال — فيمكن إلغاؤها شرعاً وقانوناً ، كما أشرنا إلى ذلك في فصل « المرأة حسب القرآن » . وتطبيق النصوص القرآنية تطبيقاً دقيقاً يكفل عن سعة للمسلمة العصرية ممارسة حقوقها المدنية والوطنية التي تستطيع باعتدال أن تسعى إليها . وهل يجوز بعد ذلك أن يقال إن الإسلام يحض على ازدراء المرأة ويعترض طريق تحريرها ؟

وقالوا إن الإسلام غير متسامح ، بينما ينص القرآن على أنه « لا إكراه

في الدين » . وإلى ما ذكرنا من الأمثلة المتعددة على روح التسامح لدى المسلمين ، سواء في علاقتهم بأهل الأديان الأخرى أو بأهل دينهم من الفلاسفة وأصحاب المذاهب المختلفة ، سنضيف شهادة « رينان » فقط ، وهو رجل لا يمكن اتهامه بالعطف على الإسلام . إنه يقول : « لقد أقام حب العلم والأشياء الجميلة إبان القرن العاشر في هذا الركن الممتاز من الدنيا ( يعنى أسبانيا ) تسامحا لا تكاد الأزمنة الحديثة تضرب لنا منه مثلا . فلقد كان المسيحيون واليهود والمسلمون يتكلمون نفس اللغة ، وينشدون نفس الأشعار ، ويشتركون في نفس الدراسات الأدبية والعلمية . إنهم أسقطوا جميع الحواجز التي تفصل بين الناس ، وتلاقوا كلهم في بناء الحضارة العامة . وأصبحت مساجد قرطبة — حيث انتظم آلاف من الطلبة — مراكز نشيطة للدراسات الفلسفية والعلمية » .

وضع مكان أسبانيا في القرن العاشر الدولة العربية في عهد العباسيين ، أو مصر في عهد الفاطميين ، تحصل على نفس الازدهار ، صورة هذا التسامح والعمل العقلي التي تقدمها بغداد أو القاهرة ، أو سمرقند أو القيروان .

وقالوا أيضا إن الإسلام ينفي بذل الجهد إذ يعلم الناس أن كل شيء « مكتوب » ، غير أن إيمان الإسلام بالقدر لا ينصح بالحمود والهمود ، ولا يبطل الحركة والتطور ، بل إنه يدعو إلى تقيض ذلك ، وحسبنا برهاننا

ما جاء في القرآن : « وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون<sup>(١)</sup> ». أولاً يعنى ذلك أن يقلع المرء عن السير بلا تبصر في السبيل التي اختطها أسلافه ، وأن يسير بجرأة في طريق الرشd والحق ؟ ولعل النصوص التالية أشد وضوحاً .

« لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت<sup>(٢)</sup> »  
 « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم<sup>(٣)</sup> » .  
 وكيف يستطيع التوفيق بين قدرية عمياء وبين هذه المسئولية التي وضعها القرآن على كاهل الإنسان الذي يحاسب على أعماله خيراً كانت أم شراً ؟

وكيف يستطيع التوفيق بين القدرية وبين الأمر بأن يصاح الإنسان شأنه ويحسن حاله ويكمل نفسه دون أن ينتظر تدخل الله ؟  
 وقالوا أخيراً — وهو زعم خطير — إن الإسلام عدو للحضارة والتقدم . ولنا أن نرد على هذا الاتهام باستعراض عدة قرون من التاريخ . وهل ينكر منكر أن هناك « حضارة عربية » ؟ لقد ثار « رينان » بشدة — في محاضرة شهيرة عن « الإسلام والعلم » ألقاها يوم ٢٩ مارس سنة ١٨٨٣ — على فكرة « الحضارة العربية » ، وقال في تهكمه اللاذع إن ما اصطلاح الناس

(١) سورة المائدة ، ١٠٤ .

(٢) سورة البقرة ، ٢٨٦ .

(٣) سورة الرعد ، ١٣ .

على تسميته بالحضارة العربية ليس إلا الحضارة اليونانية أذاعها ونقحها —  
 لا العرب أنفسهم — بل السوريون والكلدانيون والفرس والأسبان ممن  
 أصبحوا عربًا بالفتح أو باللغة . هب أننا تركنا رأى « رينان » بلا مناقشة ،  
 وهب أننا محونا بجرة قلم وجود حضارة عربية ، فحسبنا أن نستشهد هنا  
 ببعض الأحاديث النبوية لنثبت أن الإسلام في جوهره يشجع حب  
 الاستطلاع العلمى ونشر المعرفة :

— طلب العلم فريضة على كل مسلم ، وواضع العلم عند غير أهله  
 كمقلد الخنازير الجواهر والؤلؤ والذهب .

— فقيه واحد أشد على الشيطان من ألف عابد .

— من سلك طريقا يلتمس فيه علما ، سهل الله له طريقا إلى الجنة .

— نخرج رسول الله صلى عايه وسلم ذات يوم من بعض حججه  
 فدخل المسجد وإذا هو بحلقتين : إحداهما يقرءون القرآن ويدعون الله ،  
 والأخرى يتعلمون ويعلمون . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : كل على  
 خير ، هؤلاء يقرءون القرآن ويدعون الله فإن شاء أعطاهم وإن شاء منعهم ،  
 وهؤلاء يتعلمون ويعلمون ، وإنما بعثت معلما ، فجلس معهم .

— أفضل الصدقة أن يتعلم المرء المسلم علما ثم يعلمه أخاه المسلم .

— من سئل عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار<sup>(١)</sup> .  
 وفيه الإكثار من الاستشهادات وثمة حقيقة لا جدال فيها ، وهى أن

(١) جميع هذه الأحاديث واردة في مستدرك ابن ماجه ح ١ .

العلم قد ظل قرين الدين طالما كان الاهتمام بالدين قويا ، فما إن ظهرت الأسرار الأجنبية حتى كان لذلك أثر واضح في ضعف شأن الدين في أنفس الناس ، وإهمال جانب الدرس . ولقد تنبأ بذلك النبي حين قال :

« إن الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء ، حتى إذا لم يبق عالما اتخذ الناس رؤساء جهالا فسئلوا فأفتوا بغير علم ، فضلوا وأضلوا . (١) »

الرؤساء الجهال ! هلا تعرفتم الأتراك ؟

لقد بكر الأتراك بالمجيء إلى الإسلام ، تغريهم المنفعة أكثر مما تحدهم الرحمة ، فكوروا العمائم ، وقاتلوا في ظل الراية الخضراء ، ونحروا الحراف في الأعياد ، وتباهوا بالصوم والزكاة — ولكن نفوسهم ظلت تتارية همجية ولم يفلح الإسلام في تهذيبهم . وعندما تولى هؤلاء المتوحشون الأمر عمدوا إلى الشريعة يفسرونها على هواهم ، لتطابق أوضاعهم أو تقضى رغباتهم عابرة .

إن هؤلاء الضالين في الإسلام قد ضلوا المسلمين ، وأدوا بالدين إلى أن يعكس صورتهم ، وهم الذين راحوا ينافقون ويدعون أنهم حماة حمى الإيمان . وبفعلهم بدا هذا الدين لقصار البصر جملة من الصيغ العتيقة ، وشريعة استسلام نخاع وتعمية ، في حين أنها شريعة نور وحضارة وتقدم . فرق بين العربى والتركى ، وليس الإسلام هو هذا الهزل التركى . لقد

( ١ ) صحيح البخارى : باب كيف يقبض العلم .

استخدم الأتراك الدين مجرد وسيلة لبلوغ غاياتهم . ولكى يوطدوا سلطانهم ، بأجنس الأتمان ، صدروا من ناحية فكرة القدر المحتوم ، فكرة الإذعان لهم لا الثورة عليهم ، ومن ناحية أخرى فكرة العجز عن إدراك العقائد غير الملموسة ، لمنع العرب من البحث العقلي ، وإغراقهم في الجهل ، خشية أن يفسروا النصوص القرآنية ، وأن يناقشوا أسس السيادة ، وأن يكشفوا ما اغتصب الدخيل من حقوقهم . والجهل ضمان لبقاء الأمر الواقع . ولقد حيل بين العرب وبين الدرس أيضا لأن الدرس والتقدم كانا دائما ألد أعداء الهمجية .

والحمد لله ، لقد تخلص العالم العربي من التتار . فليرجع العرب في حرية إلى نبع دينهم النقي ، ولينتهلو منه احترام المرأة ، ووجوب التعليم ، والتطور ، والارتقاء . وليستأصل العرب عامة من قلوبهم — منسيحين أو مسلمين — جرائم الشر التي بذرتها الهمجية التركية ، وليعملوا على ازدهار اللغة العربية والحضارة العربية من جديد ، وليشوبوا إلى تقاليد آبائهم فيتصنفوا بالرجولة ، ويعرفوا قدر أنفسهم ، ويشعروا بكرامة الإنسان وكرامة المواطن . وليعلموا أنهم ينتمون إلى بلد قبل أن ينتموا إلى دين . وليكونوا أهل صراحة ، وولاء ، وتسامح ، ومروعة — بكل معاني هذه الكلمة . وتوخيا للإيجاز نقول فليكونوا عربا لا عبيدا للأتراك . وهذه الفضائل ، إنهم لم يفقدوها . إنها كامنة في نفوسهم ، وما عليهم إلا بعثها

وإحيائها وتنميتها ونشرها وتعميمها . وبشيء من الصبر ، والعناية الذكية ،  
والإرادة المثابرة ، والتوجيه الحكيم ، تؤتي الشجرة التي أهملت ورودها  
الخميلة المعهودة .

\* \* \*

إن جهل الشعوب بعضها ببعض لواقع يبلبل العقل ، فكأنها تسكن  
كواكب مختلفة ! على جميع الأمم إذن أن تطرح ظنونها القديمة ومصطلحاتها  
البالية ، وأن تفتن لحقائق العالم الراهن ، والأوضاع الجديدة التي انجأت  
عنها الحرب العظمى . فلن تكون بعد اليوم سيطرة وتبعية ، ولن يكون  
سيد ومسود ، ولن تكون بين البشر أجناس عليا وأجناس سفلى . لقد  
أعلنت حقوق الإنسان وحقوق الشعوب في جميع أرجاء الدنيا ، وتجاوبت  
أصداؤها ، وأثبتها النصر وأقرها ، بحيث لا يجوز لامرئ أن يتجاهلها أو  
يتناساها أبدا .

لقد انقضى العصر الذي كان يستبيح فيه الأوربي أن يستغل أرضا  
غير أرضه ، يتجبر على أهلها ، ويسومهم العذاب ، ويتحدى مطالبهم  
الشرعية . إنما عليه أن يعين الشعب المتخلف معونة صديق مرشد ودود .  
وأحرى بالأوربيين أن يتعرفوا عواطفنا وهباتنا وروح الفروسية الفعالة في  
حياتنا ، فهي خير ما يرسم لهم مثل العهد والحوار .  
إن الناظر في الريف الواحد يرى حقول القمح والذرة والشعير متجاررة ،

وفي البستان الواحد ثمار التين والزيتون والأعناب تنضج معا ، وما أجمل  
أن يرى جنباً إلى جنب في رحاب الله ، تحت شمس واحدة ، وفي سبيل  
غاية واحدة هي الحضارة والتقدم ، ثقافات متنوعة تنمو وتزدهر : الثقافة  
العربية ، واللاتينية ، والإنجليزية السكسونية ، والصقلبية . . . وذلك  
كله لمتاع العقل وخير الإنسانية .

القاهرة ١٩١٤ — باريس ١٩١٦

تم طبع هذا الكتاب على مطابع  
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٠



SERAGELDIN



IS01151









